



Universitätsbibliothek Paderborn

**Francisci Toleti S. R. E. Cardinalis Svmma Casvvm
Conscientiæ, Sive De Instrvctione Sacerdotvm Lib. VII**

Toledo, Francisco de

Coloniæ Agrippinæ

71. De nono præcepto. Non concupisces rem proximi.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40916

riculum vitæ subeat, absque dubio tenetur ille famam reddere, etiam cum propriæ vitæ periculo; vt, qui crimen hostis imposuit alicui, vnde ille comburetur, nisi detractor sceluum dixisse affirmet, ob quod occidetur, tunc tenetur verum aperte. Hic attende, quod si ille, qui subit periculum, non patitur hoc ex impositione alterius, sed tantum ob peccatum alterius tunc hic non tenetur verum dicere: ver. gra. Petrus occidit Ioannem: ob errorem comprehenditur Martinus, & morti adiudicatur, tunc Petrus non tenetur se manifestare, quia ipse non imposuit Martino. Quod si vellit se manifestare, aliquando bene & meritorie faceret, in illo nempe casu, quando alius potest licetè pro alio vitam exponere: quando vero imposuit falsum, & persona detracta non subit periculum vitæ, sed tantum famæ, aut similiter etiam rerum temporalium, detractor vero si manifestet, vitæ periculum subit, tunc dubium est, & quamvis Caiet. loco allegato existimet, numquam obligari aliquem, cum periculo vitæ propriæ restituere famam aures alterius, tamen ego puto cum Soro esse dicendum, quod habilitas sit infamia, tenetur etiam cum vitæ periculo refaciere. De hoc tamen superius plura diximus, dum de restitutione tractaremus.

Terrium dubium est, cum sunt duo, qui se inuicem infamant, an possit alter licetè non reddere famam alterius. Dico, cum infamia æqualis est, id licetè potest fieri, sicut si in peccatiis, cum duo inuicem rapuerunt res alterius æqualis valens, quamvis uterque peccauerit. Sed aduerte, quod si unus vult alteri famam reddere, iste tenetur etiam illi suam reddere, nec potest cogere, vt non reddat, sed, isto non reddente, non restituere restituere.

*De nono præcepto, Non concupisces res proximi.
Ex cap. xx. Exodi.*

C A P V T LXXI.

Avaritiae peccatum in hoc præcepto prohibetur: In cuius explicationis gratiam, quid Avaritia sit, explicare oportet. Est autem Avaritia, appetitus dimidiari velox, & immoderatus; in qua descriptione quatuor sunt particulæ.

Prima

Prima est, *appetitus*. Voco appetitum, actum quo volumus, seu desideramus rem aliquam.

Secunda est, *diuitiarum*. Non enim appetitus cuiuscumque, Avaritia est: nam si est honorum, & propriæ estimationis, Superbia est; si rerum carnalium, Luxuria; si vero diuitiarum, Avaritia.

Tertia particula est, *volumarius*. Dicitur voluntarium, quod est spontaneum, & liberum, quod homo potest facere, & non facere: quando ergo homo sic appetit, quod in sua est potestate non appetere, sicut appetere, tunc talis appetitus dicitur voluntarius. Et hoc necessarium est, ut appetitus dicatur Avaritia; non enim peccatum est, quod voluntarium non est. Sed adhuc non sunt ista satis ad Avaritiam; sed opus est quarta particula, vt sit appetitus *immoderatus*, id est, sine modo, sine mensura, sine regula. Regula autem, qua talis appetitus mensurari debet, triplex est, iustitia, Charitas, Liberalitas.

Quando igitur appetitus est contra iustitiam, tunc avaritia est; quod duobus modis contingit.

Primò, quando aliena appetit modo illico habere, vel habita retinere: vt, qui vult pecunias alterius, ita, vt, si posset, etiā perfurtum, vel rapinam, vel vim, vel modo simili habere, vtique acciperet; aut similibus modis habita vult retinere; & talis appetitus voluntarius est peccatum mortale, nisi materiæ leuitate fiat veniale.

Altero modo, quando vult habere, quæ ipsi non possunt iuste dari, nec data potest licite retinere: vt, qui sciens se omnino indignum & ineptum, beneficium, aut officium delibera te appetit, aut habitum vult retinere, peccat avaritia contra iustitiam.

Tunc autem est appetitus contra Charitatem, quando homo sic suis rebus afficitur, vt eas præferat diuino præcepto, & sit paratus rerinere, quamvis præceptum dilectionis proximi non seruetur. Obligatur enim homo lege Charitatis, in extrema aut gravi necessitate proximi, ei succurrere cum potest. Cum igitur aliquis sic appetit suas res, vt sit paratus in nullo casu subuenire, aut in tali casu nolit subuenire, avarus est, & est mortale peccatum talis appetitus sine modo Charitatis. Quando vero sic est appetitus ille, vt nec contra iustitiam sit, nec contra Charitatis præceptum, sit tamen contra liberalitatem, qua homo ex superfluis, & ex his, quæ non sunt