



Universitätsbibliothek Paderborn

**Theologia Moralis Universa, Complectens Omnia Morum
Præcepta, Et Principia Decisionis Omnium Conscientiæ
Casuum, Suis Quæque Momentis Stabilita**

Ad usum Parochorum, & Confessariorum

Continens Tractatus de Conscientia, de Legibus, de Peccatis, de Virtutibus
Theologicis, de Religione, & Beneficiis. Adjunctis in hac editione
Propositionibus ad hanc usque proscriptis

Antoine, Paul-Gabriel

Ingolstadii, 1734

VD18 90392140

§. IV. De Scandalo.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40986

conditiones requiruntur. 1. Ut constet de injuria illata. 2. Ut Princeps vel Magistratus civium nocentium rogatus debet tam satisfactionem deneget. 3. Ut fiant auctoritate Principis civium læsorum. 4. Ne plus damni inferatur, quam justa satisfactione requirit. 5. Ut non fiant in personas Ecclesiasticas, & earum bona, cap. *Un. de injur. in 6.*

§. IV.

De Scandalo.

Q. i. Quid est Scandalum?

Resp. Generatim duplex est, nempe activum, & passivum. Scandalum activum est dictum, vel factum minus rectum prebens alteri occasionem peccandi. Sub dicto, vel facto comprehenditur etiam omissione externa: nam qui omittit agere vel loqui, quod debet, aliis est scandalo. Dicitur minus rectum, hoc est, quod vel malum est, ut si turpia loquaris coram adolescenti; vel mali speciem habet, ut si mulierem suspectam domi tuæ aleres, licet cum ea nec peccares, nec periculum tibi esset cum ea peccandi; aut si justa de causa, coram aliis eam ignorantibus, comedas carnes die vetito. Unde illud i. Ad Thess. 5. *Ab omni specie mala abstinetе vos.*

Scan.

Scandalum passivum est ipsa ruina, seu peccatum proximi, ex occasione facti, vel dicti vel omissionis alterius commissum. Dividitur in scandalum pusillorum, seu infirmorum, quod oritur ex ignorantia vel infirmitate peccantis; & in Pharisaicum seu merè acceptum, quod oritur ex ipsa malitia. Sic vocatur, quia Pharisei ex insigni malitia occasionem peccandi ex sanctissimis Christi dictis & factis sumebant.

Q 2. An Scandalum est speciale peccatum?

Resp. I. Dare scandalum directe, inducendo scilicet proximum ad peccandum, et si non ex intentione expressa, ut peccet, & pereat, sicut facit dæmon, sed propter utilitatem, vel voluptatem aliquam propriam, aut alterius, est peccatum speciale contra Charitatem. Nam Lex Charitatis in Deum, & proximum, vetat, ne offensam Dei, & malum spirituale proximi quovis modo procuremus. Præterea hoc directe opponitur præcepto correctionis fraternæ, cum sint contraria revocare proximum à peccato, & eum in illud inducere.

Imò talis inductio habet duplē malitiam in Confessione exprimendam, unam contra Charitatem, & alteram contra vir-

Hh 4 tu-

tutem, cui repugnant opus illud mālum; nam singulæ virtutes obligant directè ad suos actus eliciendos, & indirectè ad non procurandam sui violationem in aliis. Præterea inducens consentit peccato, ad quod inducit: ergo illius reus est; nam ex Rom. i. eādem pœnā æternā digni sunt qui faciunt, & qui consentiunt facientibus.

Hinc 1. nunquam licet petere ab alio, vel ei suadere id, quod ipse non potest sine culpa præstare; nam hoc esset inducere in peccatum.

2. Qui fœminam induxit ad fornicationem, peccat tum contra Castitatem, tum etiam contra Charitatem, cùm fuerit ei causa ruinæ: unde hæc circumstantia inductionis in Confessione explicanda est, idque etiamsi ipsa fuerit párata ad malum: nam non est hic & nunc in actuali voluntate peccandi, sed solum in habituali: unde sine tua inductione hic & nunc non committeret hoc peccatum.

3. Consilium pravum specificatur à peccato, quod consulitur, & est etiam contra Charitatem.

4. Laudans alium de peccato commisso, vel vituperans, quod non commiserit, tenetur explicare speciem peccati, circa quod fuit laus, vel vituperium: nam illæ laudes, vel vituperia sunt exhortationes ex se ordinatæ, ac aptæ ad peccatum admittendum

dum, & ad complacendum de illo, si commissum est: quare sumunt ab illo suam speciale malitiam.

Resp. II. Dare scandalum indirectè tantum, non intendendo peccatum alterius, nec ad illud inducendo, sed præcisè faciendo, vel dicendo coram illo aliquid malum, vel mali speciem habens, est peccatum mortale ex genere suo, & speciale contra Charitatem. *Ita S. Antonin. Navar. Suarez, Valentia, & alii multi Prob.* 1. Ex Mat. 18. *Va homini illi, per quem scandalum venit.* Ubi Christus loquitur de scandalo simpliciter, & generaliter. Et ex Rom. 14. *Si propter cibum frater tuus contristatur; jam non secundum Charitatem ambulas.* ubi agitur de cibis lege veteri abrogata vetitis, sed jam licitis. Et ex 1. ad Cor. 8. *Sic autem peccantes in fratres, & percutientes conscientiam eorum infirmam, in Christum peccatis, &c.* Ubi ut grave peccatum contra Charitatem reprehenditur scandalum indirectum, quo sivecles plenè instructi carnes idolo immolatas comedebant, coram infirmis falsè putantibus, id esse de se illicitum, qui inde præter intentionem comedentium impelli poterant ad eas contra conscientiam erroneam comedendas. 2. Quia secundum omnes Lex Charitatis in Deum, & proximum obligat ad cavendum, & impedendum etiam in aliis peccatum, quod est of-

Hh 5

fen-

fensa Dei, & maximum malum proximi. Item obligat ad proximum à peccato per correptionem fraternalm retrahendum: ergo à fortiori obligat ad non conjicendum eum per scandalum in peccatum, vel ejus periculum. Et verò ad contrahendam malitiam aliquam sufficit, ut liberè fiat id, quocum conjuncta est, & cognoscitur, vel cognosci potest, ac debet esse conjunctiva; nam tunc illa malitia est saltem interpretativè volita.

Imò hoc scandalum indirectum, ex communi, contrahit etiam malitiam peccati, cuius datur occasio, exprimendam in Confessione. Tum quia dans illud, vult saltem interpretativè tale peccatum alterius, volendo sine justa causa id, ex quo prævidet securum, vel ejus periculum: tum quia virtus omnis non solum vetat actus sibi contrarios, sed etiam ne detur aliis occasio illos ponendi.

Est autem mortale, si detur occasio culpæ mortalis: veniale verò, si detur solum occasio venialis, secluso periculo gravissimi ; nam licet peccatum veniale sit gravius malum quolibet temporali, est tamen leve in suo genere, & reparatu facile. Hinc peccant mortaliter contra Charitatem, & castitatem. 1. Qui imagines, vel statuas nudas faciunt vel palam expoununt: nam hæc &quæ saltem inducunt ad peccatum, quam sermo obscenus. 2. Qui scri-

scribunt, imprimunt, recitant, tradunt libros amatorios, cantilenas, turpes, &c. Item qui componunt, vel agunt comedias obscenæ, aut periculosa ratione verborum, factorum, aut gestuum. Nam hi omnes sunt causa ruinæ multorum. Nec refert, quod eam non intendant; nam dant ei sufficientem causam. Item qui sua præsentia eas approbant, iis consentiunt, & cooperantur solvendo mercedem agentibus. 3. Fœminæ, quæ nudum pectus gestant; nam hæc denudatio apta est scandalum parere infirmis, & Christianæ modestiæ, ac sanctitati repugnat. Nec potest excusari consuetudine, utpote contraria præcepto divino. 4. Puella, quæ sine iusta causa se præbet conspicendam ei, à quo putat se turpiter concupiscendam, licet id faciat ex mera vanitate, & sine animo ejus amorem excitandi. *Ita commun.*

Præterea observanda sunt sequentia.

1. Peccatum scandali hoc ipso committitur, quod detur proximo occasio peccandi, quamvis is reipsa non peccet: nam ad hoc satis est, quod peccatum proximi ex tua actione, vel omissione minus recta in talibus circumstantiis, spectata ejus fragilitate, sequi probabiliter possit. Nam tunc ei creas probabile periculum peccandi: & quod tunc non sequatur peccatum, parte non stat, sed per ipsum: sicut mortaliter

liter peccat, qui explodit catapultam cum periculo occidendi hominem, licet nullus reipsa occidatur.

2. Peccatum coram aliis commissum habet malitiam scandali tunc solum, quando est periculum probabile, ne ii, coram quibus committitur, inde impellantur ad peccandum. Hinc blasphemia coram solis Religiosis non habet rationem scandali. Qui vero publicè peccat, teneatur eam scandali circumstantiam confiteri, ratione periculi, cui se incitandi multos suo pravo exemplo exponit, ut recte docent Azor, Sanchez, & alii.

3. Numerus eorum quibus scandalum datur, debet in Confessione declarari, si cut numerus hominum uno ictu occisorum: nam numerus se habet ut objectum peccati, illudque in suo esse individuali constituit; deinde non solum aggravat, sed etiam multiplicat peccatum.

4. Actus venialis, vel ex objecto indiferens potest esse mortalis ratione scandali, quando à tali persona, & coram talibus fit, ut probabile sit periculum, ne inde alii ex infirmitate, vel ignorantia sumant occasionem peccandi mortaliter, ex cap. 2. *De novi oper. nunt.* Nam ex i. ad Cor. 8. supra cit. comestio carnis idolo immolatae, quæ per se licita est, fit mortalis ratione scandali.

5. Cùm fit actio de se licita, quæ aliquam

quam speciem mali habet, tollitur scandalum declarando justam causam agendi, quando hoc sufficit ad amovendam suspicionem omnem mali. Sic comedens carnes die vetito ob rationem occultam, impedit scandalum, hanc aperiendo.

6. Quamvis juxta multos liceat, non auferendo occasionem peccati, permettere unum peccatum, ut impedian tur plura, v.g. liceat hero non auferre occasionem furandi famulis, aut filiis, quos ad furandum propensos, ac paratos novit, ut sic deprehensi puniantur, & resipiscant; eo quod tunc rationabiliter permittat furtum unum, ut vitentur plura. Non licet tamen talia ultrò ponere, aut pericula objicere: quia esset positivè cooperari peccato, & occasionem præbere, ac creare alteri periculum peccandi, quod non licet.

Q. 3. An tenemur omittere opus de se non malum, nec speciem mali habens, ob scandalum passivum aliorum vitandum?

Resp. I. Non tenemur illud omittere ob scandalum ortum ex malitia, cùm adest rationalis causa, ut utilitas magna nostra, vel aliena, etiam temporalis. *Ita S. Thom.*
q. 43. a. 8. quia cùm scandalum illud ex sola malitia scandalizati oriatur, ei soli imputatur: alioquin quivis per suam malitiam posset impedire commoda aliorum. Si

ta.

tamen nulla esset necessitas, vel notabilis utilitas opus illud faciendi, omitti deberet; quia tenemur ex Charitate impedire peccatum proximi, et si ex sola ejus malitia secuturum, cum nulla adest justa causa illud permittendi. *Layman, Valentia, & alii.*

Resp. II. Ad vitandum scandalum passum ex infirmitate, vel ignorantia ortum, tenemur omittere opus utile non malum, nec mali speciem habens, vel saltem differre, donec proximus moneatur, ne scandalizetur, cum id sine gravi incommodo possumus: nam ex lege Charitatis tenemur impedire peccatum proximi infirmi, cum possimus sine gravi nostro incommodo, seu damno, ex Eccli. 17. *Mandavit illis unicuique de proximo suo.* Hinc mulier, quae prævidet aliquem in particulari ex suo aspectu sumpturum occasionem peccandi ob infirmitatem, tenetur vitare ejus conspectum, cum potest sine gravi incommodo. Non est tamen obligatio omittendi actionem de se licitam, nec habentem per se, aut communī prudentum iudicio speciem mali, ne quis generatim, ac indeterminatè sumat inde occasionem peccandi: nam alioquin hoc esset onus intolerabile, & obnoxium innumeris scrupulis. Hinc mulier, ad vitandum periculum vagi ac indeterminati scandali, non tenetur abstinere ab ornatū honesto, & ordinario secundū suam

suam conditionem: secus, de extraordina-
rio, nec convenienti.

Q. 4. *An omitti debet opus bonum ad vi-
tandum scandalum passivum pusillo-
rum, seu infirmorum?*

Resp. I. Ad vitandum scandalum nunquam licet facere actionem prohibitam lege naturali: quia nunquam licet facere actionem intrinsecè malam, seu dedecentem naturam rationalem. Neque etiam licet omittere actum lege naturali præscrip-
tum, in iis circumstantiis, in quibus præ-
cipitur: quia omissione talis actus est intrin-
secè mala, cum lex naturalis non præcipiat,
nisi id, quod est necessarium ad honestatem
morum, spectatis omnibus circumstantiis.
Constat etiam ob scandalum aliorum nunquam posse omitti ea, quæ necessaria sunt
necessitate medii ad salutem: quia (ut ait
S. Thom. q. 43. a. 7.) *Secundum ordinem
Charitatis plus debet homo suam salutem
spiritualem diligere, quam alterius.*

Item non licet ob scandalum passivum
omittere opus bonum in detrimentum
Fidei, vel boni communis spiritualis. Quò
spectat illud S. Gregor. Hom. 7. in Ezech.
*Si de veritate scandalum sumitur, utilius
permittitur nasci scandalum, quam veri-
tas relinquatur.*

Resp.

Resp. II. Ad vitandum grave scandalum pusillorum multi putant debere prætermitti præcepta merè positiva, præfertim humana, nisi ex ejusmodi omissione majus damnum immineret omittenti, vel aliis. Sic si te ituro ad Sacrum die Festo excita-
da sit cædes, vel gravis rixā, non debes ire. Item si mulier prævidens in sui aspectu aliquem in particulari scandalizandum ex infirmitate, tenetur omittere Sacrum etiam die Festo semel, aut iterum: quia cum præcepta omnia Charitati deserviant, & ei tanquam fini subordinentur; non obligant in iis circumstantiis, in quibus Charitas dicit omittendam eorum observatio-
nem, ut impediatur grave peccatum pro-
ximi.

Resp. III. De bonis operibus, quæ sunt solum Consilii, docet S. Thom. 43. a. 7. ea omitti non debere, ad vitandum scandalum ex mera malitia acceptum, juxta illud Matth. 15. *Sinite illos, caci sunt, &c.* Nam Pharisei scandalizabantur, quod Christus cum Publicanis, & peccatoribus comedet, nec propterea id omisit. Et alioquin quivis sua malitia posset bona spirituaria aliorum impedire.

Si verò scandalum ex infirmitate, aut ignorantia oriatur, occultari debent vel interdum differri, donec ratio sic agendi proposita sit; nam ex lege Charitatis tene-
mur proximi ex infirmitate, vel ignorantia
lap.

lapsuri ruinam impedire, cùm facile possu-
mus, cùm tale opus non sit præceptum,
nec necessarium, & illud differendo, vel
etiam omittendo ad impediendum pecca-
tum proximi, exerceamus actum Charitatis
magis meritorium, quām foret ipsum opus,
quod omittitur.

Quòd si post redditam rationem non
desinat inde scandalizari; tunc scandalum
ex mera malitia oritur, & sic propter ip-
sum non esse dimitenda bona odera, do-
cet S. Thom, *ibid.*

*Q. 5. An licet minus peccatum suadere
volenti committere gravius, quando
aliter gravius impediri
nequit?*

Resp. Id non licet loquendo de suasio-
ne, aut alia inductione directa. Tum quia
semper per se malum est inducere ad pec-
catum quodvis, etsi leve: nam nunquam
licet facere malum, nec proinde illud con-
sulere, ne quidem, ut eveniant bona, ex
Rom. 3. Tum quia qui consulit minus pec-
catum, etiamsi consulat ad impediendum
majus, in peccatum illud minus consentit,
illudque approbat, quod est intrinsecè ma-
lum. Tum quia suadens esset moralis cau-
sa peccati minoris, ad quod alter non erat
determinatus: ideoque ei meritò imputa-
re tur. Porro illud effatum: *E duobus ma-*

Tom. L.

I i

lis

*Iis minus eligendum est: non habet locum
in peccatis, quæ libere fiunt, & vitari pos-
sunt; sed in iis solum malis, quorum unum
sustinendi necessitas incumbit.*

Tamen volenti duo peccata inæqualia
committere, suadere licet, ut relictio gra-
viori, contentus sit minus gravi: quia hoc
non est propriè suadere minus peccatum,
sed solum omissionem gravioris. Idem dic,
quando minus est pars inclusa in majori,
ut si determinato ad furandum centum di-
cas, ut sit contentus quinque: quia tunc
solum abducis à parte peccati; modò id
fiat respectu ejusdem personæ: nam vo-
lenti furari Petro suadere non licet, ut
Paulo minus suretur: quia hic æquè jus
habet ad suum minus, quam ille ad suum
majus, & hoc jus tunc violares. Sicut
non licet Petro eripere bonum, ut Paulo
etsi egentiori detur.

*Q. 6. Quandonam est peccatum scandali
vendere, veldare alteri rem, aut operam
de se licitam, qua male usurpus prævi-
detur, vel probabiliter
impossibiliter putatur?*

*Resp. I. Peccatum est, quando denegari
potest sine gravi damno: quia secundum
omnes, teste De Lugo, quisque tenetur ex
Charitate impedire peccatum proximi, si
potest saltem sine gravi incommodo; & à
for-*

fortiori tenetur non suppeditare materiam, vel operam, quâ usurus est ad peccandum: nam Charitatis est velle bonum dilecto, & removere malum illius. Deinde quisque tenetur peccantem corripere, scandalum amovere: ergo & à fortiori materiam peccandi non præbere. Præterea talis meritò censetur saltem interpretativè velle ruinam alterius.

Hinc mortaliter peccantे caupones, qui secundam refectionem bene pransis, vel carnes die jejunii præbent hospitibus, quos sciunt vel prudenter judicant non habere dispensationem, nisi forte ex denegatione gravissimum malum ipsis immineat, ut mors, incendium, vulnera, &c. Secus, si ista præbeant viris honestis potentibus, de quorum dispensatione non certò iis constet: nam in dubio debent præsumere esse legitimè dispensatos. Item qui præbent vinum copiosum iis, quos eo inebriandos prævident: nam sine justa causa omittunt impedire peccatum proximi, immò materiam peccandi suppeditant, cùm moraliter possint, & debeant iis denegare. Nec lucrum est quærendum ex casu, in quo est alterius peccatum; nec est tanti momenti, cùm tamen ebrietas sit damnum maximum animæ, & corporis, & scandalosum, ac sæpe nocendi injustè aliis occasionem, & causam afferens. *Ita Sanchez, Valent. & alii.*

Idem dic de iis, qui vendunt venenum
Ii 2 aliis,

aliis, quos non constat benè usuros, v. g. ad confectionem medicinæ, vel colorum, aut merces iis, qui abusuri sunt. Neque hi excusantur, eò quòd si non vendant, alii vendituri sunt; quia isti peccabunt vendendo: non licet autem peccare, eò quòd cæteroquin alii sint peccaturi; neque factum aliorum immutat tuam cooperacionem.

Neque etiam excusantur, eò quòd ii, quibus ista tradunt, jam sint animo parati ad peccandum: quia adhuc cooperantur actui externo malo, quo prava illa voluntas executioni mandatur. At peccatum est non solum velle malum facere, sed etiam facere, & exequi malum, & ejus executioni cooperari; nam Lex non solum voluntatem furandi v. g. se inebriandi, &c. Sed etiam ipsum furtum actuale, ipsam ebrietatem, ejusque cooperationem vetat; & actio externa, seu executio rei illicitæ dedecet naturam rationalem, estque illicita.

Resp. II. Non licet præbere operam, vel rem aliquam, quæ in talibus circumstantiis proximè ad peccatum adjuvat, & ad illud determinatè ordinatur: quia tunc est moraliter cooperari peccato alterius. Hinc Innoc. XI. damnavit hanc propos. *Famulus, qui submissis humeris scienter adjuvat herum suum ascendere per fenestras ad stuprandum virginem, & multoties eidem subservit deferendo scalam, aperiendo ja-*
nuum;

DE VIRTUTIBUS THEOLOGICIS. 501

nuam, aut quid simile cooperando, non peccat mortaliter, si id faciat metu notabilis detrimenti, putane à Domino male tractetur, ne torvis oculis aspiciatur, ne domo expellatur. Nam hæ actiones in talibus circumstantiis proximè ad peccatum adjuvant & ordinantur.

Resp. III. Licet rem, & operam ex se licitam, nec per se, ac proximè ad peccatum concurrentem præbere eā abusuro, si ad sit causa justa, & proportionata excusans, & de sit intentio cooperandi ejus peccato, nec alter abutatur contra bonum Reip. vel Ecclesiæ. Nam tunc ista suppeditans, in aestimatione prudenti, non censetur cooperari alterius peccato, sed solùm illud permittere ex urgente causa, ob quam non tenetur illud impedire; & peccatum soli malitiæ abutentis imputatur.

Hæc autem causa tantò gravior, & urgenter debet esse. 1. Quantò gravius est peccatum, quod non impeditur. 2. Quantò subministratio tua minus remotè illud attingit. 3. Quantò probabilius est te non suppeditante alterum non executum peccatum. Item ex communi, requiritur major causa, quando alter non est paratus ad peccandum, quia gravius malum patitur. 4. Si abusurus sit contra justitiam: tunc enim requiritur tantum malum vitandum, quod ex Charitate non tenebris subire, ad impediendum tale damnum

II 3 tertii:

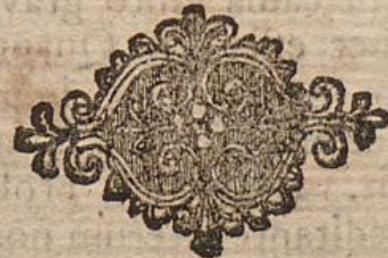
502 TRACTATUS

tertii: nam strictius tenemur impedire peccata alterius, quæ nocent aliis, quam quæ non nocent: in his enim solus peccans damnum spirituale voluntariè subit, in illis autem insuper innocens damnum invitus patitur.

Hinc 1. Parochus potest, & debet Eucharistiam ministrare peccatori occulte tam publicè petenti.

2. Excusantur caupones vinum vendentes militibus abusuris ad ebrietatem, si denegare non possint sine damno vita, vel bonorum omnium.

3. In necessitate licet ab alio petere, quod potest sine peccato facere, quamvis prædeatur peccatus, v. g. mutuum, quo indiges ab usurario.



TRAC-