



Universitätsbibliothek Paderborn

**Francisci Toleti S. R. E. Cardinalis Svmma Casvvm
Conscientiæ, Sive De Instrvctione Sacerdotvm Lib. VII**

Toledo, Francisco de

Coloniæ Agrippinæ

2. Quis finis iejunij, & qualis modus sit.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40916

denique, qui per modum medicinæ, aliqua rationabili causa existente, aliquid sumūt. Hac etiā ratione dicit Syl. verbo, ie-
nium, posse aliquem, cùm bibit interdiu, aliquid sumere per
modum medicinæ, ne noceat. Ad hoc reducitur id, quod fa-
ciunt Architriclini: degustant enim parum cibi, antequam
dominis porrigan, & tamen secundum Caet. ver. ieonium,
non soluant propter hoc ieonium; nec enim per modum cibi
proprii sumunt, sed per modum probationis curuldam, obne-
cessitatem officij sui.

Dixi rursus in definitione, iuxta ritum Ecclesiæ: nam sunt cer-
tæ quædam conditiones in tali abstinentia obseruanda, ut sit
ieonium ecclesiasticum, de quibus dicemus c. sequenti. Iei-
nium autem spirituale est per metaphoram ad huiusmodi ie-
junia; affectiones enim, & cogitationes sunt cibus animæ.
Cum ergo anima cessat a cogitationibus, & affectionibus, ie-
juna est; & si tales sunt malæ, bonum est ieonium, si bone,
malum est ieonium. De Ecclesiastico ieunio est in praen-
ti sermo.

Quis finis Ieiunij, & qualis modus sit.

C A P V T II.

I Eiunij finis triplex est.

Primus refrænare carnis concupiscentias: maximè enim
carnis furor temperatur per cibi subtractiones, iuxta illud
commune dictum, *sine Cerere, & Baccho friget Venus*. Hinc con-
sultissime Ecclesia, præcipuum ieonium, quod est in quadra-
gesima, instituit in principio feræ æquinoctii hyemalis: tunc
enim ex solis accessu, caro incipit vigere, & sanguis fuisse,
& consequenter corpus spiribus, qui multam ad luxu-
riam prouocant, repleri, quod aues continuo suo carni
ostendunt, & anima suo mori, & inquietatione. Debetur ergo
iste nostræ carnis furor, hoc præcipuo tempore, ieunio tem-
perari.

Aliter finis est, diuinorum contemplatio. Corpore carni
plenus cibis, non potest mens libere vacare contemplationi
diuinorum: ob id, institutæ sunt aliquot vigiliae Sanctorum, &
festorum, in quibus ieonium precepitur, ut mens possit melius
Solenitatis vacare.

Tet.

Tertius est, satisfactione pro poenitentia peccatorum; quamvis enim culpa peccati remittatur per contritionem, & per sacramenta, tamen sepe non remittitur tota pena, sed manet obligatio penae temporalis in Purgatorio solvendae, nisi in hoc mundo satisfactione fiat: quia autem cognoscit Ecclesia, illas penas esse nimis graues, & posse peccatorem in isto mundo leui penam satisfacere pro peccato, quod grauissima non satisfaceret pena in Purgatorio, instituit hoc ieiunium, quod est penale, in penarum peccatorum satisfactionem; maximè cum satisfactione huiusmodi in hoc excedat satisfactionem Purgatorij: non solum, quia leuior multò est, sed quia, cum in gratia sit, est meritoria gratiae augmenti, & gloriae, quod non habet satisfactione Purgatorij, ubi iam cessat merendi tempus. Hos ieiunij fines explicat Ecclesia, in Missæ præsatione, corporali, inquit, ieiunio vixta comprimit, menem elevas, virtutem largiris, & premias. Nunc autem modus, quo ecclesiasticum ieiunium fiendebeat, considerandus est.

Est autem duplex modus.

Vnus intrinsecus, qui necessarius est, ut sit ieiunium.

Alter est extrinsecus, qui non quidem est necessarius, ut sit ieiunium, sed ut bene, & perfectè fiat. Modus intrinsecus consistit in substantia ciborum, à quibus abstinendum est, & in quantitate, & in tempore.

Circa substantiam ciborum, abstinere oportet à carnium esse, & ab ouis, & lacticinijs, & quæ ex lacte sunt: ista enim sunt, quæ carnem multum roborant. Est tamen duplex differentia inter carnes, & lacticinia, & oua.

Prima est ex S. Tho n. 2.2.q.147.art.8. ad tertium, in omni ieiunio cauendum est ab eis carnium vniuersaliter, at verò à lacticinijs, & ouis, non nisi in quadragesima: nisi consuetudo eiā fuerit in illis locis, abstinere ab his omnibus in reliquis ieiunijs. Vult dicere S. Thomas posse esse consuetudinem vescendi lacticinijs in alijs ieiunijs, præter quadragesimam, & excusantur homines, tamē non possunt excusari, nec est ieiunium, sive vescantur carnibus. Nauar. c. 21.nu. 13. dicit etiam posse excusari consuetudinem lacticiniorum in quadragesima, quando à quadraginta saltem annis est prescripta: quod si nulla esset consuetudo, nec vescendi illis, nec abstinendi, ut in teris Indorum, in quibus de nouo fides vigeret, nūc posset condidi istis in aliquib. diebus, præter quadragesimam: nam probatio haec in consuetudine fundatur.

Aaa

Altera

Altera differentia est Caiet. eadem q. art. 7. & Nauar. c. 21. nū. 25. quod cum dispensatur alieui, ut vescatur laetitius, non ob id liber est à præcepto ieiunij; cum vero dispensatur in carniū clu, non, tenetur ieiunare.

Circa quantitatem: nota esse quantitatem continuam, quæ consistit in multo, & paucio; & esse discretam, quæ consistit in pluralitate manductionum. Dico, quantum ad discretam, semel esse in die prandendum, seu manducandum; qui vero plures manducat, soluit ieiunium, nisi inaduertenter id faciat. Aliquando enim accidit, quod aliquis non recordatus diem ieiunij esse, ientaculum solitum sumit, hic ieiunium non soluit, & tenetur ieiunare, ac si nihil sumpsisset. Aliquando etiam, aliqua de causa, prandium dividere licet, absque solutione ieiunij, ut cum quis in medio, impeditus negotio aliquo, non potuit ipsum perficere, potest, cum vacauerit, absoluere, adhuc ieiunio saluo: non tamen, propter hanc vnitatem prandij, intendimus auferre, quas nostri vocant collationes: licet enim olim tantum per modum medicinæ sumerentur, quia prandium prope noctem siebat, tamen iam consuetudo probata obtinuit, ut etiam aliquid per modum nutritionis sumatur, & dicit Caiet. v. ieiunium posse fieri cum pane. Nauar. c. 21. nū. 12. addit posse similiter cum pane sumi vnum, aut duo genera fructuum, dum modo non sit tanta quantitas, ut potius censit, ut statim dicemus.

In continua autem quantitate prandij, non est certa mensura ratione ieiunij, sed quamvis aliquis multum excedat, non ob id soluit ieiunium, peccat tamen contra sobrietatem. Regula ergo debet esse sobrietas, sicut quando non est ieiunium: licet tamen tempore ieiunij, aliquid plus accipere in prandio, dummodo prædictus seruetur modus. In collatione vero est mensura: non debet enim esse tanta, ut potius sit coena, ne enim solueretur ieiunium. quanta tamen debet esse, consideranda est consuetudo communis patriæ, quæ viger communitate apud homines bonos, & timoratos: non enim est peccatum mortale, talem consuetudinem seruare, licet quantitas sit aliquantulum grandis: tamen Armilla, vel ieiunium, sic probat collationes, quæ fiunt Romæ secundum consuetudinem tinelli, ob consuetudinem, & quia Pontifex tolerat, cum sciat nec ego auderem damnare, quantius miseri sunt abusus hominum parum timoratorum. Qui profectò cenam lauant, non collationem faciunt, hi non sunt vlo modo probandi. Atque

hic est modus in quantitate. Modus in tempore est, ut prandium fiat solito tempore. Olim fiebat hora nona, tribus horis post meridiem, sed iam hoc abolitum est: communiter enim solent homines prandere per horam, aut duas ante meridiem. In hoc consuetudo communis loci est setuanda, cum homines illius loci communiter prandere solent. Potest anticipari hora, iusta causa; ut, quia aliquis facturus est iter, vel hospites habet, vel negotia expectat, quae impedit horam prandij, & sic excusantur famuli, qui ante tempus prandent, ut possint ministrare postea dominis, quamvis isti possint, cum dilaturi sunt prandium, aliquem cibum sumere, ut possint facilius sustinere, moderatum tamen, ut dicit Gabr. 4. dist. 16. q. 3. Qui autem sine causa horam prandij anticipant solitam, Nauar. c. 21. num. 27. putat peccare mortaliter, sed ego credo peccare venialiter: & ita dicit Alex. 4. p. q. 103. memb. 3. & Inno. nbr. de obseru. ieunij, dummodo id in contemptum ieunij non fiat. Hic tamen nota, esse aliquos, qui collationem nocturnam faciunt manè, & prandium differunt: quod Caiet. v. ieunium, & Nauar. num. 12. non probant, nisi aliqua causa rationabilis id exigat, quia non est consuetudo, nisi tempore noctis, illam collationem facere; & ego ita credo: sed puto, licet non esset causa rationabilis, solum esse veniale. In his tribus dictis, substantia, quantitate, & tempore, modus internus ieunij consistit. Externus autem modus, in gratia, & charitate est, sine qua nullum opus bonum valet ad vitam æternam consequendam: unde consilium laudandum est, in principio Quadragesimæ confessionem præmittere, quia homo gratiam, quæ amissa est, recuperat, ut ieunium sit validum: non tamen dicat quis propterea, ergo, si in peccato sum, nolo ieunare; decipietur, qui hoc dixerit: nam ieunium hominis in peccato existens, licet non sit meritorum virtute æternæ, valet ad multa.

Primo, ne nouum peccatum mortale committat contra obedientiam Ecclesiæ exhibendam, quæ præcipit ieunium.

Secundo, quia adhuc carnis concupiscentia frænatur.

Tertio, quia homo assuevit bono operi, ne postea in gratia existens tantam habeat difficultatem.

Quarto, quia a Deo impetrat facilius peccator penitentiam, & cordis contritionem. Nullus ergo, quamvis se peccatorem cognoscit, a bono opere vacare debet.