



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Centvriæ Selectorvm Casvvm Conscientiæ. I. II. III.tia

Burghaber, Adam

Fribvrgi Brisgoiæ, 1665

52. Leonilla cum ad incestum metu inconstantem fœminam cadente cogatur à consanguineo viri sui, ideo debitum marito suo reddere, & petere ab eodem potest.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40942

LII. Leonilla cognoscitur à Consanguineo marito sui, ab hoc ad incestum illum metu graui & in constantem feminam cadente coacta. Nunc anxia haeret, quomodo erga virum suum rei inscium se gerat? Queritur. Vtrum Leonilla debitum conjugale exigere à marito suo possit?

Videtur non posse. Ita Sanchez L. 9. de Matr. D. 31. n. 4. Basil. Pontius L. 10. c. 7. n. 6. Mart. Perez D. 52. sect. 4. n. 4. & alij. Fundamentum vnicum est, quod in eo casu non cessauerit culpa incestus; tenebatur quippe vitam exponere, ne consentiret. Ergo nec excusabitur à pœna illa. Confirmatur. Metus non excusans participantem cum excommunicato à culpa non excusat eundem à pœna excommunicationis C. in Sacris. de his, qua vi. Ergo etiam Leonilla non erit libera à pœna illa ratione metus, cum propter istum non excusetur à culpa?

Resp. Leonillam debitum marito suo & reddere, & exigere ab eodem posse. Ita nonnulli apud Pontium lo. cit. Ratio est, quia vniuersim loquendo, metus grauis excusat à transgressione & contumacia contra Ecclesiasticam legem, cum præcepta Ecclesiæ benignè sint accipienda; nec credibile fit, Ecclesiam velle obligare cum tanto rigore. Ergo idem metus excusat quoque ab incurrendis censuris, cum pœnæ istæ non incurrantur, nisi ob transgressionem & contumaciam contra legem, vt apertè docent Nauarr. c. 27. Sum.

n. 63. Salas de Leg. D. 11. sect. 1. Auila, Coninck, Filliuc. & alij, quos refert & sequitur Bonac. Tom. 1. Tr. de Cens. D. 1. Q. 2. pun. 3. n. 1. Confirmatur. Remigantes seu inseruientes Pyratibus non incurrunt excommunicationem, si metu graui ad eam adigantur; esto spectato iure naturæ obligati sint abstinere ab ea cooperatione etiam cum graui vitæ periculo, vt docent Nauar. in C. quorundam de Iudæis notabili 11. n. 18. Tolet. Sayr, Suarez, & alij, quos citat & sequitur Palao Tr. 29. D. 3. pun. 4. in fine. Similiter si adulterio annexa esset censura incurrenda, non incurreret hanc mulier, quæ ex graui metu adulterij ream se faceret, vt cum pluribus alijs docet Bonac. lo. cit. n. 5. Cur ergo Leonilla ob similem metum à pœna Ecclesiastica non eximatur?

Ad 1. in contrarium negamus consequentiam, cum pœna hæc sit merè Ecclesiastica, quæ, vt diximus, non nisi in contumaces statuitur, qualis non est Leonilla. *Ad 2.* Iterum negamus consequentiam propter disparitatem; nam quodocunque metus grauis incutitur in contemptum Ecclesiæ, tunc sicuti non excusat à peccato, ita neque à censura, vt docent Suarez Tom. 5. in 3. part. D. 6. sect. 93. n. 3. & seq. Coninck, Bonac. Filliuc. Tr. 11. c. 8. q. 18. & hoc teste, communiter alij. Cum ergo metus grauis incutiatur participanti cum excommunicato in contemptum Ecclesiæ, minimè

minimè verò Leonillæ, mirum non est, illum pœnæ Ecclesiasticæ subijci, non autem istam.

LIII. Leopoldus Princeps ob annonæ Charitatem mandat in tota prouincia, grauiterque obligat singulos, ne quis frumentum exportet. Gumesindus Parochus haud ignarus huius legis, illectus tamen maiore pretio, quo extra prouinciam venditur frumentum, euehit istud in magna copia, sed deprehensum tandem à Ministris Leopoldi auferitur. Contra quod dum vehementer conqueritur Gumesindus, obicitur ipsi, quod non tantum contra mandatum Principis fecerit, sed negotiatione suâ etiam Priuilegio Clericali se priuauerit? Queritur 1. Vtrum Gumesindus Parochus teneatur lege secularis Principis. 2. Vtrum non parendo peccarit. 3. Vtrum in hoc casu negotiationem prohibitam exercuerit?

Videtur directè, & per se potestate directiuâ ligari. Ita Palao Tr. 3. de legib. D. 1. pun. 24. §. 6. n. 6. plures pro se referens. Ratio est, quia Clerici sunt Cines & partes præcipuæ ciuilibus Reipublicæ, ac proinde Gubernatori politico Reipublicæ debent esse subiecti. Atqui Gubernator politicus iurisdictionem temporalem in illa Republica habens est Princeps sæcularis. Ergo iste leges imponere potest, quæ & eorum statui & reipublicæ conuenientes sint; aliàs etiam non tenerentur Clerici leges, & valorem contractuum, monetarum merc.