



Universitätsbibliothek Paderborn

**Theologia Moralis Universa, Complectens Omnia Morum
Præcepta, Et Principia Decisionis Omnium Conscientiæ
Casuum, Suis Quæque Momentis Stabilita**

Ad usum Parochorum, & Confessariorum

Continens Tractatus De Virtutibus Moralibus, De Justitia Et Jure Et De
Contractibus

Antoine, Paul-Gabriel

Ingolstadii, MDCCXXXIII.

VD18 90392159

Q. 5. An & quando auditor detractoris peccat mortaliter?

urn:nbn:de:hbz:466:1-40993

admittit specie distincta. *Azor.* Nam peccata sumunt speciem ab objecto; unde specie diversa sunt, si habeant objecta specie moraliter diversa,

Q. 5. An, & quando auditor detractoris peccat mortaliter?

Resp. I. Hortari, incitare alterum ad inchoandam, vel continuandam gravem detractionem, v. g. approbando exterius dicta, addendo de suo, item scienter præbendo occasionem detrahendi, v. g. interrogando de aliorum defectibus, significando id sibi gratum fore, &c. *ex communi*, est mortale, tum contra charitatem ratione scandali, & inductionis ad peccatum; tum contra justitiam: quia talis est causa mortalis detractionis injustæ, aut saitem ei moraliter cooperatur, & sic tenetur ad restitutionem in defectum detractoris.

Resp. II. Auditor, qui lætatur detractione gravi, licet non inducat ad detrahendum, nec incitet ad continuandum, nec exterius sibi placere significet, *ex communi* peccat mortaliter tum contra charitatem; quia lætatur gravi damno proximi; tum affectu contra justitiam; quia gaudet de actu injusto, quippe digni sunt morte non solum qui mala faciunt, sed etiam qui consentiunt facientibus. ad Rom. i. Hinc illud Eccli. 28. *Linguam nequam noli audire.* Non tenetur tamen ad restitutionem; quia non est causa damni; peccatum enim contra justitiam non

non parit obligationem restitutionis, nisi ex eo fecutum sit damnum. Evidem tenebatur illud impedire, sed solum ex charitate, non ex officio, ut suppono.

Resp. III. Auditor detractionis gravis, licet ad eam non inducat, nec ea latetur, nec libenter audiat ex curiositate, secundum *communem peccatum mortaliter contra charitatem non impediendo*, dum impediiri potest, aut non obstante, nisi prudenter putet monitionem suam inutilem fore, aut metua grave aliquod damnum; perinde, ac non impediens furem bona proximi auferentem, cum potest impidiere: quia secundum omnes, teste De Lugo, ex lege charitatis quisque graviter tenetur impidiere grave damnum proximi, dum sine gravi damno proprio potest: nam quisque ex charitate tenetur amare proximum sicut seipsum, & ei facere, quod sibi rationabiliter fieri vellet in simili casu. Imo juxta De Lugo si damnum proximi sit gravissimum, & irreparabile, teneris impidiere cum aliquo gravi tuo incommodo.

Porro cum auditor detractionis non potest resistere, tenetur tamen, saltem si commode potest discedere, vel sermonem alio avertere, vel faciem tristiorum ostendere; nam hoc pacto impeditur continuatio detractionis, aut saltem minuitur detractoris servor, *ex Prov. 25. Ventus Aquilo dissipat pluvias, & facies tristis linguam detrahentem.* Et tunc saltem est

T 5 tacita

tacita improbatio peccati, & virtualis corruptio. Tenetur autem quisque damnum proximi, & offendit Dei impedire, quantum moraliter potest.

Resp. IV. Dum proximo infertur calumnia, cuius falsitatem nosti, teneris ejus falsitatem aperire, ac probare, quantum potes: quia ex charitate teneris impedire grave damnum proximi, quando sine gravi tuo incommodo potes. Quod si tuum silentium in talibus circumstantiis æquivaleat tacite confessioni delicti, seu defectus falso impositi proximo, ut sit, dum ille est tibi notissimus, & tamen ejus innocentiam non pandis, peccas contra Justitiam: nam tunc moraliter censeris contentire, & fateri rem ita esse, ut refertur: & ita facis contra Jus, quod proximus habet, ne ullo modo, etiam tacite, approbetur, & confirmetur calumnia sibi illata; estque tunc tacita calumnia, seu calumniæ confirmatio, & approbatio contra Justitiam obligans ad restitutionem. Sic, si quis Romæ de tuo concive tibi notissimo coram te dicat eum esse ignobilem, spurium, injustum, &c. & ipse contrarium sciens taceas, eo ipso videris consentire, & fateri ita esse. *De Lugo.*

Resp. V. Si Superior subditum detrahentem famæ alterius etiam non subditi, non impedit, nec coerceat, peccat contra Justitiam, & tenetur ad restitutionem famæ, in defectum subditi. *Ita Lessius, De Lugo & alii.* quia Superior

perior tenetur ex officio, ideoque ex Justitia, subditos suos corrigere, à peccato cohibere, & impedire, ne alios iniuste lèdant: unde si non impedit, cùm potest, meritò censetur causa iusta damni. Quòd si subditus absente Superior detrahatur, tunc Superior ex officio tenetur cogere subditum, ut restituat famam; nam tenetur ex officio compellere subditum, ne perseveret in injuria alteri interenda: perseverar autem in injuria, eámque continuat subditus, qui non restituit famam à se lèsam, cùm potest. Hinc Pater, Dominus, Prælatus, &c. tenentur ex Justitia impedire detractio-nes, & cogere subditos detrahentes ad restitu-tionem. Dixi etiam Prælatus, seu Superior Regularium: quia Prælatus est etiam caput politicum suorum subditorum: quare tenetur eos gubernare, etiam in ordine ad bonum commune aliorum civium, sicut Dominus te-netur gubernare suos servos, & curare ne infe-rant damna aliis civibus. Ei enim, qui est ca-put politicum, tribuuntur, & imputantur da-mna à subditis illata, si non impedit. Ita De Lugo. Et à fortiori quivis Superior, ac Præ-latus tenetur ex Justitia impedire subditum detrahentem alteri suo subdito: nam ex offi-cio, & Justitia tenetur ab omni damno subdi-tos suos tueri, si possit: quia non solum est re-ctor suorum subditorum, sed etiam Judex, & custos, qui ex suo munere, ideoque ex Justi-tia,

tia, tenetur impedire damna suorum subditorum.

Not. Jure naturali non licet librum famam proximi lădenter, & crima vera, sed occulta sine causa justa pandenter legere perinde, ac audire detractionem: nam criminis auctoris libri quodammodo consentit, aut cooperatur lector, ut auditor detractioni. Deinde quisque rationabiliter vellit, ut liber contra ejus famam injuste scriptus, à nemine legeretur.

Q. 6. *An audita, lecta, vel alia quælibet referens absque asseveratione peccat?*

Resp. I. Qui audita, vel lecta refert eo modo, vel nominatis iis auctoriis, ut audientes meritò possint induci ad opinandum, vel suspicendum grave malum de proximo, peccat mortaliter contra Justitiam, & tenetur ad restitutionem, quia est causa iniusta gravis danni, seu mali proximi, nempe male opinionis, vel suspicionis: nam dat aliis sufficientem causam male opinandi, hoc ipso, quod eo modo refert audita, ut alii meritò inducantur ad male opinandum.

Resp. II. Qui audita refert sine causa coram iis, quos probabile est credituros ex sola levitate, vel malitiâ, quamvis non eo modo refert, ut meritò credi possent, peccat mortaliter, non solùm contra charitatem, ex qua quisque tenetur impedire malum proximi saltem, cùm facile