



Universitätsbibliothek Paderborn

**Francisci Toleti S. R. E. Cardinalis Svmma Casvvm
Conscientiæ, Sive De Instrvctione Sacerdotvm Lib. VII**

Toledo, Francisco de

Coloniæ Agrippinæ

48. De regulis fraudis ratione iniusti pretij.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40916

imponant pretium, ut ipsi vilius emant; hoc autem non licet.

Rursus, etiam potest carius vendi, cum emptores inter se certant augendo pretium, dummodo non sit etiam fraudus, ut vendor secretò emptores supponat falsos ad augendum pretium.

Alter casus est, Sylvest. verb. emptio. §. 8. cum aliquis mercenarius non habet aliquem, qui conducat ipsum, & cogat aliquem, ut saltem dimidio pretio, quam alii soleant carere ipsum conducat, tunc licet potest hoc fieri.

Tertia causa est, modus emendi. Vilius enim emuntur merces, quae simul in magna quantitate emuntur, quam quae per partes.

De regula fraudis ratione iniusti preij.

C A P V T XLVIII.

Constituto iam, quid sit iustum pretium, oportet nunc aduertere res esse in duplice differentia. Quædam ad vitæ necessitatem, quales sunt, quæ ad victimum, vestitum, & huiusmodi spectant: quædam pertinent ad vitæ delectationem & ornatum, ut gemmæ, pretiosi equi, statuae, canes, accipitres, & alia huiusmodi.

Sit ergo prima conclusio. Res ad vitæ ornatum seu delectationem pertinentes, non habent pretium naturale certum, sed tantum possunt vendi, quantum potest vendor extorquens, citra fraudem ullam: unde non est iniustitia, accipere quatuor millia aureorum pro statua antiqua, pro gemma, pro alijs simili re, dummodo talis sit res, qualis venditur. Ita est Socr. lib. 6. de iustitia. q. 2. ar. 3. in fine.

Secunda conclusio: Excedere iustum pretium, siue legitimum, siue naturale, scienter, est mortale, obligans ad restitutionem, cum est notabilis excessus; & hoc tam in venditione quam in emptione: unde, qui vilius iusto emit; aut, qui carius iusto vendit, peccant & obligantur restituere. Aduerte tamen, quod non semper in exteriori foro compelletur vendor, vel emptor reddere quod accepit, sed cum est iniustitia infra aut supra medietatem iusti pretij; puta, qui emit quatuor, quod valet decem; aut, qui vendit sexdecim, quod valet decem: tunc enim rescinditur iste contractus iure civili, Cod. dete-

scim-

scinden. vendit. l.2. & iure can. cap. cum dilecti , & cap. cum causa, de emptio. & venditio. Qui autem vendit supra medietatem, tenetur in foro exteriori reddere acceptum superfluum vel suam rem accipere, & manet emptio apud ipsum. Cum vero res est empta infra medietatem, optio est emptoris, aut reddendi rem, aut aequandi premium iustum, ut habet Sylvest. verb. emptio. §. 9. In foro vero conscientiae semper tenetur homo, quamuis fraus non sit tanta, ad restitutionem, ut docet D. Thom. 2.2. quæst. 77. art. 1. & Innoc. cap. in ciuit. de usuris, & Panorm. in cap. plerique, de immunit. Eccles. & Soto lib. 6. quæst 6. articul. 1. contra aliquos, qui dixerunt non peccare, cum quis defraudat præter istam legis taxationem, aut saltem, non teneri ad restitutionem. Sed hoc falsum est, & contra rei naturam: Leges enim ad lites vitandas tantum id permittunt, nec rescindunt contractum, nisi modo prædicto.

Tertia conclusio, qui vendit, potest supra iustum premium rei exigere damnum emergens in vendendo, non tamen potest vendere utilitatem, quam, qui emit, accipit supra rei valorem. Ista etiam sunt S. Thom. 2.2. q. 167. ar. 1. Explico, Petrus habet domum valentem centum, rogatus ab alio, ut vendat eam sibi, ipse non vult; tandem precibus vietus vendit; tamen, quia sibi erat multum commoda, & detrimentum patitur ex venditione, potest exigere totum damnum, admonito tamen emptore de hoc. At vero, si nullum damnum patitur, tamen dominus est multum utilis emptori, non potest ultra iustum premium exigere aliquid ratione ipsius utilitatis. Ratio utriusque est, quia damnum est suum, utilitas alterius: nullus autem vendere potest, nisi quod suum est.

Defrauderatione rei venditæ.

C A P V T X L I X .

Secunda radix, unde oritur fraus in emptione seu venditione, est ratione ipsius rei venditæ, cum res ipsa vitium alicuius haberet, & venditur, ac si non haberet. In cuius gratiam aduertere esse triplex vitium in re aliqua vendita.

Vnum est in substantia, dum, quod non est, venditur pro eo quod est: ut, quod non est aurum, pro auro, quod non est argenteum, pro argento; quod non est gemma, pro gemma.

