



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Centvriæ Selectorvm Casvum Conscientiæ. I. II. III.tia

Burghaber, Adam

Fribvrgi Brisgoiæ, 1665

69. Petilianvs firmiter statuit, alicui domino furtim abducere equum, quem licet defectu occasionis morantem conseusu suo animet Petilius, iste tamen idcirco non tenetur postea ad restitutionem equi, ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-40942

Verùm cum inunctio hæc non tam ad contactum Christi, quàm Sacerdotis ordinationem spectet, facilè apparet, nullam esse sequelam.

LXIX. *Petilianus obfirmato animo statuit cuidam Domino equum furtim abducere, heretamen differtque non tam occasione, quàm animositate destitutus, donec Petilius, cui propositum hoc aperuit, consensu suo animum addat, quo factò ille confirmatus cogitatum furtum statim exequitur, aliàs post aliquod primùm tempus, nec ita animosè id executurus. Queritur. Vtrum Petilius teneatur ad restitutionem ablati equi, cum Petilianus nusquam amplius compareat?*

Videtur teneri. Ita Molina *Disp.* 736. *Rebell.* L. 2. q. 14. § 2. *concl.* 2. *P. Nauarr.* l. 3. de *Restit.* c. 4. n. 48. & alij, quos refert & sequitur *Dicastillo Tr.* 2. de *Iust.* D. 4. n. 14. Probat. Tum quia Petilius est causa totius actionis, ut nunc sit; esto enim Petilianus aliàs furaturus fuisset, diuersa tamen tunc actio extitisset. Tum quia Petilius tali modo substantiam furti attingit, animando Petilianum; imò istud furtum aliàs nunquam fortè accidisset, Petiliano animum mutante. Tum quia Petilius sic animum addendo adiuuat furem plus, quàm qui eidem tenet scalam, vel asportat rem furto sublatam, qui tamen omnes ex communi Auctorum ad restitutionem tenentur.

Resp. Non teneri Petilium ad restitutionem

nem equi ablati. Ita S. Thomas 22. L. 62. art. 7. & disertè Martinus Navarrus in *Manuali e.* 17. n. 20. Paludan. Gabriel. Richard. Hostiens. & alij. Ratio est, quia ille non est obnoxius restitutioni, qui non tam est causa substantiæ damni, quàm modi vel circumstantiæ, cum qua executioni committitur, ut communiter admittunt Doctores. Atqui Petilius non est causa substantiæ damni, sed solum circumstantiæ, scil. quod Petilianus citius & animosius equum abduxerit, utpote ad hoc faciendum iam antea prorsus animo obfirmatus. Ergo &c. Vnde

Ad 1. in contrarium esto, quod Petilius sit causa totius actionis individua, ut hinc & nunc fit, quia tamen illa, quæ damnosa, secundum speciem iam erat parata in causa exequenti & secutura, nihil amplius circa eandem efficaciter operatur, sed novam solum inducit circumstantiam, quod non est magni momenti.

*Ad 2. negamus, Petilium tali modo substantiam actionis, quæ damnosa, attingere, cum hæc, ut recens diximus, iam antè secundum speciem ita fuerit parata in causa executrice, ut moraliter loquendo ex ea sequeretur, nec animus Petiliani immutaretur; non enim quælibet animatio furis attingit substantiam actionis, sed quæ influit positivè: minimè verò, quæ ex sola ablatione terroris nascitur, ut in simili bene Lugo de *Iust. D. 19. n. 102. Ad 3.**

dicimus, tenentem scalas furi, & eiusdem res furtivas asportantem interdum ita concurrere, vt absque hoc subsidio totum damnum nihilominus contingeret: interdum ita vt absque prædicto auxilio fur in domum penetrare, & res furtivas asportare non posset; in hoc posteriori solùm casu tenentem scalas, & res furtivas asportantem DD. communiter obligant ad restitutionem; non in illo priori, vt videre est apud Layman *l. 3. Tr. 2. c. 5. n. 5.* Vnde ex hac instantia confirmationem ac robur acquirit nostra resolutio.

LXX. *Quintilla pia matrona puerum quemdam recens natum & admodum debilem ex necessitate baptizans inter triplam aquæ affusionem profert hæc verba: Ego baptizo te in Nomine Patris: Ego baptizo te in Nomine Filij: Ego baptizo te in Nomine Spiritûs Sancti. Quæritur, Vtrum Baptismus sic collatus sit validus?*

Videtur non valere. Ita Comitolus *l. 1. Respon. Moral. q. 7.* & Bonacin. *de Sacram. D. 2. q. 2. pun. 4. n. 4.* quibus eouisque subscribit Layman *l. 5. tr. 2. c. 4. n. 5.* vt existimet, talem Baptismum iterandum esse sub conditione. Ratio istorum est. Tum quia in eo tres sunt ablutiones, & tres formæ imperfectæ, quarum nulla per se est sufficiens ad constituendum Baptismum, neque omnes simul constituunt, quia non possunt in vnâ totalem & æquatâ formâ coire. Tum quia in eodem pro-