



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Centvriæ Selectorvm Casvum Conscientiæ. I. II. III.tia

Burghaber, Adam

Fribvrgi Brisgoiæ, 1665

74. Rodopianvs rusticus intelligitur in confessionibus hactenus non addidisse numerum peccatorum mortalium, cui idcirco à Confessario non est imponenda repetitio confessionum talium.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40942

aut quatuor pæci. Ratio huius vniuersalis doctrinæ est, quia bona fortunæ commoditatibus vitæ inserviunt. Ergo rectissime ab eorum notabili defectu notabile damnum desumi, æstimarique potest, idque pro diuersitate hominum diuersum. Iam ad propositum nostrum subsumimus. Atqui notabilem defectum in bonis suis patitur Nobilis ille per ablationem cochlearis argentei vno Philippæo æstimati; quia vnus Philippæus ad notabilem vitæ agendæ utilitatem communi iudicio conducere ipsi potest. Ergo notabile inde ac graue damnum eidem in bonis suis inferitur. Ergo materia ista fortio sublata sufficit ad furtum mortale constituendum.

Resp. 2. Ronfardum teneri ad restitutionem saltem sacris locis, aut pauperibus faciendam. Ita omnes, & definitur ab Alexandro Papa III. *c. cum tu. de usuris*. Idem habetur *c. cum sit. de iudicis*, quæ jura, ait Palao Tom. 7. *sue Theologiæ Mor. Disp. 1. num. 18. §. 8 n. 3.* locum habent non solum in acquisitis per usuram & simoniam (de quibus expressè loquuntur) sed per quamcunque aliam iniustitiam ex recepta consuetudine, & communi Doctorum consensu, quod secus est de bonis inuentis. *Atque sic patet etiam ad ea, quæ in contrarium sunt adducta.*

LXXIV. Rodopianus rusticus confitetur peccata sua, & nullum addit numerum in mortalibus, quem

quem, dum requirit Confessarius vir doctus, miratur ille aiens, se hactenus apud Parochum suum non consueuisse addere numerum, nec istum vnquam fuisse requisitum. Queritur. Vtrum Confessarius iubeat Rodopianum repetere confessiones, in quibus nullum hactenus expressit numerum peccatorum mortalium?

Videtur repetendas esse Confessiones. Ratio desumitur ex Concil. Tridentino, quod Sess. 14. c. 5. & Can. 7. requirit confessionem omnium mortalium tam quoad speciem, quam quoad numerum. Ergo licet Rodopianus ex ignorantia inculpata validè hactenus fuerit absolutus, non expresso numero, tamen semper mansit obligatio hunc explicandi, vbi eius necessitatem intellexerit, vti ex communi docet Layman L. 5. Tr. 6. c. 9. n. 4.

Resp. Confessarium non teneri Rodopiano repetitionem imponere confessionum, in quibus numerus non fuit expressus. Ita Henriquez L. 2. de Pœnit. c. 3. n. 10. Fagundez de 2. Præcept. Eccles. L. 3. c. 4. n. 10. Dicast. de Pœnit. Tr. 8. D. 9. n. 57. & alij. Nam cum tales Homines bonâ fide procedant, & vniformem ferè viuendi rationem teneant, facilè prudens Confessarius ex confessione vnus anni conijcit, quantum in alijs annis peccauerit, vt ita virtualis numeri explicatio interveniat. Adde tamen magnâ prudentiâ Confessarij opus esse tum circa bonam fidem, tum circa hanc vitæ vniformitatem; sæpè quippe contingere potest,

test, vt non absque conscientiæ remorsu sic obiter confiteantur; & pro diuersis occasionibus sit magna inæqualitas numeri in vno & reliquis annis, quo casu vtique repetitio confessionum instituenda, & numerus apertè explicandus est.

Atque ex his patet etiam ad rationem in oppositum.

LXXV. *Richardus Consiliarius Principis intelligit ex Domino suo proximè se negotiorum causa amittendum in locum, vbi præcepto Communionis Sacra propter imminens tempus paschale satisfacere non possit. Prauenit ergo, & ante discessum S. Eucharistiam sumit; sed postea inter paschale tempus aduertit, optimam occasionem Communicandi sibi minimè deesse. Queritur. 1. Vtrum Richardus intelligens impedimentum paschalis Communionis præuenire debuerit? 2. An postea oblata optima occasione Communicandi tempore paschali iterare Sacram Communionem debuerit?*

Quoad 1. *Questionem.* Negant Azor Tom. 1. L. 7. c. 41. q. 13. Quia nemo tenetur anticipare actum præceptum, nisi per talem anticipationem ita satisfiat præcepto, vt postea sit liber, id quod in præsentem non contingit, si enim præter opinionem etiam cesset impedimentum, tenetur postea tempore paschali Communicare, quidquid prius fecerit. Affirmat P. Fagundez *Præcepto 3. Ecclesiæ L. 1. c. 6. n. 3.* Quia aliàs differretur Communicatio ultra annum. Pro