



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

**Centvriæ Selectorvm Casvum Conscientiæ. I. II. III.tia**

**Burghaber, Adam**

**Fribvrgi Brisgoiæ, 1665**

86. Tharasivs etsi interdu[m] veniat primùm ad offertoriu[m]: vel si ab initio adfuerit, iteru[m] ante canonem exeat, & post vtramque consecratione[m] iam peractam redeat: aut si maneat tam diu, ...

**urn:nbn:de:hbz:466:1-40942**

æqualitate rerum aut personarum: sed ex diversa ratione debiti ac iuris, quod rigorosum ac proprium supponit Iustitia Commutativa solùm: non Distributiva; vnde illa tantùm, non hæc violata obligat ad restitutionem, vt pluribus docent Suarez *in opusc. de Iust. DEI sect. 3.* Arriaga *1. part. Theolog. D. 31. n. 71.* Dedicastillo *l. 2. de Iustit. tr. 2. D. 8. dubit. 3.* & alij. S. Thomas supra allegatus non loquitur de hoc determinato casu, sed vult solùm, Iustitiam Distributivam violatam importare restitutionem, quando concurrit cum Commutativa, quod non est contra doctrinam nostram.

LXXXVI. *Tharastius homo parùm deuotus vix vnquã diebus festis audit integrum Sacrum. Nam interdum venit primùm ad Offertorium: interdum, si ab initio adsuit, ante Canonem iterum exit, & post peractam iam vtramq; Consecrationem redit; aut si manet tam diu, saltem ante Communionem discedit. Queritur. An satisfaciat præcepto Ecclesie?*

Videtur non satisfacere, sed peccare mortaliter. Quia quâlibet vice notabilem partem negligit in Sacro contra huius integritatem præceptam *c. omnes fideles. c. Missas de Consecr. dist. 1.* Quod absentia ab initio Sacri vsque ad Offertorium sit mortalis, docent Suarez *Tom. 3. de Sacram. D. 88. sect. 2.* Azor, Facundez, & plures apud hos relati. Idem de absentia tempore

pore vtriusque Consecrationis tenet Marchantius *in Resolut. Pastor. de Sacram. T. 4, c. 6 q. 4.* Quia Consecratio est essentialis Sacrificio. Et de discessu ante Communionem peractam. Coninck *q. 83. art. 6. n. 285.* Quia Communio saltem ad integritatem sacrificij spectat.

Resp. Tharassium nullâ prædictarum absentiarum peccare mortaliter, ad eodq; quavis illarum existente nihilominus satisfacere præcepto Missæ audiendæ. Ita de absentia ab introitu vsque ad offertorium docent Cardinalis de Lugo *de Euch. D. 22. n. 3.* Henriquez *L. 9. c. 25. n. 7.* & alij. Quia non est necessarium audire Euangelium proprium Sacri, sicut nec Missam proprii diei festi, sed sufficit quamcunque audire; imò Layman *l. 4. rr. 7. n. 3.* refert, Amalarium *l. 3. de Eccles. offic. c. 36.* significare, non esse grauis culpæ damnandos, qui ab Offertorio vsque ad Benedictionem intersint, quia scil. omissio hæc non videtur attingere grauitatem ad constituendum peccatum mortale; si principalia in Missæ officio sint attentè audita. Idem de absentia tempore vtriusque consecrationis tradit Hurtadus *D. 5. de Sacrif. Missæ. diffic. 1.* Quia non cõuenit inter Authores, an essentia Sacrificij consistat in Consecratione vel Communione, vt fatetur Lugo *lo. cit. n. 4.* Hoc apud omnes certum, ab incipiente consecratione vsque ad finitam Communionem ob dignitatem rei breuiorem

breuiorem absentiam esse notabilem, quàm in reliquis Missæ partibus; vnde Hurtadus *lo. cit.* ait, omissionem Missæ à consecratione incipiente vsque ad Pater noster recitatum esse mortalem. Quare Rusticani à mortali excusari non possunt, quando diebus festis peractâ deuotione mox è templo se proripiunt, nisi huius aliam iustâ causam habeant, quàm meram consuetudinem, cui semper reclamauit Authoritas Ecclesiastica. Demùm de abitu ante Communionem id ipsum sentit Layman *lo. cit.* vbi ex Suarez vult, propter talem breuiorem absentiam etiam circa Communionem non esse hominibus scrupulum injiciendum, propterea quòd præceptum de audiendo Sacro moraliter interpretari conueniat. *Atque ex his patet ad Fundamenta contrariarum opinionum.*

LXXXVII. *Theodemirus aulicus frequenter mentionem facit apud Principem Felicis amici sui, & semper huius leue aliquod delictum subinde verum, subinde falsum immiscet. Queritur. Vtrum Theodemirus per frequentatas veniales detractiones peccare possit mortaliter, tenerique ad restitutionem Felici faciendam?*

Videtur non sic posse. Tum quia ex communi Theologorum peccata venialia nunquã coalescunt in mortale. Tum quia non est eadem ratio detractionum leuium, ac furtorum minorum; aliàs qui pluribus detraxisset venialiter,