



Universitätsbibliothek Paderborn

Centvriæ Selectorvm Casvvm Conscientiae. I. II. III.tia

Burghaber, Adam

Fribvrgi Brisgoiæ, 1665

95. Venvstvs & Venvstiana coniuges in statu peccati contrahentes vnum tantùm peccatum mortale committunt: de quo peccato, dum dolent, impeditum in Susceptione Sacramenti fructum recuperant, & pro ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-40942

XCV. *Venuſtus & Venuſtiana coniuges in perpetuis rixis & varijs miserijs viuunt, quas dum viro cuidam religioso exponunt, ac remedium ro- gant, jubet iſte ambos inquirere, num in statu gratiæ matrimonium contraxerint: & dolere, se contrarium reperiant; quod dum faciunt, & de matrimonio in statu peccati initio reos se confiten- tur, mox sublatiſ malis omnia meliora succedunt.*
Quæritur 1. Quot peccata iſti coniuges commiſſerint, in statu peccati contrahendo? 2. An & quo- modo effectum matrimonij recipere potuerint?

Quoad 1. Videtur, Coniuges illos duplex peccatū commisſe, vnum in ſuſceptione Sa- cramenti obicem gratiæ pōnendo, vt conce- dunt omnes: alterum idem Sacramentum in statu peccati mortalis administrando, vt poſt alios docent Lugo D. 8. de Sacram. in commu- ni. n. 150. Dicastillo ibid. D. 3. n. 221. Palaotr. 18. D. vnic. de Sacram. in com. pun. 5. n. 11. Ar- riaga de Sac. in gen. D. 20. n. 4. & alij, quos alibi ſecutus ſum. Ratio eſt. Tum quia gra- uis iniuria fit Christo, ſi huius inimicus & hostis merita illius ſibi ſumit dispensanda. Tum quia Sancta (qualia imprimis ſunt Sa- cramenta) sanctè ſunt tractanda. Ergo irreue- rentiam grauem contra illa committit, quā eadem peccato mortali fœdatus administrat.

Quoad 2. Videtur, impeditum Sacra- men- ti fructum recuperari non poſſe. Tum quia temoto obice Sacramentum nō amplius exi- stit.

stit. Tum quia Sacra menta operantur secundum cuiusque suscipientis dispositionem. At recipiens Sacramentum sacrilegè nullam ad gratiam dispositionem habet. Ergo &c.

Resp. i. Probabile esse, Venustum & Venustianam coniuges in peccato mortali contrahentes vnum tantum peccatum mortale committere, quatenus scilicet Sacramentum matrimonij in tali peccati statu suscipiunt; non verò quatenus illud in eodem administrant. Ita P. Sanchez l. 2. de Matr. D. 6. n. 4. Suarez 3. part. q. 65. D. 16 sect. 4. Coninck de Sacram. q. 64. art. 6. dub. 1. n. 38. Præpositus ibidem. n. 36. Bonac. D. 1. de Saer. q. 3. pu. 2. §. 1. n. 9. Diana Tr. de Sacram. Resol. 10. & 199 & plures apud hos relati. Ratio est. Tum quia coniuges non agunt, ut Ministri Ecclesiæ specialiter consecrati; quam rationem affert S. Thom. q. 64. cit. art. 6. ad 3. & ex ea probat, Sacerdotem non peccare mortaliter, si in casu necessitatis (quo etiam Laicus baptizate posset) conferat Baptismum in mortali. Tum quia prædicti coniuges non ex primaria intentione, sed quasi ex consequenti sunt Ministri Sacramenti, cùm primò & per se intendant inire contractum, cui non est annexum Sacramentum ex natura sua, sed quasi per accidens ex voluntate Christi.

Vnde patet ad rationes in contrarium allatas; quippe non censentur morali iudicio in*iusiam*

iuriam vel irreuerentiā grauem inferre Christo, aut Sacramento, hoc ipso quod specialiter ad istud ministeriū Sacramenti non sint consecrati, & tantum consequenter, ac quasi per accidens illud intendat, cuius proinde irreverentia minùs est voluntaria, ut bene Coninck loc. cit.

Resp. 2. Ventistum & Venustianam coniuges impeditum Sacramenti effectum in huius susceptione recuperare posse, si durante matrimonio obicem remoueant, vt docent Suarez D. 18. sect. 6. §. secundò hinc infero. Coninck q. 62. n. 77. Layman l. 5. Tr. 1. c. 7. n. 5. & plures alij. Nam vniuersim loquendo cum omnium Sacramentorum effectus hominibus necessarij sint, diuinam bonitatem decet, sic ea esse instituta, vt eorum effectus ijs communicentur, quandocunque ad illorum receptionem se disposuerint. In specie de matrimonio, cùm hoc Sacramentum iterari non possit, sed recipientem in statu quasi immutabili constituat, credendum non est, voluisse Christum hoc Sacramentum sicutè suscipientem perpetuò priuare illius effectu, sed potius presumendum, voluisse concedere, si ipse pacem se reddiderit, & ante illius dissolucionem obicem remouerit; quod fieri potest vel contritione, vel attritione cum Sacramento Pœnitentiae, quo casu virtute utriusq; remisso peccato gratia producitur, non quidem di-

Bb 2

uersa

uersa specie, sed eadem cum diuerso respectu, maior tamen, quam ab uno solo producetur, ut post alios docet, & pluribus explicat Palao D. cit. pun. 10.

Ad 1. in contrarium dicimus, Sacramentum operari suum effectum remotâ iniquitate; & licet tunc non existat in re, existere tamen in diuina acceptatione, quod sufficit, ut moraliter effectum suum ponere possit. Ad 2. Distinguimus maiorem, & concedimus eam de Sacramentis operantibus, dum actualiter sunt; negamus autem de operaturis, cum impedimentum remouetur; haec enim ponunt suos effectus non iuxta mensuram praesentis suscipientium dispositionis, sed futuræ, quam obex fuerit remotus, ut ex communi docet cit. Author pun. 9. n. 8.

XCVI. *Virgilius & Virgilianus ineunt contractum Societatis in triennium ad negotiandum; ille bis mille florenos: iste meram operam confert suam, quam & sedulo prestat. Elapso autem triennio solam reperiunt pecuniam, quæ in sortem fuit deposita, nihil verò prorsus lucri facti. Queritur. Vtrum in communionem sortis adhuc integræ admittendus etiam sit Virgilianus, aut sibi Virgilio, qui eam contulerat, relinquenda?*

Videtur Virgilianus admittendus in sortem. Ita Lessius de just. cap. 25. dub. 2 num. 9. Tanner Tom 3. D. 4. quæst. 7 n. 203 Dicastillo de justit. Tr. 13. D. 1. n. 52. Lugo de just. D. 30.

n. 16.