



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Examen Theologiæ Moralis

Moure, Antonio Fernandes de

Coloniæ Agrippinæ

Cap. 13. De restitutione in singulari.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40934

CAPUT XIII.

De restitutione singulari.

Quoniam tria sunt bona, circa quæ proximus lædi potest: nimirum Bona animæ, Bona corporis, Bona fortunæ: in tres partes distribuitur tota restitutionis tractatio. Ideo in prima agemus de bonis animæ. In secunda de bonis corporis. In tertia de bonis fortunæ, ut facile, ac distincte omnia percipiantur.

De restitutione circa bona animæ. §. I.

- 1 Quid prius numeratur inter bona animæ.
- 2 Quid tenetur restituere, qui alteri causa fuit amittendi gratiam.
- 3 Quid tenetur restituere, qui aliquem à religione amouit.
- 4 Quid restituere tenetur, qui falsam doctrinam seminavit ex malitia.
- 5 Quo pacto est talis restitutio facienda.
- 6 Quid restituere tenetur, qui falsam doctrinam seminavit ex ignorantia.

V A S T I O. Inter bona animi quid prius annumeratur?

R E S P. Gratia.

- 1 **Q**uest. Ad quam restitutionem tenetur, qui causa alteri est amittendi gratiam? **R**esp. Dupliciter quis causa alteri esse potest gratiam amittendi. Nimirum vel illa inducendo ad peccandum precibus, minis, dolo, & fraude. Vel tantummodo consilio ad peccandum cōmouendo. Dico igitur *Primo*. Qui alium libere consentientem, & volentem ad peccandum induxit, ad nullam tenetur restitutionem. Ita *Syl. restitutio 3. m. 1. I. edes. 2. 4. q. 18. art.*
- 2 *Cord qu. 172. Pedraca præcepto. 5. §. 7. Sot. 4. iust. qu. 6. ar.*
- 3 *Merc. træd. ultimo de restit. ca. 2. & alij Probatur ratione, quia restitutio emanat ab iniustitia: sed ubi non est in-*

H 2 iuris

iuria, non est iniustitia: volenti autem & consentienti nulla sit iniuria: ergo nulla ei debetur restitutio. Dico secundum: Qui dolo, fraude, aut metu grani aliquem peccatum induxit, tenetur quo ad poterit, illum in gratiam reducere, consulendo, rogando, orando Deum per eo, &c. ita Tolet. l.2. de restitutione cap.2. Sylu. estit 3 nu. Arag. 2.2. quest 62. art.2. Adrian. in 4 de rest. Scot. ibidem distinct. 15. qu. 3. art.1. Richard. ibi qu. 2. art. 4. Angel. ver. restitutio, & alij, ab eisdem citati. Ratio est, quia iniuria domino gratiam extorxit.

3 Qvæst. Ad quam restitutionem tenetur: qui alium religionem extraxit? Respondeo. Dico primo. Qui sine dolo, fraude, vi, aut minis aliquem ante ingressum religionis, religionis proposito, aut post ingressum, tyrocinij tempore, ante professionem, retraxit, ad nullam restitutionem tenetur. Ita Arag. 2.2. qu. 62. art. 2. Sot. 4. iust. quest 6. art. Probatur aperte, quoniam nec illi, nec religioni sit iniuria contra iustitiam. Non illi, quia libere vult, & consentit, a non ingredi, aut ante professionem egredi. Non religio, quia ea non habet ius iustitiae in tyrone ante professionem. Et ideo licet male consulens ex odio consulat, chatitem offendit non iustitiam. Et quanquam demus religioni aliquod ius ad rem erga nouitium: illud ius penitus nouitij voluntate libere possessuri. Dico secundo. Quis minis, fraude, dolo: vel quouis alio simili modo iniuria ingressorum ab ingrediendi proposito retraxit: vel iam ingressum, ne profiteretur, seduxit, tenetur vim amittere, ut libere, vel ingrediatur, vel egrediatur, ac prout di tenetur detecta fraude veritatem illum docere ad berum vel ingressum, vel egressum. Ita Sot. & Tolet. citati. Probatur facile, quia fraudulentius seductor iniuriam infert volenti vel ingredi vel profiteri religionem, & ideo contra iustitiam facit, & peccat. Nihil tum religioni tenetur restituere, quia nullum illius ius lægit circa item religionem, ut ita dicam, sicut constat ex superiori conclusione. Dico tertio. Qui religionem professionem, vi, fraude, aut dolo, vel etiam iuastione, & consilio a regione extraxit, tenetur damnum religioni resarcire. In Doctores omnes citati. Ratio est manifesta: quia religio ius habet in religioso professo non solum ad rem, sed in re. Dicitur.

re. Dico quarto. Qui huiusmodi religiosum professum, modo dicto, à religione retraxit, neque alium pro eo subrogare, neque ipse illius loco religionem intrare tetur. Ita Ledesm. 2. 4. qu. 26. art. 2. Arag. 2. 2. qu. 82. art. 2. Tolet. lib. 2. de rest. ca. 2. num. 18. Ratio est, quia religionis vota debent esse maxime libera, & voluntaria, neque pro aliqua restitutione obliganda. Non enim bene pro tota libertas venditur auro.

4. QVAEST. Ad quam restitutionem tenetur, qui falsa docuit? RESP. Qui sciens, & prudens docuit perniciosa doctrinam, ex iustitia tenetur proximum ab errore reuocare. Ita Tolet. lib. 2. de restitut. cap. 2. Caiet. in sum. num. 7. Mercat. cap. 2. de rest. Aragon. 2. 2. qu. 62. art. 10. Ratio est, quia proximus per fraudem, & dolum iniuste damnificatus est.

5. QVAEST. Quo pacto est facienda restitutio falsa doctrinae? RESP. Si, qui falsum docuit, tenebatur ex officio docere verum, ut tenentur doctor, confessor, aduocatus, concionator, consiliarius, tenetur iterum docere verum. Si vero ex officio non tenebatur, satis est, si afferat, & ostendat doctrinam à se traditam esse falsam. Ita Tolet. supra.

6. QVÆST. Solum dixisti de docente falsa ex malitia, quid censes de docente falsa ex ignorantia? RESP. Eodem modo dico illum teneri ex iustitia retractare dicta, ex quibus damnum proximo est subsequutum. Ita Arag. 2. 2. qu. 62. art. 10.

De restitutione propter beneficia Ecclesiastica male collata. §. 2.

1. Qui indignus, qui dignus, qui dignior ad beneficium.
2. Quantum peccat, qui beneficium confert indigno.
3. Quantum peccat, qui prætermisso digniore in cursu dat digno.
4. Ad quam restitutionem tenetur, qui beneficium dat indigno.
5. Ad quam restitutionem tenetur, qui beneficium dedit

H 3 dedit

- pri
dig
car
pre
est
Di
m
ta
an
ma
fie
ali
ru
d.
ad
qu
fit
z
fer
pro
du
iu
cit
qu
rit
Tr
be
di
pe
tic
3
dig
ap
2.
A
qu
bu
de
ti
10
- 6 *dedit digno, relicto digno more in concursu.*
 6 *Ad quam restitutionem tenetur, qui impedimentum fuit, ne alicui conferretur beneficium ecclesiasticum.*
 7 *De indigno se opponente concursui beneficij, cui sciat se esse indignum, vel indignorem.*
 8 *Quid restituere tenetur supradictus indignus, beneficio donatus.*
 9 *Quid restituere tenetur, qui horas canonicas non recitat.*
 10 *Quid tenentur restituere pensionarij.*
 11 *Quid tenetur restituere Canonicus choro assistens & non recitans.*
 12 *Ad quid tenetur Canonicus ore, non mente officium recitans in choro.*
 13 *Quid tenetur restituere, qui beneficium curat accepit nondum sacerdos.*
 14 *Quid tenetur restituere accipiens beneficium natum nondum sacerdos animo dimittendis conditione si aliud maius obueniat.*
 15 *Quid tenetur restituere beneficiarius homini voluntarius.*
 16 *De occulto occisore, & beneficium obtinente quam restitutionem obligatur.*
 17 *De excommunicato, & suspenso, & deposito.*
 18 *Qui ante legitimam etatem beneficium accepit, ne dispensatione.*
 19 *De beneficiario publico concubinario.*
 20 *De beneficiario simoniaco.*

1 **V A S T I O.** *Quoniam beneficia ecclesiastica rebus ritualibus annexa sunt, de ipsis te statim percontabor, que in primis de conferente beneficia indigno.*

prius discriminem mihi constitue inter indignum, dignum, & dignorem: R E S P. Ille indignus est, qui necessaria scientia caret, sicut ad officium, ad quod eligitur, & morum probitate & aptitudine ad illud exercendum. Dignus est, qui tali scientia, probitate, aptitudineque valet. Dignior qui in illis alios excellit. Coalescit igitur dignitas ad Ecclesiasticum beneficium ex scientia, probitate, dexteritateque ad illud exequendum cum maiori animarum fructu. Qui vero æqua scientia, & probitate, maiori tamen est dexteritate administraturus beneficium, acturusque diligentiores animarum curam, alij est præferendus. Imo etiam ei, qui eum superat morum bonitate. Ita Sot. 3. iust. 7. ar. 2. concl. 6. Major. in 4. d. 24. quæst. 9. Cou. 2. p. reg. pec. 8. 7. Quam dexteritatem ad exercendum munus tanti fecit Tolet. lib. 5. ca. 78. ut qui illa nō possit, quamvis doctus, & bonus, pro indigno sit reputandus, quia aptus non est.

2. Q V A E S T. Quod peccatum committit, qui beneficium confert indigno? R E S P. Lethale. Ita Tolet. com communis, & probat triplici ex capite. Primo, quia iniurius est Deo, dum illum priuat honore, & cultu suo. Secundo, quia iniurius est Ecclesiæ, dum indignum ministrum illi præficit, & sumptibus, redditibusq; ecclesiasticis alit. Tertio, quia iniurius multis dignis, quibus tale beneficium merito iure debebatur. Quam veritatem satis colligo ex Trid. / eff. 22. de refor. ca. 2. Cuius decretum collationem beneficij indigno factam ipso iure annullat. Ideo qui indignum impedit à beneficij consequuntione, licet iniuste per vim, dolum, aut fraudem, ad nullam tenetur restitutio-
nem pro amissione beneficij, ut supra iam dixi.

3. Q V A E S T. Quod peccatum committit, qui prætermisso digniore in oppositione, beneficium dat digno? R E S P. Illud appellat peccatum acceptio personarum Diu. Thom. 2. 2. quæst. 62. art. 2. Gabr. in 4. d. 15. quæst. 7. D. Anton. 2. p. Adrian. in 4. quæst. de rest. Nauar. cap. 17. num. 72. ca. Licet 8. quæst. 1. Metropol. d. 63. Probatur ex ratione iustitiae distri-
butiux, quæ docet conferre præmia pro laborantium su-
dore: sed beneficia Ecclesiastica sunt præmia laboran-
tium in virtute, & literis, ergo conferri debent pro ma-
iori laborantium sudore. Fallit tamen hæc conclusio in
aliqui-

aliquibus euentis, atque in primis dignus eiusdem diocesis anterendorum est alterius diocesis digniori. Ita Solib. 3. iust. qu. 6. art. 2. ad 4. Tolet lib. 2. de rest. in 2. p. cap. nu. 166. Sot. & Tol. probant ex iure D. Tho. sup. probat ex ratione iuris, quia beneficia ad animalium utilitatem conferuntur, utilior vero erit animalibus naturalis, quam extraneus, quia naturaliter est eis propior. Quonia vero pro contraria consuetudinem hanc iura videntur abrogasse admonuit Toletus supra, standum esse consuetudini, qua Episcopi externis, ac naturalibus beneficiis conferunt.

4. QVAEST. Ad quam restitutionem tenetur, qui beneficium dedit indigno? RESP. Qui beneficium contulit indigno prætermislo digno vel digniore se opponentibus, tenetur restituere, & ipsi Ecclesiæ, & ipsi digno, vel digniori. Ita Sot. 3. de iust. qu. 6. art. 2. &c. Graue nimis de prat. in Decreta. Probatur, quia utriusque fit iniuria contra iustitiam commutatiuum. Ecclesiæ quidem, quia ea inuita suorum redditus confert indigno. Digno vero, vel digniori, quod suo iure illos priuat.

5. QVAEST. Ad quam restitutionem tenetur, qui pretermislo digniore beneficium contulit digno? RESP. Dico primo. Non tenetur aliquid Ecclesiæ restituere. Ita Maior. in d. 24. quest. 9. Sot. & Tolet. proxime Cou. 2. p. regul. p. num. 6. cum Adrian. quem citat. Probatur aperte, quod Ecclesia tantum digno dat, quantum illi pro ministerio suo debetur: ergo nihil ab Ecclesia aufertur. Dico secundo. Qui in concursu, & oppositione beneficiorum prætermislo digniore, beneficium confert minus digno, institutionem digniori facere tenetur. Ira D. Antonii tit. 12. num. 20. Sylu. rest. 3. quest. 12. Arm. ibid. num. 51. P. lud in 4. d. 15. qu. 2. art. 2. Richard. ibid. quest. 4. in 5. prima scoti. ibidem quest. 2. Cai. t. 2. 2. quest. 62 art. 2. Colleg. peccat. §. 7. num. 6. Med. Salmant. inst. pag. 89. alias. 10. Quanquam oppositum assertuerint Sot. 4. iust. quest. 6. 3. ad finem, & Nauar. cap. 1. num. 72. & 73. Probatur aperte, quia legitimus oppositor habet ius commutatiuum institutionis ad beneficium, cui opponitur: nam ipsammet oppositio est ius ad rem procedit enim ex Ecclesiæ statuto, legi decernente, ut dignior anterferatur, cum publice promul-

promissione, & fide data cuique se opponenti, ut si dignorem se probet, illi beneficium conferatur: sed haec data fides, & promissio accepta ab oppositore digniore dat illi ius commutatioꝝ iustitiae ad rem, ut nemo negat in præmijs, quæ pro ludis publicis euulgantur ijs, qui aliquid plausibilius inuentum in medium protulerint, ergo &c.

6 QVAEST. *Dixisti de collatore beneficij, dic modo de impediens.* Ad quam restitutionem tenetur impediens, ne beneficium alicui conferatur? RESP. In primis impediens, vt cumque, & quauis via, ne beneficium detur indigno, ad nullam tenetur restitutionem. Ratio est, quia nulli facit iniuriam: non Ecclesiæ, ut manifestum est: non indigno, quia nullum ius habet ad beneficium. Dico secundo. Impediens beneficium, ne detur digno, vt conferatur alijs æqualiter digno, liber similiter est a restitutione. Ratio est, quia nullius ius violavit, nam æque digni æquale ius habebant ad beneficium. Dico tertio. Impediens beneficium, ne detur digniori, quamvis impediatur, vt digno detur, quauis via impediatur, sive vi, dolo, aut fraude, sive precibus solis, tenetur illud digniori restituere. Ita Couar. citato loco. Ratio est, quoniam violatur in hoc maius dignioris ius ad beneficium.

7 QVAEST. *Quid censes de indigno se opponere?* RESP. Quilibet indignus se opponere potest, licet se indignum iudicet, ad scientiam ostendendum, & beneficium comparandum, quantum merito iure potest, & non aliter. Idemque dicendum de digno in oppositione dignioris. Res est manifesta, nec probatione indiget.

8 QVAEST. *Quid tamen de eo censes, qui ante oppositionem se indignum, aut minus dignum iudicans, & cum hoc iudicto se opponens, recta tamen supra dicta intentione à iudicibus beneficio donatur?* RESP. Abitor huiusmodi oppositorem ex supra dicta intentione à culpa liberari, posseque beneficio frui. Quoniam iudicium dignitatis æqualis, aut maioris non penes illum, sed penes iudices relinquitur, ac proinde potest se dignum, vel dignorem post iudicium arbitrium existimare, gaudereque beneficio dato.

9 QVAEST. *Ad quam restitutionem tenetur beneficiatus?*

H 5 qui

qui horas canonicas non tecitat? R E S P. Ad illius diei fratribus distributionem, pro rata, vicelicit pro relictis matutinis, & laudibus ad dimidiariam partem: pro quauis alia hora ad partem sextam. Ita habetur in Extrauaganti Pij V. de hac re, & in Concil. Lateran ultimo. Adnotat Nau cap. 25. num. 122. Sot. 10 iust. quest. 5. art. 6. concl. 3 cum communi sententia.

10 QVAEST. Ad quam restitutionem tenentur pensionari ea/dem diuinas preces omittentes? R E S P. Res est manifesta in Extrauaganti Pij V. citata, quæ decernit, ut ipsi teneantur recitare officium paruum Beatae Mariæ, & teneantur restitutionem pro rata, ut beneficiari curati. Aduentunt egregie Capuan. de horis can. tit de pœn. non recit. & Instruct. hanc pœnam latam esse in eos, qui clericis titulo pensionem colligunt, ut ibi Pius Papa aperte declarat.

11 QVAEST. Ad quam restitutionem tenetur canonici confessorum, & non recitans in choro, licet domi recitet? R E S P. Ad restituendas distributiones illius muti temporis. Ita Nau. de orat. cap. 10. num. 47. Capuan. vbi proxime adducens pro sua sententia Concilij Trid. decretum sess. 24. cap. 12. Sot. 10. iust. qu. 5. art. 4. Instruct. 2. p. qu. 1. colligitur ex Syl. hora, qu. 6. Arm. ibid. qu. 21. Probatur, qui illæ distributiones non dantur pro præsentia personarum, ad vanam Ecclesiæ ostentationem, ut datur regi annui redditus aulicis pro frequentanda regia aula, vi perperam existimauit Med. in instrukt. & Tolet. 2. lib. ref. cap. 2. num. 217. Sed pro oratione: beneficium enim datur pro officio, officium vero canonici non est adesse, sed orare.

12 QVÆST. Quid censes de eo, qui recitat, vel canit ore tenuemente alio diuulsa? R E S P. Ad nullam tenetur restitutionem. Ita Cord. l. 4. q. 3. Sot. 10. iust. q. 1. ar. 6. concl. 4. cum D. Ant. Joan. Med. Sylu. & Castro quos citat. Probatur, qui eam solam externam orationem hactenus videtur tantum Ecclesia præcipere, quo ad diurnas distributiones.

13 QVÆST. Quid arbitraris de eo, qui beneficium curatum accepit nondum sacerdos? R E S P. Si id accepit animo colligendi fructus per annum concessum ante ordinationem, & postea dimittendi, quia non vult presbyter fieri, teneatur ad

eur ad fructuum perceptorum restitutionem. Ita Nau.
cap. 25. num. 119. & habetur expressè cap. Commissa. S. Carterum, lib. 6. Probatur, quia per fraudem, inuita Ecclesia, fructus collegit. Si tamen intra annum in melius annum mutauit, & presbyteratus ordinem suscepit, etiam perceptos fructus tempore iniquæ intentionis retinere potest. Ita Nau. &c. Commissa lib. 6. expressè. Et probatur, quia fraus ab initio incepta, non consummata, purgatur per voluntatis mutationem. Quod si bene incepsum annum mutauit in peius, & non vult ordinari, cum ante vellet, tenetur restituere fructus à voluntatis mutatione perceptos. Ita Glos. ca. commissa citatum, & Angl. q. de cler. rest. obnoxij. dub. 6. ante 4. concl. Probatur, quia ab illa mutatione per fraudem fructus collegit. Quod dixi de suscipiente beneficium, dico de collatore. Qui quidem scienter illud cōtulit nolenti suscipere ordine, tenetur Ecclesiam seruare indemnam, & ablatos fructus restituere. Ita Nauar. ca. 25. num. 119.

14 QVÆST. Quid de eo, qui quamvis animo suscipiendis ordinis beneficium acceptet, conditionaliter tamen acceptat, nisi aliud accidat in maius suum decus, & commodum? RESP. Si illa conditio fundata erat in æquali dubio cœntus suscipiendi, & non suscipiendi ordines, quatenus illud dubium fuit, eatus fecit irritos fructus. Ita Sot. 10. iust. quæst. 5. art. 6. Instruct. 2 p. ca. 105. Probatur, quia eo modo pendulus, & anceps in rigore iuris non vere alteram partem determinate intendit, & ideo, nec suscipere ordines determinate vult. Si autem illa conditio fundabatur in quadam formidine partis oppositæ ex aliquibus indicijs, probabilius tamen illi erat se ordines susceprum, ad nihil obligatur. Nam sola ista moralis certitudo, & non alia in hac vita haberi potest, omnesq; qui beneficium accipiunt, ea sub intellecta conditione accipiunt, nisi aliud maius commodum suboriatur. Quavis tamen intentione beneficium acceptet, si idoneum ministrum loco sui Ecclesia substituat, potest illud pretium ex fructibus adimere. Ita Angles de rest. tit. de cleric. rest. obnoxij. diff. 3. dub. 6. cum Gab. quem citat.

15 QVÆST. Beneficiarius voluntarium homicidium committens, teneturne ad fructus restituendas ipso facto post

post homicidium commissum? R E S P. Minime. Probatur facile, quia ob illud peccatum, quantumvis publicum non amittit, ipso facto, beneficium, sed spectanda est iudicis sententia. ergo ante illam, non amittit fructus. Ita Cordub. qu. 41. Instruct. 2. p. qn. 93. & habetur cap. Ex libris de excessu prelat. constatque ex certa regula quam probat Nau. cap. 37 numer. 251. Scilicet nullam irregulatatem inducere ipso facto priuationem beneficij ante habitu.

16 Qvæst. *Post homicidium voluntarium occulitum, quod non obtenta dispensatione beneficium accepit, ad quid tenebitur?* R E S P. Ad restituendos fructus, quos recepit. Probatur ex iure, quia collatio beneficij, etiam simplicis, fin nulla, iuxta decretum Concil. Trid. iess. 4. ca. 6. & cap. Quæsitus de temp. ord. in Decret. Probatur ratione, quia beneficium datur propter officium. ergo qui officium exercere non valet, iniuste recipit beneficium: atqui singularis (qualis est homicida voluntarius) non potest exercere officium; ergo nec recipere beneficium.

17 Qvæst. *Quid arbitraris de excommunicato manu excommunicatione, & suspensiō in panam à beneficio?* R E S P. Talis dum in culpa est non absoluendi à censura, fructus non facit, & ideo si eos recipit, tenetur restituere. Secundum per eum non stat, ut absoluatur. Ita Nau. cap. 25. num. 124. Instruct. 2. p. qn. 97. Dum vero in culpa est non absoluendi, etiam si non aliunde habeat, unde viuat, nec etiam ad congruam sustentationem potest percipere fructus, quamquam emendicare cogatur, atque eos si recipi, tenetur restituere. Ita Cou. citatus à Tolet. lib. 2. de iur. cap. 2. num. 136. & probat ex multis glossis. Probatur deinceps ratione, quia qui contumax est, indignum se facit omni benignitate. Oppositum docuit Nau. proxime citatus sed immerito. Idem de suspensiō, atque deposito. Deposores communiter assertunt, cum censura orta est in culpa.

18 Qvæst. *Quid dicas de eo, qui non obtenta pro eius dispensatione ante vigesimum quintum annum inceptum beneficium curatum accepit?* R E S P. Collatio est ipso iure, & facto nulla, ca. Cum in iunctis §. inferiora, de elect. Ita notuit Nau. cit. n. 116. & ideo perceptos fructus tenerur restituere.

19 Qvæst.

19. Qvæst. Quid censes de publico concubinario? R E S P. Publicus peccator fructus beneficij facit. Ita Nauar. cap. 25. num. 123. Rosella verb. Clerici, Sylu. clericus. 4 quest. 24. Probatur, quia id non prohibetur in iure, & ipse deferuit Ecclesiæ.

20. Qvæst. Quid dicendum putas de simoniaco? R E S P. Simoniacus non facit fructus, & ideo eos tenetur restituere, cap. De hoc de simonia, in decreto D. Thom. 2. 2. qua. 100. art. 6. ad 4. Nau. sup. num 15. Talis vero restitutio Ecclesiæ facienda est, aut pauperibus illius, quoad fieri possit.

De Decimarum restitutione. §. 3.

I. Quo iure debentur decima.

1. V AEST TIO. Quoniam egimus de beneficiorum restituione, ratione decimarum ex parte beneficiorum: non erit abs re statim agere de decimarum restituione ex parte eorum, qui eas soluunt. Quare igitur, quo iure debetur decima? R E S P. Decimæ quo ad congruam ministrorum sustentationem debentur iure naturali. Ita nos docuit Christus Dominus. Luc. 10. *Dignus est operarius mercede sua.* Quo ad quotam, hoc est, quo ad quantam partem, debentur iure Ecclesiastico. Quod quidem ius non unum pro omnibus regionibus determinatum est, sed variat pro regionum consuetudine. De fide tamen est eas Ecclesiæ deberi, ut decrevit Concil. Trident. sess. 8. Vbi Wiclephus contrarium assertens, hæresis damnatur. Hinc colliges nulla cōtraria consuetudine decimas tolli posse, quo ad congruam ministrorum sustentationem. Quæ licet in aliquibus regionibus non solvantur, vt fertur de aliquibus Italæ locis, id sit ex libera Ecclesiæ condonatione aliunde se alentis, quemadmodum Paul. 2. Corinth. de cimas sibi debitas condonabat. Quamobrem si ad hanc congruam ministrorum sustentationem aliquot oblationes ex consuetudine offerri solent, ad eas offerendas cogi populus potest Prælati auctoritate, quia peccat mortaliter illas non offerendo. Ita cap. ad Apost. de simonia. Nec excusantur parochiant à decimis soluendis ex eo, quod parochus aliunde habeat unde decenter

viuat,

vinat, hoc est, ex bonis patrimonialibus; vt notauit §.
6. ius. qu. 3. ar. 1. & Cou. sup. & clarè colligitur ex 1. Com.
9. quoniam beneficium debetur ratione officij, & ius
est, vt qui altari seruit, de altari vinat. Sed hac de tela
ad quintum Ecclesiæ præceptum.

CAPVT XIV.

De restituzione circa bona corporis. §. i.

De restituzione Homicidij.

- 1 Qui ratione homicidij tenentur restituere.
- 2 De falso teste in causa mortis.
- 3 De homicidio, cuius crimen alteri imputatur, &
id occiditur.
- 4 Quando dicitur quis fuisset ex malitia causa fa
existimationis erga alium habite.
- 5 An causa falsæ existimationis sit, qui occidit ho
nem, in quem aliis minas iecit.
- 6 De occidente, qui non seruauit moderamen inculp
tutelæ.
- 7 Quantum tenetur talis restituere.
- 8 De occidente, qui fuga posset occisionem evitare.
- 9 Qui tenetur fugere aggressorem.
- 10 Quo iure ecclesiastice personæ tenentur fugere.
- 11 De occidente in duello.
- 12 De occidente, pro recuperandis bonis temporalibus.
- 13 De tali occidente, cum res ablata recuperari po
in iudicio.
- 14 De occidente inuasoris sue castitatis.
- 15 De occidente inuasoris pro liberando innocentie.
- 16 De occidente iam damnato à iudice.
- 17 Quantum pro homicidio, & mutilatione restitu
dum.
- 18 Q