



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Examen Theologiæ Moralis

Moure, Antonio Fernandes de

Coloniæ Agrippinæ

Capvt IV. De Bonitate requisita ad Confeßiones.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40934

Ragellum vel gestatio cilicij sequenti hora, vel vespere,
Quinto, elemosyna aliqua cara. Denique ut saltet post
tertiam vicem redeat ad confessionem.

Dico quarto, hæc remedia omnia, vel eorum aliqua pro-
ponenda esse pœnitenti, ut ipse sponte assumat aliquod
tamquam necessarium: verè enim ipse tenerur ad aliquod
ex ijs assumendum; non tamen imponenda suar à confes-
sario ex obligatione, nisi habito prius suauiter confessio-
nem pœnitentis; alioqui ferè potius obsunt, quam profitantur
de tertia conditione.

CAPVT IV.

De Bonitate requisita ad Con-
fessiones.

QVO AD quartam conditionem, quæ est bonitas. Mag-
no est necessaria ad valorem Sacramenti, nisi per do-
nitarem accipiat ipso fidelitas, id est, intentio conferendi
Sacramentū, tunc enim esset necessaria etiam ad valorem.
Ad rectū autem modū illud ministrandi necessaria est ali-
qua bonitas, id est, dispositio debita, ut nimis latim
gratia, vel breuia confessione, si agnoscat in se culpā mor-
talem, vel media contritione saltem existimata. Ad hanc
autem pertinet solutio trium difficultatum. Prima, an
confessarius teneatur admitione pœnitentem de statu, qui
est ex se malus, ut si retineat rem alienam, vel habeat im-
pedimentum irritans matrimonium, &c. Pœnitens autem
bona fide existimat; vel rem esse suam, vel matrimonium
validum esse.

Respondet primo. Si ignorantia esset vincibilis, teneretur
admonere secundum omnes. *Sectundo,* si est invincibilis, nō
debet unquam mentiri, nec confirmare pœnitentem in suo
errore: si item ab eo interrogetur ex aliqua dubitatione,
debet respondere secundum veritatem quantum satis est
pro interrogatione. *Tertio,* tacere veritatem potest, quā-
do non adest spes probabilis fructus, aut timetur scandala-
lum vel graue incommodum pœnitentis; correctio enim
fraterna non obligat, quando non est spes, vel cum tanto
periculo: quando autem speraretur fructus absque scandalo,
vel graui incommodo pœnitentis, tunc teneretur tam
ratione offici, quam ratione correctionis fraternalis.

Sectio-

Secunda difficultas, an quando adest varietas opinionis; possit ac debeat confessarius sequi opinionem probabilem pœnitentis?

Respondeo primo. Quando confessarius iudicat pœnitentem non esse recte dispositum ad absolutionem, tenetur sub mortali non absoluere. Cetera vero, quando agnoscit esse dispositum, non potest illi absolutionem denegare, esto non esset proprius pastor: quamvis enim ille, qui non est proprius antequam pœnitentem audiat, possit non ministrare illi pœnitentiam: atamen postquam audiuit, tenetur, si dignum eum innenit, absoluere: alioquin injuriam magnam inferret pœnitenti, obligando illum ad repetendam confessionem eorumdem peccatorum.

Respondeo secundo. Esto sint hac de re opiniones, tamen communior & probabilius est, posse & debere confessarii sequi opinionem in praxi probabilem ipsiusmet pœnitentis, quia pœnitens eum secundo non peccat, & est recte dispositus, & hoc totum constat confessario: ergo tenetur illum absoluere ex prima response. *Quod vetum est* *tamen* de Confessario proprio, quam non proprio: hic enim etiam tenetur absoluere pœnitentem debitè dispositum, ut dictum est.

Tertia difficultas, quid teneatur agere confessor, quando male aliquem absoluere.

Respondeo. Duplici de causa potest male absoluisse. *Primo*, quia inualide. *Secundo*, quia cum peccato, sed valide. Potuit autem esse inualida, vel quia non habuit intentionem, vel quia non habebat iurisdictionem, vel quia agnoscens pœnitentem culpabiliter non esse dispositum, ipse tamen ob timorem videlicet, vel verecundiam, ne pœnitens offendetur, illum absoluuit. Mala autem & cum peccato esse potuit, vel quia non quæsiuit de circumstantia necessaria ex negligentia culpabili, vel quia non obligauit ad restitutionem, vel non admonuit cum posset & deberet, vel quia reliquit in occasione proxima peccandi.

Dico igitur primo. Quando nulla fuit absolutio, & pœnitens non propterea incurrit extremam necessitatem, si non potest eum reuocare, vel non nisi cum scandalio ipsius aut infamia propria, satis est confessarium dolere de culpa commissa, & commendare pœnitentem Deo; quia in sequente

con-

confessione, quam faciet, absoluetur indirecte, & à peccatis antea confessis, quorum putat bona fide recspissē se ab solutionem. Quando autem pœnitens propterea fieret in extrema necessitate, puto confessarium obligatum iri etiam cum proprio aliquo dedecore & in modo, cui præferenda esset salus animæ pœnitentis; scilicet si nulla ratione eum posset reuocare.

Dico secundo. Quando fuit tantum cum peccato, reguliter ad nihil aliud tenetur, præterquam ad dolorem de peccato factō: quando autem esset eiusmodi defectus coniunctus cum damno, vel præiudicio tertij, ut quia pœnitens retinebat alienum, tunc teneretur Sacerdos cum reuocare, & admonere, quando positiū contrarium dixisset, nempe eum non teneri ad restitutionem: quando autem tantum tacuisset, non teneretur. Hæc de quarta conditione.

CAPUT V.

De cura in seruando Sigillo Confessionis.

Quo ad quintam, de cura in seruando sigillo, quæ tuor præcipue de eo cognoscenda sunt. Primam, ex qua confessione oriatur obligatio sigilli, & Dico omni ex confessione Sacramentali perfecta vel inchoata, facta sacerdoti vero, vel ita existimato. Dixi, *Sacramentali*; quia ex illa, quæ fieret laico scienter, vel sacerdoti, etiam si deuotione, vel humilitate, ut in periculo mortis, non orireretur hæc obligatio. Item ex ea quæ fieret Sacerdoti quidem, sed non animo se accusandi, sed potius animo decipiendi, vel inducendi peccatum, ut ad conjurationem, &c. non orireretur hæc obligatio. Dixi, *perfecta*, vel *inchoata*: quia ex hac etiam oriretur obligatio: talis esset ea quæ fieret Sacerdoti, qui deinde dignoscitur non habere iurisdictionem, vel non animo recipiendi absolutionem, sed tantum se accusandi in illo foro, & satisfaciendi præcepto. Item ea quæ sit superiori, à quo per se vel per confessa-