

Universitätsbibliothek Paderborn

**TRACTATVS|| DE CON-||FESSIONIBVS MA=||LEFICORVM ET
SAGA-||RVM SECVNDÒ RECOGNI||tus, & auctior redditus.||
An, & quanta fides ijs adhibenda sit?||**

Binsfeld, Peter

Avgvstae Trevirorvm

VD16 B 5530

Lex II. Artem Geometriæ disci, atq[ue] exerceri publicè interest: Ars autem mathematica damnabilis est, & interdicta omninò.

urn:nbn:de:hbz:466:1-41113

360.num.46.& alij à Couarr.& Menoch. citati. Aut conatus venit ad actum proximum, ut pote emit aliquis & propinavit venenum: sed venenatus medicorum ope adiutus effugit mortem: tunc is maleficus pœna ordinaria punitur. Sic Salycet. Angel. Couarr. Menochius, & alij locis dictis. Alij indistincte tenent, elementem & etiam propinantern venenum, non fore puniendum pœna ordinaria, si effectus non sequitur. Bertachinus in Repertorio Iuris, in verbo, Venenatio. Carerius in practica, fol. 190. num. 19. ut citatur à Didaco, Julius Clarus lib. 5. sentent. in §. Homicidium, num. 14. Bertach. attestatur se hanc sententiam sèpè Romæ practicasse: & hæc magis communis opinio videtur, & in praxi receptor: ut Clarus docet. Hæc circa primam L. sufficient.

LEX III.

Artem Geometriæ disci, atq; exerceret publicè interest: Ars autem mathematica damnabilis est, & interdicta omnino.

NOMINE Geometriæ intelligitur scientia, quæ docet mensurare terram. De qua conscripsit libros Euclides, quos vertit Boëtius. In his varias mensuras, lineas, superficies,

angu-

angulos & figuras Geometricas ponit. De hac eadem latè scripsit Orontius Fineus Delphinas in duobus libris. Plato in 7.lib. de Republ. magnis laudibus extollit Geometriam: & inter cætera attestatur, Geometriam ad veritatem animum attollere, & ad philosophandum præparare cogitationem, conducere etiam ad rem militarem, ad castra ponenda, regionem occupandam & ad machinamenta, quibus circa acies, vel in obsidione, vel in itinere utendum est. Tantum Plato Geometriæ tribuit, quod voluerit scribi in foribus suæ scholæ, ut referunt: *λεωφέτης οὐδὲ τι εἰπεν*, id est, nullus ignarus Geometriæ ingrediatur. Iudicabat enim maximè interesse ad disciplinas comparandas, si quis Geometriæ vacasset.

Dubium circa literam huius L. mouere aliquis posse.

Mathematica secundum philosophum lib. 6. mathematica duplice. Accipitur accidens. phys. textu 2. & communem philosophorum pures. sententiam, omnino damnatur, & Geometria, quæ eius est pars, tanquam utilis Reipub. admittitur? Mathematica enim complectitur Arithmeticam, Musicam, Geometriam & Astronomiam. Respondetur, Mathematica duplice accipitur. Vno modo pro scientia, quæ considerat quantitatem, ratione, sed non reæ materia separatam ut Aristoteles loco cit. dicit: haec cum consistat infra terminos humanæ rationis,

tionis, est vna ex humanis scientijs, utilis & necessaria Reipubl. & dictas sub se continet scientias, eiq; Geometria subiicitur. Hinc Pythagoras, & multi eius scholæ discipuli firmiter statuebant, absq; mathematico quadrivio haud facile philosophiæ apicem contingi, nec posse verum percipi. Et in initio quidem Geometria & Arithmetica, ab eodem Pythagora, referente ex alijs Ludouico Cœlio Rhodigino, lectionum antiquarum lib. 4. cap. 30. in mathematicarum album sunt aduocatae, quod ad omnem scientiam, omnemq; disciplinam capescendam has cum primis accommodas perspexisset. Alio modo accipitur mathematica pro scientia diuinatiua, & iudiciaria, & hæc iuxta hanc L. omnino damnatur, quando non stat in certis & definitis terminis. Atq; huius mathematicæ professores, damnantur, & vulgo dicti fuerunt mathematici, vt cōstat ex Augustino lib. 4. Confess. cap. 3. Cuius verba referuntur à Gratiano 26. q. 2. c. Illos planetarios, quos mathematicos vocant, planè consulere non desistebam. & ibidem q. 4. cap. Igitur. ex eodem Augustino de natura Dæmonum. Hi sunt, qui vulgo Mathematici vocantur; cuius superstitionis genus constellationes latini vocant, id est, notationes syderum, quomodo se habeant, cum quisque nascitur. Primum autem ijdem stellarum interpretes Magi nuncupabantur. Postea hoc nomine solum mathematici

446 COMMENT. IN TIT. C.

matici dicti sunt: hęc ibi. Ad idem facit illa lex
CC. Honorij & Theodosij in L. Mathematicos.
C. de Episcop. audien. Mathematicos, nisi
parati sint, codicibus erroris proprij, sub oculis
Episcoporum incendio concrematis, Ca-
tholicę religionis cultui fidem tradere, nun-
quam ad errorem primum redituri, non so-
lum vrbe Roma, sed etiam omnibus ciuitati-
bus pelli decernimus. Nunc pro latiori intel-
ligentia dictæ L. aliqua sunt quærenda.

QV AESTI O. I.

*An corpora cœlestia agant in hac in-
feriora?*

Hac quæstione resoluta facilè pate-
bit, ad quæ Mathematica & Astrologia
se extendant.

Prima Conclusio. *Corpora cœlestia
agunt, & imprimunt in hac inferiora.*

S. Augustin. lib. 3. de Trinitat. cap. 4. Cor-
pora crassiora & inferiora per subtiliora
& potentiora quodam ordine reguntur, &
D. Dionysius in 4. cap. de diuinis nomini-
bus: Lumen solis ad generationem sensibili-
um corporum confert, & ad vitam ipsa mo-
uet, & nutrit, & auget, & perficit. S. Thomas
I. part.

1. part. q. 115. arti. 3. S. Bonavent. in 2. d. 14. part.
vlt. & alij Theologi ibidem, & Aristoteles lib.
2. degenerat. tradit. Solem, per accessum & re-
cessum esse caussam generationum, corrup-
tionum, aliarumq; variationum, quæ in his
inferioribus fiunt.

Secunda Conclusio. *Corpora cœlestia*
non habent actionem ullam in creaturas
pure spirituales, id est, in Angelos & Dæ-
mones.

QVIA corpora cœlestia sunt inferiora sp̄i-
ritualibus creaturis. Inferiora autem
non agunt in superiora, vt docent S. August.
lib. 12. super Genes. cap. 16. S. Thom. 1. par. q. d.
artic. 5.

Tertia Conclusio. *Nullum cœlorum*
cogit hominis arbitrium,

S. Thom. 1. 2. q. 9. art. 5. & loc. cit. art. 4. & 6. S.
Bonavent. in 2. d. 24. part. vlt. q. 3. Damasc.
lib. 2. de fide Orthod. cap. 6. & alij in 2. d. 14.
Turrecr. in 26. q. 2. can. Illos. Probatur ratio-
ne: Sic cœlum cogeret liberum arbitrium: su-
perius subderetur inferiori. Homo enim est
superior cœlo & stellis, homo autem non est
propter astra, sed astra propter hominē facta
sunt. Præterea, si cogeretur voluntas ab astris,
nec esset consilium, nec quid dignum pœna,
aut præmio.

Quarta

Quarta Conclusio. Mores hominum, & euentus futurorum, vel actus humanaarum voluntatum simpliciter & sufficienter attribuere constellationibus sydern, est superstitionem, & contrafidem Catholicam.

HIEREMIAE 10. cap. à signis cœli nolite metuere, quæ timent gentes: quia leges populorum vanæ sunt. Deinde hoc spectat ad errorem Priscilliani, qui dixit homines fatalibus stellis alligatos. Eius errorem damnauit Concilium Braccarens. primum cap. 9. Si quis animas & corpora humana fatalibus stellis credit astringi, sicut Pagani & Priscillianus dixerunt, anathema sit: & cap. 10. Si qui duodecim signa, quæ mathematici obseruare solent, per singula animæ, vel corporis membra dissipata credunt, sicut Priscillianus dixit: anathema sit.

Quinta Conclusio. Dispositiue & indirecte corpora cœlestia possunt agere in hominis voluntatem, & tunc eam contingenter inclinant, sed non necessitant.

S. Thom. 1.2. art. d. S. Bonavent. & alij. Ratio est. Quia varia corporum dispositio plurimum facit ad humanorum morum variationem. Cœlorum autem virtus potest directe in cor-

in corpus humanum imprimere, tunc tamen
voluntas non cogitur, sed tantum inclinatur.
Vnde dicitur: Sapiens dominabitur astris.

QUAESTIO. II.

*An Astrologia, quæ est pars Mathematicæ,
tice, omnino sit prohibita?*

DE hac materia tractant S. Thom. 2.2. q. 95.
Alexand. Halen. 2. par. q. 184. Turrecr. in
d.c. Illos. Alberic. in Repertorio Iuris, in di-
ctione, Sortilegus. Troilus Maluetius in tra-
ctatu de fortibus, part. 1. Panorm. Ioan. Andr.
Petr. Ancharan. & Ioan. de Anania cum alijs in
cap. Ex tuarum, de Sortileg.

Astrologiæ sunt duæ quasi partes. Vna, quæ ^{Astrologiæ} tradit notitiam corporum cœlestium, & in- <sup>due sunt
partes.</sup> fluentiam eorundem in hæc inferiora. Alia, quæ iudicat ex astrorū & corporum cœlestiū inspectione ac obseruatione de rebus, quæ ocurrunt vel geruntur circa hominem: & hæc dicitur Astrologia iudiciaria, quæ quando in ferendo iudicio metas humani intellectus trahit, reprobatur: atq; vt hoc melius & rectius intelligatur, in primis notandum ex Doctribus. Varij possunt esse effectus, de quibus Astrologus suum iudicium interponit. Alii sunt, qui necessariam naturalemque cum suis caussis coniunctionem habent, vt sunt Eclipses, oppositiones syderum, coiunctiones

Ff pl-

planetarum, &c. Alij reperiuntur, qui non
semper, nec necessariò à suis caussis depen-
dent, sed vt plurimum: vt, siccitas, pluuiia, ste-
rilitas terræ, pestis, &c. Alij sunt effectus, qui
contingenter, & fortuitò ex mera liberaq; ho-
minis voluntate dependent. Alij sunt effectus
quidem occulti & ab humana cognitione re-
moti, vt sunt ea, quæ occulta sunt: vt, furtu se-
creta, thesauri in visceribus terræ, perditorum
inuentio, &c. Et quoniam de singulis hisce ef-
fectibus potest esse dubium; per Conclusiones
ponetur resolutio.

Prima Conclus. *Astrologus si iudicium
ferat de prioribus effectibus, qui naturalem
necessariamq; dependentiam à sua causa
habent, non peccat contra ullam legem.*

PROBATVR. Tales effectus possunt cum cer-
titudine scientiæ cognosci ex suis caussis, à
quibus semper, naturaliter, & infallibiliter de-
pendent: ergo nihil superstitionis est admix-
tum tali iudicio, sed spectat ad humanam sci-
entiam. In hac Conclusione omnium est idem
sensus.

Secunda Conclusio. *De effectibus se-
cundi generis, qui ex astris & cælorum mo-
tione non infallibiliter, sed sepe eueniunt,
infal-*

infallibiliter iudicare, & eos futuros prognosticare non potest Astrologus.

PROBATVR. Sicut res se haberet ad esse, ita ad cognoscere: sed tales effectus non dependent ex suis causis necessariò & infallibiliter, ergo infallibiliter astrologus non potest decisus prognosticare. Deinde, tales effectus oriuntur non solum ex syderum constellatione, sed etiam elementorum, mixtorū, & corporum varia dispositione, quæ habent qualitates non raro contrarias, quas Astrologi, aut nō cognoscunt, aut non considerant: & quando ex aliqua parte in his contingit ignorantia, corruit cognitio. ut optimè Gabriel in 2. d. 14. q. vñica prope finē docet. His accedit, quod ministerio bonorum Angelorum Deus hunc mundum regit & disponit, prout expedit homini, in cuius usum hæc inferioria diriguntur. Homo autem aliquando peccat & Deum prouocat ad pœnam. Aliquando etiam ad cor per pœnitentiam redit, Dei misericordiā implorat, bona opera, quibus Deum conciliat, exercet. Quare pro meritis & peccatis ministerio angelorum varias dispositiones nō raro Deus immittit, iuxta illud Psal. 106. posuit flumina in desertum, & terram fructiferam in salsa sanguine, à malitia inhabitantium in ea. Ex dictis infertur, qd si Astrologus tam perfectā haberet Astrologię cognitionem, quā Demones habent, səpē posset prædicere &

Ff 2 verē

verè prognosticare de huiusmodi effectibus,
ex causarum concurso.

Tertia Conclusio. *De prædictis ef-
fectibus conjecturaliter Astrologus potest
prognosticare.* Conclusio constat ex
dictis.

Quarta Conclusio. *De effectibus
fortuitis, moribus, & actibus humanis ex
libera voluntate a penaentibus, Astrolo-
gus cum nulla certitudine potest aliquid
prædicere.*

PROBATVR in primis sex sacris literis. Sic, fu-
tura prædicere spectat ad Deum. Esaiæ 41.
Annunciate, quæ ventura sunt nobis, & scie-
mus, quod Di⁹ estis. & cap. 47. Stent & saluent
te augures cœli, Astrologi, qui contemplabā-
tur sydera cœli, & supputabāt menes, vt ex his
annunciarent venturati. Sap. 8. Signa & mó-
stra scit, antequam fiant. Iob. 38. Nunquid no-
sti ordinem cœli, & ponentes rationem eius in
terra? Deinde constat hæc Conclusio ex cano-
nib. 26. q. 2. can. Illos planetarios, & can. Sed &
illud: obseruare auguria, requirere stellarum
cursus, & euentus ex ijs futurorum rimari, ser-
uare somnia; superstitioni tribuitur. & q. 4.
can. Igitur genus. Astrologi dicti, eò quòd in
astris

astris augurantur, Genethliaci appellati sunt, propter natalitiorum cōsiderationes dierum. Geneses enim hominum per duodecim cœli signa describunt, syderumq; cursu, nascētiū mores, actus & euentus prædicere conantur: id est, quis quali signo fuerit natus, aut quem effectum habeat vitæ, qui nascitur. Hi sunt qui vulgò Mathematici vocantur, & ca. 2. de Sortilegijs: & de hac Astrologia etiam d. L. intelligitur, cùm ait: Ars autem Mathematica damabilis est, & interdicta omnino. Damnant etiam sancti Patres hanc Astrologiam, & attestatur eam esse superstitionem, inutilem, vanam, & impossibilem. Ambros. li. 4. Exameron c. 4. Basil. in serm. in principium Proverb. Gregorius in hom. de Epiphania Dom. August. latif. simè lib. 5. de Ciuitat. Dei à principio, per aliquot capita. & lib. 2. super Genes. cap. 16. & 17. lib. 2. de doctr. Christiana, à cap. 21 per aliquot capita, & sup. Psal. 61. Euseb. de preparat. euangelica lib. 6. c. 6. 7. 8. & 9. Guilhelm. Paris. in tract. delegib. ad longum. S. Thomas 2.2 q. 95. art. 5. S. Anton. 2. part. tit. 12. cap. 1. §. 6. & hanc sententiā omnes Theologim erit sequuntur. Consentient Iurisperiti in locis in principio q. citatis. Ratio etiam est manifesta. Tales effectus non pendent à lege astrorum, ut ex supra dictis patet: ergo per inspectionem astrorum non potest certa de his haberi cognitio. Fuit enim error Gentilium, astra efficientiam exer-

cere in actus humanos: quare diebus Septimæ nomina planetarum assignarunt, Diem Dominicam soli, feriam secundam lunæ, tertiam Marti, quartam Mercurio, quintam loui, sextam Veneri, Sabbathum Saturno: Sic à Sole dicebant se habere spiritum vitalem: à Luna corpus: à Marte sanguinem: à Mercurio ingenium & linguam: à lune temperantiam humorum elementarium: à Venere voluptatis delectationem: à Saturno humorem. Ex dictis patet impium esse dicere, quod sydera aut planetæ efficaciter inclinent, & instigent quosdam ad furtæ, aliquos ad homicidia, alios ad luxuriam & Venerem, & sic de similibus. Quia natura corporum cœlestium est bona, & à Deo Opt. Max omnium bonorum auctore creata, ad bonum finem. Ergò eorum inclinatio naturalis est in bonum, & non ad malum. Alioquin cum dans formam, det etiam quæ naturaliter formam consequuntur, Deo esset tribuenda naturalis astrorum inclinatio ad malum. His addi potest, quod corpora cœlestia operantur sua opera secundum Dei præceptum, quod nunquam transgrediuntur. Si ergò instigant ad malum: id fieret ex præcepto Dei, quod est accusare diuinam bonitatem, quæ omnia fecit valde bona, ut diuinæ literæ docent. His omnibus id cōstat, quod index librorum damnatorum à Concilio Tridentino in Regula sexta vult, vt Episcopi diligenter prouideant, ne Astrologiæ iudicia

diciariæ libri, tractatus, indices legantur, vel
habeantur, qui de futuris contingentibus,
successibus, fortuitisq; casibus, aut ijsactioni-
bus, quæ ab humana voluntate pendent, certò
aliquid euenturum affirmare audent.

Quinta Conclusio. *Damnable est
contra diuinæ literas, contra canones &
leges, per Astrologiam inuestigare res oc-
culatas, furtas, secreta, thesauros, virginita-
tem, &c.*

DEUTERON. 18. Non inueniatur in te, qui
Pythones ac diuinos consulat. Leuit. 19.
Non declinetis ad magos, nec ab ariolis aliquid
sciscitemini. Ex cap. 20. Anima quæ declinaue-
rit ad magos, &c. Et in iure canonico textus
est in cap. 1. de Sortilegijs. & ibidem cap. Ex
tuarum. Imponitur pœnitentia Presbytero,
eo quod accessit cum quodam infami ad pri-
uatum locum, non ea intentione, vt vocaret
Dæmonium, sed vt inspectione Astrolabij
furtum cuiusdam Ecclesiæ recuperaret. Et
hoc fecit bono Zelo, & ex simplicitate: tamen
grauissimum fuit id crimen iudicatum, &
non modicam inde maculam peccati con-
traxit, vt canon ait. De lege ciuili etiam non
est dubium ex d. L. & infrà. L. Nemo Aruspex.
& in L. Item apud Labconem queritur. §. Si

Ff 4

quis

quis astrologus, &c. Consultus aliquem furem dixerit, ff. de iniur. & famos. libell. & L. i. C. de Thesauris lib. 10. Consentunt Theologi, Canonistæ, & Iurisperiti in d. locis. Causa huius Conclusionis esse potest. Quia occulta referuantur diuinæ cognitioni, & per naturales sciendi modas non possunt cognosci, ideo necesse est quod cognoscantur consilio aut auxilio Dæmonum, à quibus, cùm sint fallaces & inimici Dei generisq; humani, non licet aliquid sine maximo scelerē inuestigare,

CIRCA PRÆDICTA PO-
test moueri dubium.

Si ex siderum & planetarum inspectione nihil possunt prædicere Astronomi de rebus & eventibus futuris: Quomodo ergo sèpè vera prognosticant?

RESPONDEO secundum ea, quæ ex Patribus adducit Bartholomæus Medina int. 2. S. Thomæ q. 9 arti. 6. veritatem prædictionum non referenda est in constellationum obseruationem, sed ad alias quatuor potiores causas: nimirum ad sortes, ad pacta, ad prudétiam consultorum, & stultitiam consulētum. Vim sortis hoc facere, attestatur S. August. lib. 4. Confess. cap. 3. Si enim, ait, de paganis poëtae cuiuspiam longè aliud canentis atque inten-

den-

dentis, cùm sorte quis consuluit, mirabiliter consonus negocio sàpè versus exiret, mirandum non est, si ex anima humana superiore aliquo instinctu nesciente quid in se fieret, non arte, sed forte sonaret aliquid, quod interrogantis rebus factisq; concineret. Hæc August. Secundò, multa ab Astrologis dicta eueniunt non ex Astrologia diuinante, quæ nulla est, sed societate & fœderibus inter eos & Dæmones constitutis, & sic Astrologi vera respondent ex occulto instinctu spirituum, vt S. August. docet lib. 5. de Ciuit. Dei cap. 7, in fine. & lib. 2. de Genesi ad literam cap. 17. Fatendum (ait) est, quando à mathematicis vera dicuntur, instinctu quodam occultissimo dici, quem nescientes humanæ mentes patiuntur: quod tamen ad decipiendos homines fit, spiritum immundorum & seductorum operatione, qui quædam vera de temporalibus rebus nosse permittuntur. Tandem concludit. Quapropter bono Christiano, siue mathematici, siue quilibet impiè diuinantium & maximè dicentes vera, cauendi sunt, ne consortio Dæmoniorū animam deceptam pacto quodam societatis irretiant.

Tertiò: implentur frequenter, quæ Astrologi prænunciant, non ex constellatione, sed sola animi prudentia, qua non solùm præterita recolunt, præsentiaq; perspiciunt, sed etiam futura prospiciunt, & quæ ventura sunt longè

Ff 5 antè

antè præudent. Fiunt aliquando quidem homines exercitatione & longa rerum experientia ita sagaces, quod ex hominum & negotiorum circumstantijs bene consideratis, certitudine quadam morali de rebus futuris vera enuncient. Sic Hannibalem prudentissimum ducem, perspecta temeritate ac imperitia Terentij Varronis Romani Consulis, produnt veterum scripta prædictisse Afris victoriam, & Romanis cladem: quam prognosticationem rerum euentus confirmauit.

Quarta & postrema caussa est, consulendum stulta credulitas. Solet enim talis credulitas immittere credulis consulentium animis, aut spem fœlicitatis à diuinatore promissæ, aut metum calamitatis ab eo denunciare. Hi autem duo effectus crebro efficiunt, ut humana negotia prænunciatos effectus sortiantur. Nam quemadmodum spes & fiducia ardua quæque opera audenter aggrediuntur, & fœliciter magnificeque absoluunt: Ita paucor & metus pauidè incipiunt, & incepta facili negotio imperfecta relinquunt. His addo cum S. Thoma 2. 2. q. 95. artic. 5. ad 2. quod Astrologi ex consideratione astrorum frequenter etiam vera prænunciant: quia plures homines passiones corporales sequuntur. Et ideo actus eorum disponuntur, ut in pluribus, secundum inclinationem cœlestium corporum. Pauci autem sunt, id est, soli

foli sapientes, qui ratione huiusmodi inclina-
tiones moderentur. Et ea de causa, Astrologi
in multis vera prænunciant coniectura quadā,
& præcipue in communibus euentibus, qui
dependent ex multitudine. Vnum tamen hīc
annotare licet de calendariorum nostrorum
scriptoribus, quorum cognitio est ex Astrolo-
gia, quod quidam tam multis faciūt prognos-
ticationes de rebus futuris, ut moraliter lo-
quendo, necesse sit aliquod verum incidere.
Nam qui multa dicit, non semper mentitur.
Multorum autem ex vulgo tanta est creduli-
tas, ut Astrologo siue mathematico sēpē falsa
prænunciati, si in vno veritatem conijciat, fi-
dem adhibeant certam. Melius autem mihi
placent calendaria Italiæ, ex quibus aliqua vi-
di, quæ solum tempus, & lunæ solisq; muta-
tiones cum Eclypsibus indicabant.

QVAESTIO. III.

*An Cometæ sint signa bellorum, infir-
mitatum, calamitatum, aut mortis princi-
pum, &c.*

Antequam quæstio resoluatur, quæ-
dam sunt præmittenda ex Philosophia.

COMETÆ generatur ex vapore sicco, ca-
lido, terrestri, crasso, cuius partes adiun-
tivæ bene cohærent. Causa eius efficiens est
duplex.

*Duplex est
caussa effi-
ciens.*

duplex. Remota, & Proxima. Remota Comētæ caussa efficiens est sol, qui radijs suis calefaciēs terram, eleuat ex ea prædictum vaporem. Proxima autem caussa efficiens est, suprema regio aëris, quoad altissimam eius partē sphæræ ignis contiguam. Nam vapor paulatim ascendens, cùm peruerterit ad supremam illam partem æstuantem & calidissimam, propter vicinitatem ignis, dilatatur.

Apparet autem potissimum in triplici figura, Comæ, Barbæ, & Caudæ. Hinc dicitur stella comata, quia in circuitu & secundum omnes partes emittit radios velut crines argenteos, & est quasi coma capitis, quæ ex omni parte pendet à capite. Eandem ob caussam à quibusdam stellæ crinita appellatur. Dicitur stellæ barbata, quando non secundum omnes partes in circuitu, nec secundum plures, sed tantum secundum vnam partem emittit radios ad instar barbæ, quæ tantum ab anteriori parte fluit, scilicet à facie. Nominatur stellæ caudata, quando nec in circuitu, nec secundum omnes partes, sed tantum ex vna emittit radios oblongos, ad modum caudæ, & in hac figura frequenter apparet. Prouenit autem hæc diuersitas figurarum in cometis, ex diuersitate densitatis & raritatis, & diffusionis ipsius vaporis sicci, calidi, terrestris. Nam quando inflammatur in suprema parte supremæ regionis aëris, aliquando attenuatur secundum omnes

nes extremitates in circuitu, in medio autem remanet densus: & tunc emitit radios in circuitu, fitq; comata stella. Aliquando est adeò crassus & densus, quod solum in alias partes extremas, in quibus est minor densitas, attenuatur & diffunditur, & tunc secundum alias partes emittit radios, in quibus est minor densitas, & apparet ut stella habens barbam. Aliquando est adeo densus, quod vix secundum unam partem minus densam potest ex calore ignis subtiliari & diffundi: & tunc ex tali parte tantum emittit radios, per modum caudæ.

Quantum ad colorem cometæ, aut est albus ut argentum, aut rubeus, ut ferrum ignitum, non tamen bene inflammatum: vel niger ut carbo extinctus. Ratio huius varietatis est, quia vapor ille diuersis modis potest variari. Aliquando est ita temperatæ densitatis, quod ex calore sphæræ ignis potest subtiliari secundum omnes extremitates suas, & inflammari, & tunc ex flamme & sua subtilitate apparet, ut stella alba. Aliquando est adeò densus, quod non potest bene inflammari, licet igniatur: & tunc apparet ut stellarubea, & tanquam lignum densum, ignitum, rotundum, à quo non exit flamma clara, sed rubea. Aliquando est adeò condensatus ex sua viscositate, quod nec ignitur, nec inflammatur, sed extinguit ignem sibi propinquum ex crassitia suæ materiæ; sicut

quan-

quando in ignem proiicitur pomum viride, quod ex sua frigiditate & humiditate indigesta extinguit carbones sibi propinquos, & tunc talis vapor in suprema aëris regione non apparer, ut stella, sed ut carbo niger magnus. Quandoque autem vapor ascendens est adeo rarus & subtilis, quod dum appropinquat sphera ignis, citissime consumitur ex calore ignis, sicut stipula, & leuis palea, quando in ignem proiciuntur magnum: & tum ex tali vapore non generatur aliquid apprens. Quando autem per aliquot dies pro dispositione materiae cometa apparuit, resoluitur & conuertitur in ignem, vel aërem. De his Aristotel. lib. 1. Meteorologicorum. Albertus lib. 1. Meteor. tract. 3. cap. 5. Chrysost. Iauellus in Epitome in lib. Meteorolog. lib. 2. tract. 2. cap. 2. & alij alibi.

Tandem ut ad propositum reuertamur,

Cometa & intelligatur quomodo liceat ex cometæ *aut proce-
dit excau-
fa naturali
aut super-
naturali* apparitione prognosticari, aduertendum est quod cometæ aut potest habere ortum ex causis naturalibus modo dicto, aut ex miraculoia Dei dispositione.

Quando ex naturalibus principijs cometæ *Quæ sint
significatio-
nes come-
tæ* oritur, in primis potest significare tamem futuram. Quia gignitur ex multo vapore sicco, calido, terrestri, eleuato ex intensa & diurna calefactione Solis: & sic terra multo tempore remanet exiccata, ob defectum pluuiarum, & aduritur, ita ut semina & alia vegetabilia non possint

possint fructificare: & sic sequitur rerum necessiarum penuria, quam fames comitatur. Cometa etiam denotat pestem instare: Nam vapor siccus crassus, calidus, terrestris, qui est materia cometæ, inficit aërem ut venenum: aërem autem infectum homines attrahunt per respirationem, qui attractus inficit corpus, sequiturque pestis ex corruptione aeris. Præterea signat etiam prælia. Quia tempore cometæ est excessiva caliditas in aere diffusa, quæ inflammat spiritus in humano corpore existentes, ac reddit cholericos. Ex cholera autem excitantur homines ad iram, ex ira ad vindictam, ex vindicta ad prælia. Et quoniam ad prælia plerumque sequuntur mutationes dominiorum, sectarum & legum: solet dici, quod Cometa hæc omnia significat. Postremò, Cometa etiam significat mortem Regum & Magnatum tam naturalem quam violentam: naturalem quidem, quia tempore cometæ, ut dictum est, in aere excessiva caliditas diffunditur: deinde aer in excessu calefactus alterat corpora, præcipue delicate viuentium, ut sunt principes & Magnates; disponitque ad ægritudines percutas, quæ ut plurimum mortem inferunt. Violentam etiam denotat, quia tempore cometæ bella, secundum dicta, oriuntur, in quibus principes & magnanimi pro suo honore se exponunt; ac sic frequenter pugnando succumbunt.

CUM

Cùm autem Cometa ex speciali Dei dispositione apparet, semper significat aliquam calamitatem imminentem, aut mortem Regum vel principum. Et in hac significatione Theologii loquuntur de Cometa. Cùm enim sic naturalem nō habeat productionem, nec sit stella in firmamento posita; eius quoq; significatio non est naturalis. De his cometis & signis loquitur Damasce. lib. 2. de fide Orthod. cap. 7. Adgignuntur autem, ait, & frequenter cometes & signa quædam interitum Regum, qui quidem non sunt ex eis astris, quæ ab rerum initio facta sunt, sed diuina iussione oportuno tempore constituuntur, & rursus dissoluuntur. Quandoquidem princeps est persona communis, ex cuius morte frequenter solet oriri perturbatio totius regni, de cuius custodia angeli solliciti sunt, iussu diuino angelis facientes apparitiones in aëre, quandoq; ad significandum mortem principum, qui prælunt populo: & tunc utile est recurrere ad Deum per pœnitentiam, orationem, & alia opera pia. S. Bonavent. in 2. d. 14. q. vlt. Ex varijs Scriptoribus placet aliqua adferre exépla. 2. Machab. cap. 5. Cùm Antiochus secundam profectiōnem in AEgyptum pararet, contigit per universam Ierosolymorum ciuitatē viderique draginta diebus per aëra equites discurrentes, auratas stolas habentes, & hastas quasi cohortes armatas, & cursus equorum per ordinem

dige-

digestos, & congressiones fieri cominus, & scutorum motus, & galeatorum multitudinem gladiis districtis, &c. Quapropter omnes rogabant in bonum monstra conuerti. 4. Reg. cap. 7. In castris Syriae Dominus fecit apparere sonitum tumultumq; curruum & equorum, & exercitus maximi, quibus auditis aduersarij obsidionem soluerunt, fugeruntq;. Iosephus li. 7. de bello Iudaico, de stellis & cometa praecedentibus deuastatione Hierosolymorum, per Titum & Vespasianum, loquitur in hęc verba: Infelicem plebem tetrici quidam homines & deceptores, falsa vaticinates suadebant, vt euidentibus signis & indicijs iracundiæ, & indignationis diuinæ non crederent, quibus aperte futurum & vrbi & gentis præsigiebatur excidium, sed velut afflati & amentes, & qui neq; oculos, neq; animas in se haberent, spernebant omnia, quæ cœlitùs minabantur. Etenim stella præfulgens, gladio per omnia similis, imminere desuper vrbi; & cometes prætereat ex itib[us] flammis ardere visa est per totum annum. Sed & ante excidij & bellum tempus, cùm populi ad festum conuenirent, octauo die mensis Xantici (qui est Aprilis) tempore noctis hora nona tatus luminis fulgor aram templumq; circum dedit, vt putarent omnes diem clarissimum factum, & permansit spacio horæ mediæ. Quod imperitis quidem & ignorantibus prosperum videbatur, sed legisperitos &

Gg pro-

probos quosq; non latuit exitiale portentum;
 Et post pauca. Sed & transacto die festo
 post aliquot dies, prima & vicesima die men-
 sis Arthemese (qui apud nos vocatur Maius)
 prodigiosus apparuit visus, & fidem pend-
 exedens, quod verè falsum putaretur, nisi
 oculorum fidem confirmasset malorum con-
 secuta pernicies. Etenim prope solis occulum
 visi sunt currus & quadrigæ in qmni regione
 per aërem, & armatorum cohortes misceri nu-
 bibus, & vrbes circumdari agminibus impro-
 uisis. S. Gregor. hom. 1. super Euangel. in illud
 Luc. 21. Et sunt signa in sole: narrat, quod ante
 effusum sanguinem Christianorum tempore
 Gotthorum, vel Longobardorum, in Italia
 visæ sunt tacies ignæ in aëre, priusquam Italia
 gentili gladio ferienda traderetur, & has acies
 ipse met. S. Gregorius vidit, vt attestatur. In vi-
 ta S. Thomæ Aquinatis legitur, cometa per tri-
 dium ante ipsius mortem super monasterio
 fossæ nouæ, vbi infirmabatur, stetisse, & eo
 mortuo non amplius apparuit. S. Antonin. 2.
 part. tit. 12. c. 10. §. 1. tradit An. Dom. 1400. appa-
 ruisse Cometam per longum tempus, haben-
 tem comas nigras, & signasse mortem magni
 ducis Mediolan. qui tunc mortuus est. Et in
 principio regimini Eugenij III. eodem An-
 tonin. referente, apparuit cometa cum crini-
 bus quasi argenteis, & deinde secuta sunt mul-
 ta mala bellorum & mutationes.

Dicunt

Dicunt autem Cometam semper radios suos ad illam partem dirigere, ad quam minatur calamitatem, aut malum imminens. Quare secundum dicta tunc tempus est redeundi ad sanam mentem, & recurrentum est ad Deum, ut amoueat mala imminentia.

QUAESTIO IV.

Quid de Physiognomia membrorum corporis humani sentiendum, an liceat ex hac diuinare de moribus, & vita?

DIFFICULTATEM facit, quod quidam Iurisperiti Physiognomiam referunt ad indicia: & dicunt, quod sicut bona prodest, ita mala nocet reo, quia mala facit quem præsumi proliuem ad scelera. Bald. in L. 2. C. Quorum appellations non recipiuntur. n. 5. Hippolit. de Marsilio in practica Criminali §. Expedit. num 53 & Paris de puto ab eo citatus, in tractat. Syndic. charta 108. Iosephus Mascard. de Probationib. volum. 2. conclus. 83. num. 27. Et Gregorius Nazianzenus Athenis Julianum conspiciens, antequam imperio potiretur, ex ipsius Physiognomia de moribus iudiciū tulit exclamando: Deus bone quātum malum Romanum souet imperium? quod postquā ad imperium peruenit, cognitū est, ut viderelicet ex ipso D. Greg. in oratione

Gg 2 inue-

inuestiuas secunda in Julianum, & Nicephoro lib. 10. cap. 37. Socrates etiam verum Zopyri iudicium de seipso ex ipsa physiognomia sumptum, illum scilicet stupidum, libidinosum, & bardum esse futurum dixit, nisi naturæ motus incompositos Philosophiæ studio reætius moderatus fuisset, auctore Cicerone in lib. de fato. Et Democritus Milesius Diagoram Milesium seruum emit, eo quod ex physiognomia intelligebat eum optimo ingenio præditum: ut testatur Suidas. Huc facit illud Ciceronis, in oratione pro Roscio Co-mædo: Oro atque obsecro vos, qui nostis, vitam inter se vtriusque conferre: Quoniam nostis, faciem vtriusque considerare: nonne ipsum caput & supercilia penitus abrasa, olere malitiam, & clamitare calliditatem videntur? Nonne ab imis vnguisbus usque ad verticem summum (si quam coniectaram adfert hominibus tacita corporis figura) ex fræude, fallacijs, mendacijsque constare totus videtur, qui idcirco capite & supercilijs semper est rafis, ne ullum pilum viri boni habere dicatur? In horum etiam confirmationem est, quod Paulus Grillandus lib. 2. de Sortilegijs q. 3. num. 14. & Troilus Maluetius de Sortib. 1. part. num. 32. ex mente Aristotelis approbant Chiromantiam, quæ sit in lineamentis manuum, tanquam scientiam naturalem.

D

De materia physiognomiæ legendi Do-
ctores. Pelbartus in Rosario aureo Theologie
2. parte. verbo, Corpus humanum, à §. 18. Con-
rardus à Vagis, in lib. de signis. cap. 8. & ex na-
turalibus Aristot. in li. de physiognomia. Ga-
lenus in lib. An mores sequantur temperaturā
corporis. Barthol. Cocles Bononiens. medicus
in compendio physiognomiæ, & Pomponius
Gauricus Neopolitan. in tract. de eadem ma-
teria, & Plato in Timœo.

Antequam aliquid in speciali de physio-
gnomia, quæ imaginem quandam diuinatio-
nis induere videtur, cùm versetur circa iudi-
cium morum humanorum, dicatur, pro in-
troductione & cognitione rei quædam regu-
læ generales physiognomo sunt obseruandæ,
quarum sit

Prima: Humana membra, quæ in propor-
tione naturali sunt, quò ad figuram, colo-
rem, situm, motum & quantitatem, indi-
cant mentis bonam habitudinem naturalem.
Et è contra: membra quæ non habent de-
bitam proportionem, signant peruersam
mentis qualitatem. Propterea Plato dicebat,
quod quæcumque similitudo animalium ali-
orum est in hominibus, tales homines et-
iam talium animalium imitantur mores: puta
similitudo porci indicat carnalem concupis-
centiam: similitudo canis, iram: Leonis, rapi-
nam, &c.

Gg 3 Secun-

Secunda regula. Licet per signa membrorum naturalium mores hominum cognoscantur, non tamen imponunt necessitatem, sed tantum inclinationem naturæ ostendunt probabiliter, & cum coniectura.

Tertia. Propter signa exteriora, non statim proferendum est iudicium de moribus hominum. Quia fortè signum est per accidens, & non per naturam: aut fortè natura deuicta est per contrariam bonam consuetudinem, & frenum rationis cohibentis naturam ad malum inclinatam. Sic legitur, quod cùm Philomenes dixisset ex Physiognomia iudicando de Socrate, eum esse luxuriosum: & Socrates illud percepisset, discipulis referentibus, respondit: Verum naturaliter iudicauit, sed ego naturam vici ratione.

Quarta. Ut physiognomia sit licita, non debet iudicare de donis diuinis & gratuitis: Quia Deus auctor naturæ, non est ei alligatus, sed distribuit dona sua prout vult.

Quinta. Physiognomiæ iudicium non debet procedere ad ea, quæ extrinsecus adueniunt, ut sunt honor, diuinitas, mors violenta, fortuna bona aut mala, &c. nec etiam ad ea negotia, aut status conditiones, quarum electio ex mera & libera voluntate dependet. Quoniam huiusmodi non sequuntur naturæ complexionem & inclinationem, sed originem sumunt ex alijs causis.

Sexta

sexta. Quando signa contraria in eundem incident, ut s^enp^e contingit, habenda est ratio præcipuorum, & eorum, quæ maximè ad substantiam pertinent, & minus ad accidens: vt, exempli gratia, fortitudinem magis propriè latera magna significant, quām fuscus color.

Septima & ultima regula. Præcipua cura physiognomiae consistit in vultu, & maximè in oculis. Quare Philosophi communiter affirmarunt oculum esse verum cordis indicium.

His generalibus præmissis, de physiognomia membrorum, aliquid ad recreandum lectorum, ex auctoribus annotandum est, & à superiori parte incipiendum & descendendum usque ad infimam.

Pili molles timidum, sicut duri fortem significant: Hoc signum sumptum est ex animalibus. Lepus & oues mollissimos habent pilos, & sunt timidissima animalia. Leo autem & aper, cùm habeant duros pilos, fortissimæ sunt bestiæ. Si autem pili sint molles & rari, hebetem ingenio denotant: Si crisi, timidum & lucr cupidum: Si subnigri, & moderatè tenues, bonos mores indicant.

Caput nimis magnum, stolidum declarat: globosum & breue, sine memoria & sapientia: humile & superius quasi planum, insolentem: oblongum, & malleo simile, prouidum designat.

Frons nimis angusta, indocilem indicat; la-
ta, minus discretum: rotunda, iracundum: hu-
milis & demissa, verecundum: Quadrata &
moderatae magnitudinis, sapientem & magna-
nimum.

Supercilia si sint longorum & multorum
pilorum, significant ferum & magna meditan-
tem.

Oculi quando variè mouentur, ut modò
currant, modò quiescant, signant mala reuolu-
ti in animo: Si sint glauchi, splendore ta-
men micantes, significant peruigilem ad no-
cendum: oculi purè nigri, hominem sine
virtute luci cupidum: Si minores iusto, pu-
fillanimem: Si debito maiores, tardum: Si
in mediocritate constituti, bene natum osten-
dunt.

Aures prominentes & valde magnæ signi-
flicant stoliditatem & garrulitatem, valde par-
uæ, malignitatem, paruæ astutum: pendula
demissum; arrectæ sollicitum.

Nasus si grossior fuerit, significat concu-
piscentem: Si in extremitate ingrossetur, in-
sensibilem: Si acuatur, irascibilem. Simus, lu-
bricum. Aquilinus à fronte perpendens, mag-
nanimum indicat. Qua de causa, ut ferunt,
Persæ Regem non eligebant, nisi eum, cui na-
sus esset regius, id est, aquilinus: eò quod hoc
signum sit magnanimi & prudentis viri, qui
aptissimus est ad regendum.

Facies

Facies dependens, cogitatem subdolum:
Si carnosior debito, concupisibilem tumidumq;: Si macilenta, solicitem: minor debito,
pusillanimem illiberalemq;: Maior æquo, tardum: Superrubescens, verecundum: pallida,
meticulosum: moderata in colore, figura &
compositione, temperatum prodit.

Labia soluta aliquantulum ab ore dependentia inertem designant: Subtilia in extremitate relaxata, si superius inferiori intercalatim iungitur, magnanimum: Labia autem bene colorata, & plus subtilia, quam grossa, significant hominem bonæ conditionis in omnibus, magis natum ad virtutes, quam vitia.

Os ultra modum dilatatum, voracem & immitem significat: os autem, cuius parua est clausura & apertio, pacificum, timidum, secretum & verecundum, &c.

Mentum paruum & breve, immitem & inuidum indicat: prolixum aliquantulum, minus iracundum: nimis prolixum, dolosum: Quadratum, moderate bonum.

Pectus multis carnibus congestum, indocilem: Si autem longius sit ventre, prudentem signat: Si nimietate pilorum simul cum ventre tegatur, instabilem: Si autem solum pectus habet pilos, animosum denotat.

Manus & brachia, quando sunt tam prolixa, ut erecto corpore extremitas medij digitij appropinquat ad genu, licet forte mensura qua-

quatuor digitorum deficiat, significant humilem, fortem & liberalem. Manus crassæ, fibrae breues digitos ultra modum habent, insidiosum & surem: sed intortæ manus & tenues, significant voracem & loquacem.

Vngues albi & plani & molles subrubet, tenues & bene perlucidæ, optimum ingenium indicant. Vngues nimis breues, malignum.

Pedes grossi & valde breues, infirmum: nimis prolixæ, dolosum: Pedes bene lati magis articulati & nervosi, fortem ostendunt.

Quantum ad colorem corporis humani, color cutis niger versutum indicat: albus rubeus, que, fortem & animosum: color vehementer albucus cum pallore, defectum virium ex nimia victoria phlegmatis denotat. Color ignitus luctibus oculis, ad insaniam vel furiam tendit. Color autem medius inter nigrum & album, qui declinat in brunum, si clarus est, ostendit virum boni ingenij, & bonorum morum. Hæc breuibus dixisse sufficiat. Qui curiosius vult inquirere, legat Doctores citatos:

Ita tamen dictis signis fidem habeat, vt
suprà positas regulas non trans-
grediatur.

QVAE-

QUAESTIO V.

*An ars Alchimiae sit alicuius veri effe-
tus operatrix, quantum ad transmutatio-
nem rerum in alias naturas, ac an possit li-
cite exerceri sine suspitione magiae?*

Huius quæstionis materiam in di-
uersis locis attingunt Theologi, Iuris-
periti, & Physici. Nos autem doctri-
nam more nostro, Conclusionibus
comprehendemus.

Prima Conclusio. *An virtute ar-
tis Chimicæ verum aurum fieri possit, Pro-
blema esse potest.*

CONCLUSIO constabit ex sequentibus.
Fieri posse hac arte verū aurum, nec repug-
nare naturæ, existimant Albert. Magnus li. 3 de
mineralibus, tractat. i. cap. 9. adductis pro ea
sententia etiam alijs Arabibus. Antonius Mi-
randulanus in lib. 19. sect. de euersione singula-
ris certaminis, & quidam Janus Lacinius, qui
de facultate Chimica in transmutandis metal-
lis scripsit, ut referunt Hieronym. Cardanus, &
post eum Benedictus Pererius lib. i. cap. 12. ad-
uersus fallaces & superstitiones artes, & ex Iuris-
peritis, Oldradus in cons. 74. incip. An Alchi-
mista

mista peccet, & post eum Panormit. in cap. 2.
de Sortileg. Ioan. Andr. in addit. ad Specul. in
tit. de crimine falsi. Alberic. in dictionario, in
verb. Alchimia. Fabianus de monte S. Sauini,
de empt. & vendit. q. 5. princip. num. 8. Ioan. ab
Anania in d. cap. 2. de Sortileg. Ancharan. ibi-
dem cap. 1. & alij alibi. Et ex Theologis non
repugnare naturæ & Physicæ existimant, Pe-
terius loco cit. Syluest. in verb. Alchimia, n. 2.
Caietan. 2. 2. q. 77. art. 2. Pro hac sententia hæ-
sunt potissimum rationes. Ea secundum natu-
ræ ordinem sunt in uicem transmutabilia, quæ
non habent omnino diuersas operationes, sed
eadem in eo tantum differentes, quodqua-
dam habent eas imminutas & imperfectas, si-
cut fœtus comparatione infantis, ouum respe-
ctu pulli, &c. Sed æs, plumbum, argentum,
&c. nullas habent operationes ab auro distin-
tas: sed quas hoc habet, ut poterit liquefcere, du-
ci, graue esse, nitere, ignibus resistere, easdem
habent illa, licet vitiatas & imminutas; none-
nim ita splendent, non sunt adeò grauia, mi-
nius resistunt ignibus, non tota liquefcunt, no-
tam tenuiter ducuntur. Ergo sunt veluti au-
rum imperfectum, & beneficio artis perduci
possunt ad perfectum & verum aurum. Hinc ea
addere possumus, quam Albertus insinuat si-
mul etiam modum efficiendi declarans in hec
verba: Oportet nos dicere Alchimicos peri-
tos, non aliter operari quam peritos medicos,
qui

qui per medicinas purgatiuas purgant materias corruptas & nocentes sanitati, & postea per remedia confortantia naturam, iuuant virtutem naturalem, ut digerendo sanitatem inducant, quæ sanitas est effectus & naturæ & artis: sed illius effectiuè, & principaliter, huius autem organicè & instrumentaliter: Sic Alchimistæ primò bene purgantes materiam argenti viui & sulphuris insitam omnibus metallis confortant: deinde deducunt vires elementares & cœlestes tali materiae inhærentes ad proportionem mixtionis metalli quod intendūt inducere: & tunc ipsa natura operatur, & non ars, nisi organicè iuuando & expoliendo, & sic verum aurum & argentum educere & facere evidenter. Quod enim virtutes elementares ad cœlestes faciunt in vasis naturalibus, si artificialia formantur ad modum vasorum naturalium: & quod facit natura calore solis & stellarum, hoc faciet ars calore ignis, dummodo sic contemperetur, ut non excedat virtutem se mouentem & informantem, quæ est in metallis: Huic enim cœlestis inest virtus, quæ primò commiscuit eam, & hęc inclinatur ad hoc vel illud, per artis iuuamen. Alchimia igitur per hunc modum procedit, id est, corruptens vnum à sua specie remouendo, & cum iuuamine eorum, quæ in materia insunt alterius speciem inducendo. Quare omnium operationum Alchimicarum melior est illa,

quæ

quæ procedit ex eisdem, ex quibus procedit
natura: Sicut ex purgatione sulphuris per deco-
ctionem & sublimationem. & expurationem
argentii viui, horumq; bona permixtione cum
materia metalli, in his enim & ex virtutibus ho-
rum, omnis metalli species inducitur. Qui aut
per alba albificant, & per citrina citrinant, ma-
nente specie prioris metalli in materia, procul
dubio deceptores sunt, & verum aurum & ar-
gentum non faciunt: & hoc modo ferè omnes
vel in toto, vel in parte procedunt. Sic Albert.
Postremò omnia metalla procedunt ex eodem
principio, ut hæc opinio videtur præsuppone-
re, scilicet ex sulphure & argento viuo. Et ex vir-
tute elementorum, ac influentia astrorum: ibi
producitur pretiosius metallum, vbi hæc in-
fluentia maior & perfectior. Hinc per influen-
tiā astrorum cum herbis & lapidibus, quibus
insunt multæ magnæque virtutes, via naturali
una species metalli potest conuerti in aliam
magis pretiosam, maximè cùm in habentibus
symbolum, iuxta Aristotelis doctrinā facilior
sit trāitus. Cùm ergo ars naturam imitetur in
hoc, quantum potest, videtur quod per virtutē
herbarum, lapidum, aut elemētorum aliorum
vnum vile metallum in pretiosius possit trans-
mutari: Quandoquidem ambo sunt ex eisdem
principijs sulphure & argento viuo. Insunt enim
rebus corporeis per omnia elementa quædam
seminariæ & occultæ rationes, quibus arte dis-
positis

positis & temperatis ad perfectū prorumpunt
in species debitas suis modis & finibus, vt indi-
cat text. in c. Nec mirum. §. Aruspicioꝝ prope
finem. 26. q. 5. Hac ratione ut plurimum mo-
uentur Iurisperiti locis cit.

Negantem partem tenent Auicenna in com-
mentarijs super libros Meteororū vt eum alle-
gat Aegidius Roman. quodlibeto 3. q. 8. Auerr.
in paraphrasi super 1. lib. de generatione anima-
lium in cap. 1. Conciliator differentia 209. & ex
Theologis D. Thom. in 2. d. 7. q. 3. art. 1. ad 5. &
in qq. disput. de poten. q. 6. art. 1. ad 18. Aegidius
loco cit. Michaël de Palatio in 2. d. 7. & alij alibi.
S. Thomas in d. d. 7. ita declarat suam mentem:
Potest, inquit, ars virtute naturalium agētiū
aliquas formas substantiales inducere in mate-
riam. Sunt tamen quādam formā, quas nullo
modo ars potest efficere, quod propria actiua &
passiua earum non potest inuenire atq; adhibe-
re, sed bene simile illis aliquid efficere. Sicut Al-
chimistæ faciunt aliquid simile auro quantum
ad accidentia exteriora, sed tamen non faciunt
verum aurum, eo quod forma substantialis
auri non est per calorem ignis, quo Alchimi-
stæ vtuntur, sed per calorem solis in loco
determinato, vbi viget virtus mineralis, &
ideo tale aurum non habet operationem
consequenter speciem: Et similiter in a-
lijs, quā eorum operatione fiunt: AEgidi-
us aliter ostendit. In unoquoque genere
entium,

entium, quædam sunt perfecta, alia imperfæcta: Perfectorum autem generatio est determinata tam secundum principium actuum & secundum materiam, quam secundum locum in quo sit: Imperfectorum autem minimè Exempli caussa. In genere animalium quæ sunt perfectiora ita se habent natura, ut equus non generetur, nisi ab equo, & ex sanguine menstruo equæ, & intra matricem. At mures possunt generari ex semine, & sine semine, intra matricem & extra. Idem perspicitur in plantis, idemq; similiter contingit in elementis, nam purus ignis elementaris, nec generari nec conseruari potest nisi in suo loco naturali, id est, in cōcauō lunæ. Ergo similiter etiam eueniet in metallis. Quare cū aurum sit perfectissimum omnium metallorum, habebit determinatum agens & materiam, & locum naturalem, & propriam venam, quæ latet intra sinum & ventrem terræ, extra quem locū aurum nullo modo confici possit. His tamen addiderim, nō omnes Alchimistas conuenire in principio vno eodemque, ex quo aurum producitur, vt ex Alberto loc. cit. cap. 7. & 8. constat, qui varias sententias hac dere colligit: Vnde adhuc incertior eorum sententia redditur. Argumenta quæ fiunt pro posteriori sententia diluuntur ex eis, quæ Pererius adserit. Prioris vero opinionis rationes confutat pro parte AEgidius & Gregor. de Valentia. in 2. 2. S. Thos.

S.Thomæ disput.sexta generali. q.13 de vanis
obseruationib.puncto 2.Ex his elicitor:

Secunda Conclusio. *Adhuc sub
iudicelis est, an virtute Alchimia verum
aurum fieri possit.*

HANC docent Hieron.Cardan.de varietate rerum, lib.10.cap.51.S.Thom.2.2.q.77. art.2.ad primum:dum ait: Ad primum ergo dicendum, quod aurum & argentum non solum cara sunt propter utilitatem vasorum, quæ ex eis fabricantur, aut aliorum huiusmodi: sed etiam propter dignitatem & puritatem substantiarum ipsorum.Et ideo si aurum & argentum ab Alchimicis factum, veram speciem non habeat auri & argenti, est fraudulenta & iniusta venditio: præfertim cum aliquæ utilitates auri & argenti veri secundum naturalem operationem ipsorum sint, quæ non conueniunt auro per Alchimiam sophisticato.Sicut quod habet proprietatem laetificandi, & contra quasdam infirmitates medicinaliter iuuat. Frequenter etiam potest ponи in operatione, & diutius in sua puritate permanet aurum verum, quam aurum sophisticatum: Si autem per Alchimiam fieret aurum verum, non esset illicitum ipsum pro vero vendere, quia nihil prohibet artem uti aliquibus naturalibus ad producendum naturales & veros effectus: sicut

Hh

Augu-

Augustin. dicit in lib. 3. de Trinitate, cap. 8. de his quæ arte Dæmonum fiunt. Hæc S. Thom. Sotus lib. 6. de iustitia & iure, q. 3. art. 2. ad 1. respondet. An verò per Alchimiam exprimi possit verum aurum, sub iudice S. Thomas relinquit. S. Thomæ sententiam etiam apprehendunt Andreas ab Isernia, & Jacob. Aluarot, in cap. 1. Quæ sint regalia, de vībus feudor. & alij tam Iurisperiti, quām Theologi. Hęc conclusio satis probatur ex diuersitate sententiarum, & incertitudine principiorum, ut vīsum est in præcedenti Conclusione.

Tertia Conclusio. Moraliter loquendo impossibile, aut difficile, & rārumq; est virtute artis Chemicæ verum producere aurum, ut ferè impossibile, & supra humanum captum videri possit.

HANC tradunt Cardan. & Mirandulan. Pererius & Gregor. Valentianus loco cit. Aurea Armilla in verb. Alchimia, & pro hac sententia interpretatur D. Thomam. Bartholom. Chassanæus in Catalogo gloriæ mundi, vndecima parte, Quadragesima consideratione, & alij alibi.

Nunc conclusio probatur, atq; in primis ab experientia, quæ rerum magistra est, & qua veritatem discimus. Non inueniūtur, aut saltem rarissimè inuerti sunt, qui hac arte verum aurum effe-

effecerint. Ars autem probata & vera, ut plurimum suum effectum producit, ut inductione omnium artium firmissimè constat. Quis enim artem pinsendi panes possibilem respectu sui effectus affirmaret, si vix in centum annis & tunç adhuc cum maxima difficultate effectū debilem consequeretur? Quis industriā studiumq; efficiendi ferrum potēs ad producēdum ferrum iudicaret, si ferè semper suo fine frustraretur, & non, nisi rarissimè ferrum produceret, de cuius tamen rarissima productione adhuc dubitaretur, an ferrum verum & legale esset, atq; vtile ad omnem ferri usum? Si ergo ars Chimica potest aurum efficere, quare non ut reliquæ artes vtiles & necessariæ generi humano semper, & ut plurimum & facile suum effectum consequitur. Talis enim ars aut est naturalis potentia, aut est habitus. Si est naturalis potentia, ergò omni hominī communis est: cuius tamen contrarium apparet. Si est habitus, ut necessariò Alchimici & omnes rectè sentientes confiteri debent. Ergò promptè, faciliter, & ut plurimum operatur, suumq; effectum producit. Id enim est deratione habitus. Videmus autem arte Chimica cum difficultate, longa expectatione, & magnis sumptibus non tam produci verum argentum & aurum, quam ex vero argento & auro generari fumum, dum Alchimistæ, ad semper desideratum, & nunquam habendum

Hh 2 effe-

effectum, aut saltem infirmum & coloratum
maximas expensas faciunt, quæ in fumum re-
soluuntur, ut rectè loquitur Cardinalis Cai-
etan. super 2.2.S. Thomæ q.77. art. 2. & in sum-
ma, verb. Alchimia, & sic suas facultates, om-
nemque substantiam in ventum stolidè con-
uertunt. Ideoq; ut bene Caietan. in d.art.2.in-
fert, huiusmodi ars, aut non humana: aut prin-
cipum post res consultas cum sapientibus est.
His adiungere possumus, quod nemo cum
laude & fructu talem artem verbo, aut scripto
tradiderit: quod signum est, talem artem im-
possibilem, & inanem esse: Cùm sapientis sit
prodere rem laudabilem & necessariam rei-
publicæ, in hominum notitiam. Imò prodit
Albertus Brunus in tract. de augmento & di-
minutione monetarum statim à principio,
num 13. & 14. (habetur hic tractatus in 2. vol.
Oceani iuris, non longè à fine) de Magistro
Arnaldo de Villa Noua, qui tempore Ioannis
Andreas in Curia Romana, ut hic in addit.ad
Speculator. in tit. de criminе falli attestatur,
summus fuit medicus, Theologus & magnus
Alchimista, imò & Dæmonum inuocator,
quod Ioan. Andreas non obseruauit: sed Fran-
ciscus Pegna in Comment. in Directorium, 2.
part. q. II. nec non seminator multorum erro-
rum & hæresum, de quibus directorium in-
quisitorum in d.q. II. Bernardus de Lutzen-
burgo in Catalogo hæreticorum lib. 2. & Ga-
briel

briel Prateolus lib. I. cap. 69. de vitis & sectis
hæretic. quod fecerit in scientia Alchimiae li-
brum vnum, qui mille homines depaupera-
uit: aut quia non verum, aut quia non intelli-
gitur: & subdit Brunus: Cùm haberem quen-
dam socium in legibus multum insudantem
in illa arte, (intellige Alchimicam) volui vide-
re vnum mirabile experimentum, vt plura
scirem. Nam habuimus nobiscum vnum anti-
quum Alchimistam pauperrimum tamen: &
me præsente, meus collega reducifecit vnciam
vnam argenti pretiosissimi ad instar auri in
pondere, fusione, & maleatione saluo colore:
quia non erat croceus, sed mutatus ad instar
quasi plumbei coloris: & ille collega meus ha-
bebat modum dandi colorem, & croceum, &
illa materia patiebatur & sustinebat aliqua ex-
perimenta: sed non extrellum experimentū,
& admixta cum tantundem auri pretiosi vi-
debatur aurum 20. characterum, & plus & mi-
nus, secundum quod illa materia erat melius
disposita, & quidam magnus Prælatus, ac mul-
ti antiqui Alchimistæ mirati fuerunt de illo
experimento, & vñus antiquus Alchimista,
putans se diuitem, putabat reducere illam ma-
teriam ad veram speciem auri, & non potuit,
putauiq; tunc ipsam artem illusoriam, maxi-
mè ex quo tot viri in 40. aut 50. annis non vi-
derunt tam notabile experimentum, quod
nihilominus erat sophisticum, ita vt aliud ex-

Hh 3 peri-

perimentum videre noluerim. Hæc Brunnus.

Quarta Conclusio. *Licet arte Alchimia moraliter non posset effici verum aurum, aut alia transmutatio naturalis in aliquod metallum perfectum, nihilominus Alchimia potest habere aliquos veros & utiles effectus.*

HANC tradunt Cardan. & Pererius loc.cit. nec puto esse aliquem qui neget. Sunt autem hie effectus. Primus. Potest Alchimia vnum metallum fieri simile alteri, quantum ad accidentia, & superficiem exteriorem, ut ferrum æri, stannum argento, æsauro, &c. lapilli viles, pretiosis gemmis, atq; in hoc exercitio multum versantur Alchimistæ: cùm id multum iuuet ad decipiendum simplices, & ad exhauriendū loculos incautorum. Secundus. Virtute etiam artis commodè & facilè deduci potest, si quid potentia cōtineatur in aliqua alterius metalli materia, & in hoc casu nō est tam productio metalli noui, quām separatio eius, quod permistum erat cum alijs interra & fodiinis. Nemo enim est qui neget, quandoq; in fodiinis metallorum aut plumbo esse permistum aliquid argenti, aut æri parum auri: & sic de similibus. Atque hoc ipsum quicquid latet potest arte secerni, vt indies expē-

experiencia cognoscunt, qui viciniores sunt fodinis metallorum. Sicut enim non omnis fert omnia tellus: ita etiam non ubique in visceribus terræ materia metallorum reputatur. Tertius effectus. Quod vi ignis potest multa purificare, nec non distillationes facere quæ suas etiam utilitates habent. Ex his sequitur.

Quinta Conclusio. *Ars Alchimica ex sua natura & obiecto non est illicita.*

HANC docent Cardin. Caietan. in sua summa. verb. Alchimia. Rosell. Syluest. & Aurea Armilla, in eod. verb. Petrus à Nauarra lib. 3. de restitut. cap. 2. num. 66. & ieq. Oldrad. Ioan. Andr. & Panormit. loco cit. & alij alibi. Contra tamen hanc Conclusionem sentit Angel. in verb. Alchimia, eamq; ut illicitam omnino condemnat: sed Angeli opinio in hoc sensu ab alijs repræhenditur, eiusq; argumēta Syluest. in d. verb. q. 4. disso'luit. Ratio Conclusionis redditur, quia hæc pars ex se non habet repugnantiam cum ratione: cum vtratur naturalibus causis ad naturales effectus & arti conuenienter producendos, quibus etiam aliquis finis intendi bonus potest. Vnde Cardan. lib. 10. de varietate rerum, cap. 51. ait: Quæ ab Alchimistis fiunt, ea vel

Hh 4 ad vo-

ad voluptatem pertinent, vel ad usum: Ad voluptatem sunt gemmae & metalla nobilia: Ad usum, tincturæ, colores, materiae vasorum, & alia similia. Hinc Alchimia, ut ait Sylvester, in d. verb. statim à principio post S. Thomam super Boëtium de Trinitate computatur inter scientias subalternatas Philosophia naturali, habentes opus corporale, quæ dicantur artes mechanicæ, cuiusmodi est etiam medicina, & videtur reduci ad artem fabrilem, quantum ad materiam. His addo quodars, quæ sine peccato exerceri potest, non est illicita. arg cap. Negotium. de penit. d. 5. quod defensum est ex B. Gregor. hom. 24. in Euang. Nauarr. in d. c. Negotium. & in Manuali Confess. cap. 14. num. 34. Quod etiam confirmatur per doctrinam S. Thom. & Cajetani 2. 2. q. 16. art. 2. ad 4. Sylvester, in verb. Ars. q. 4. quando S. Thomas inquit: Ad quartum dicendum, quod si quæ ars est ad faciendum aliqua opera, quibus homines vti non possunt absque peccato, per consequens artifices talia faciendo peccarent, vt pote præbentes directè alijs occasione peccandi, puta si quis fabricaret idola, vel aliqua ad cultum idolatriæ pertinentia. Si qua verò ars sit, cuius operibus homines possunt bene & male vti (sicut gladij, sagittæ, & alia huiusmodi) usus talium artium non est peccatum. Sic S. Thomas. Sed arte Alchimiæ potest quis rectè & bene vti, producendo modo arti huma-

humanæ proportionato effectus veros & naturales ad finem al quem bonum, ut pote ad moderatam delectationem, aut aliquem usum necessitati communi expedientem. ut ex superioribus apertum est. Ergo ars Alchimica ex sua natura non est illicita. Dictum in Conclusione (ex sua natura & obiecto.) Quia ratione circumstantiarum variè usus artis chimicæ potest reddi illicitus, ut ex sequentibus plenius constabit.

Sexta Conclusio. *Artis Alchimice studium si dirigatur ad faciendum verum argentum & aurum ex alio metallo inferioris gradus, est vanum & stultum.*

EADEM ratio est in alijs perfectioribus speciebus, quas quandoq; pauperes & fallaces Alchimistæ promittunt, sed nunquam præstant. Hanç Conclusionem tradunt Caietan. 2.2.q.77 artic. 2. Sylvest. in verb. Alchimia q.4. Petrus à Nauarra, & Pererius loc. cit. Gregor de Valent. in comment. 2.2. disput. 6 q.15. punct. 2. eruditè & latè, & alij alibi. Nunc pro Conclusione fit Prima ratio. Vanum & stultum est studium, quod impeditur rebus, quæ humanum ingenium & facultatem superant, & quarum nunquam & rarissimè effectus acquiritur. Sed huiusmodi est studium Alchimiae in casu huius Conclusionis, ut latius probatum

batum extitit in tertia Conclusione. Secunda. Imprudens & stolida opera meritò iudicantur eius negotiatoris, qui vacaret negotiatio- ni, in cuius exercitio ex mille vix unus aut alter esset, qui non maximam suarum fortunarum iacturam facerent, & nullum lucrum acquirerent. Tertia. Non est viri prudentis laborem & industriam impendere, ut Sisyphi faxum voluat, aut montes transferat: Cùm id impossibile omnes sapientes existimant, & meritò iudicent id non esse opus humanarum virium. At etiam moraliter impossibile est, verum aurum, aut argentum ex inferiori me- tallo efficere, ut supra ostensum est. Ergo stulta est, velle arte Chimiæ aurum producere. Quare verè de Chemicis dici potest illud Psal. 4. Filij hominum, ut quid diligitis va- nitatem, & queritis mendacium? Querunt enim Alchimistæ aurum quod nunquam in terum natura fuit, nec eorum opera fieri po- test, promittunt quod reddere nequeunt, & conuenientissimè huic hominum generi ac- commodatur illa D. Pauli 2. ad Timoth. 3. in- ferta 26. q. 5. cap. Nec mirum. §. Aruspiciose semper addiscentes, nunquam ad veritatis ci- entiam peruenientes.

Septima Conclusio. *Alchimie o-
pera est inutilis & perniciosa reipublice, si
ordinetur ad faciendum verum aurum &
argen-*

argentum, aut gemmas pretiosas,

HANC docent Angel. & Sylvest. in verbo Alchimia. Pererius & Gregor. de Valentia loc. allegat. Franciscus Pegna in Commentar. super direct. Inquisitor. 3. par. comment. 26. colum. fin. Chassanæus in Catalogo gloriæ mundi, vndecima parte, 40. consideratione, & alij alibi. Ratio huius Conclusionis est. Quoniam ars Alchimiæ considerata in ordine ad effectus intentos in Conclusione, appetit & sternit viam multis deceptionibus, & fraudibus: vnde særissimè & frequentissimè imponitur non solùm simplicibus, sed etiam magnatibus, qui aureis splendidisque verbis, quibus montes aureos promittunt Alchimistæ, cùm nec ferreos præstare queant, deliniti, magnos inutileſque sumptus cum iactura propriarum fortunarum, & magno subditorum onere, impédunt. His accedit, quod et si hæc ars non possit facere verum argentum & aurum, aut pretiosas gemmas, tamen expoliendo, tingendo, varijsq; modis & colorib; utendo, potest inducere similitudinem veri argenti & auri, ita vt hominibus salsum pro vero Chemici vendant, aut cōmutent: hinc etiam nascitur euidentis & certa occasio adulteri mone tam, & expilandi rempubl. Vnde Albert. lib. 3. de mineralib. c. 9. aptè ad propositum loquitur in hæc verba: Qui per alba albificant, & per citrina citrinant, manente specie prioris metak-

metalli in materia, procul dubio deceptores sunt, & verū aurum atq; argētum non faciunt; & hoc modo ferè omnes vel in toto, vel in parte procedunt. Propter quod ego experiri feci aurum Alchimicum quod ad me delatum est, & postquam sex aut septem ignes sustinuit, tandem amplius ignitum consumitur & perditur, & quasi ad fecem reuertitur. Sic Albert. Hinc DD. testantur aurum arte Alchimiæ cōfectum, non diu durare, sed redire ad suam priorem materiam: Et dicit Michaël de Palatio loco cit. quod à magno & perito Alchimista intellexerit hoc aurum non durare ultra decem annos. Nec etiam, ut communiter DD. produnt, aurum alchimicum habet usum in medicina, nec confortat: Quæ omnia eius falsitatem arguunt: Quamuis sèpè cauti & fallaces Alchimistæ ita suas fraudes occultare didicerint, ut quasi omnes probationes illud delinitum aurum sustineat, quamuis cum tempore tandem fraus detegatur. Atq; ex hoc genere Alchimistarum fuit quidam Marcus Bragadinus, magnus habitus in hac arte, qui multos & magnos etiam decepit hoc exercitio, & tandem pro suis laboribus, cùm etiam Germanis simplicioribus suæ gentis hominibus impone re vellet, Anno 1591. capit is supplicium Monachij in Bauaria pertulit. Atque hic Marcus ante mortem scripto propria manu exarato, toti mundo testatus est vanitatem puluerum, quibus

quibus aurum fieri voluit, ut testis est Gregorius de Valentia loc. cit. qui scriptum vidit, atq; cum eodem Marco pro salute animæ egit. His omnibus fortissimum præbet argumentum Pontifex Ioannes XXII. in extrauag. incipienti: Spondent. quæ habetur inter extrauagantes communes, in tit. de criminis falsi: Vbi in sequentem modum decernitur.

Spondent quas non exhibent diuitias pauperes Alchimistæ, pariterq; qui se sapiëtes existimant, in foueam incident, quæ fecerunt. Nam haud dubiè huius artis Alchimiæ alterum se professores ludificant, cùm suæ ignorantiae conscijs, eos qui supra ipsos aliquid huiusmodi dixerint, admirantur: quibus cùm veritas quæsita non suppetat, diem cernunt, facultates exhauriunt, ijdem verbis dissimulant falsitatem: ut tandem quod non est in rerum natura, esse verum aurum vel argentum, sophistica transmutatione configant: eoq; interdum eorum temeritas damnata & damnanda progrereditur, ut fidis (seu fictis) metallis cudant publicæ monetæ characteres fidis oculis, & non alias alchimicum fornacis ignem vulgum ignoratæ eludant. Hanc autem perpetuis volentes exulare temporibus, hac editali constitutione sancimus, ut quicunq; huiusmodi aurum vel argentum fecerint, vel fieri secuto factio mandauerint, vel ad hoc scienter dum id fieret, facientibus ministrauerint,

aut

aut scienter vel auro, vel argento vsi fuerint,
vendendo vel dando in solutum: Verum tanti
ponderis aurum, vel argentum pœnæ nomine
inferre cogantur in publicum pauperibus ero-
gandum, quāti alchimicum existat, circa quod
eos aliquo prædictorum modorum legitimè
constiterit deliquisse: facientibus nihilominus
aurum vel argentum alchimicum, aut ipso, ut
præmittitur) scienter vtentibus, perpetuæ in-
famiae nota respersis.

Ex his infertur id quod DD. maiori con-
fensu tradunt non licere vendere regulariter
argentum & aurum alchimicum pro vero ar-
gento & auro, nec margaritas & gemmas sophi-
sticas arte Chimiæ pro veris & naturalibus
gemmis & margaritis. S. Thomas 2.2, q.77.arti.
2. ad primum. Caietan. ibidem, & in summula
verb. Alchimia. S. Antonin. 2. part. tit. I. cap. 17.
§. 4. Syluest. in verb. Alchimia. q. fin. Nauarr. in
Manual. Confess. cap. 23. num. 89. Petrus à Na-
uarra lib. 3. de restitut. cap. 2. num. 65. & seq.
Andr. ab Isernia. Bald. & Aluarot. in cap. i. Que
sint regalia, de vſib. feud. & alij alibi. Ratio eit,
quoniam fraudulenta & iniusta efficitur ven-
ditio, tum quia emēs si sciret, non emeret, cūm
non sit ei æquè commodū aurum sophisticatū
atq; verum, tum quia non habet eosdem effe-
ctus, vt ad confortādum, & imponendum me-
dicinis. Postremò quia per omnia non est tanti
valoris & præstatiæ, sed est defectus in substātia,
& mu-

& mutatio tantum in accidentibus, aut saltem magna permixtio aliorum metallorum: Quæ omnia non solum reddunt emptionem inuoluntariam, sed etiam iniusta & ex parte pretij & valoris. Nemo enim dubitat verū aurum & argentum maioris esse pretij quæ sophisticatum, & aliquam vilem gemmā non æquivalere pretiosæ margaritæ, pro qua ab Alchimista perito sophisticata possit vendi & distrahi. Si autē aurum sophisticatum, aut lapillus beneexpolitus, pro auro sophisticato, aut gemma colorata, ita ut non pro substantia vera, quæ tantū appetet, venderetur scienti ad usum aliquæ, ut ad ornatum & splendorem, non committeretur aliqua iniustitia. Vel ut Bald. in d.c.i.in verb. Item moneta loquitur: Si impeditur tantum pro tanto, & tale pro tali, sine aliqua falsificatione forma aut materiæ non punitur Alchimista:

Octaua Conclus. Ars Alchimie est periculosa, & perniciosa, etiam ipsi Chymista studio artis, aut eam exercenti respectus bonorum animæ & corporis.

HANC Conclusionem colligo ex DD. qui de hac re scripserunt, & ē latius probō. In primis ex S.literis. Eccle. Altiora te ne quæsieris, *Eccles.* & fortiora te ne scrutat^r fueris, & post pauca. In superuacuis rebus noli scrutari multipliciter, & in pluribus operibus eius non eris curiosus.

Plu-

Plurima enim supra sensum hominm ostensa sunt tibi. Multo senini super plantauit suspicio illorum, &c. Et qui amat periculum, in illo peribit. Sed ea quae intentantur arte Alchimiae, sunt altiora, quam ut hominis ars ea attingere queat, & sunt superuacua, & curiosa, ut ex dictis satis constat. Ergo sunt periculosa. His accedit quod prout visum supra, talis ars multis subiaceat regulariter deceptionibus & fraudibus. At decipere, & fraudes dolosque committere, non solum est periculose & pernitosum animae, quam decipiens, aut defraudans occidit sed etiam corpori. Vnde etiam Alchimistae detectis suis fraudibus & dolis puniuntur in corpore, suspenduntur, aut capite truncantur, ut est exemplum in dicto Marco Bragadino: aut si longius procedant, adulterando monetam tamquam quandoque igne consumuntur. Familiare tamen multum est Alchimistis, ut postquam multis splendidis promissionibus, & longa aurei vel argentei thesauri expectatione pecuniam emunxerint, loculosq; saorum patronorum insipient, & diuitum propemodum exhauserint, aut cum notabili damno facultates extenuauerint, seu in sumum verterint: animaduerterintq; iam amplius locum suam artem non habituram, sed fraudes sine vltiori mora detegendas, fugam arripiant, non salutato hospite. Postremo etiam nemo ambigere potest, hanc arrem officie

officere substantiæ externæ ipsius artificis siue
Alchimistæ, quoniam sèpè ditissimi exercitio
huius artis ad summam miseriam & maximā
inopiam deueniunt, ut DD. communiter at-
testantur. Angel. & Syluest. in verb. Alchimia,
Baptista Mantuanus lib. 3. cap. 2. de patientia.
Perer. & Gregor. de Valentia locis cit. Miran-
dulan, vbi supra. & alij alibi. Vnde Albert.
Brunus loco cit. testis est, quod liber scriptus
de Alchimia à magistro Arnaldo de Villa No-
ua, mille depauperauerit, & Alberic. in L. I. ff.
depignorat. actio. ait. Multos vidi ad extre-
mam paupertatem deductos, & nullum dita-
ri. Vbi etiam subiungit se audiuisse à medicis,
quod hæc ars noceat corporis valetudini.
Huic congruum est, quod Ioannes XXII. in
d. extrauag. vocat eos pauperes Alchimistas, &
dicit, quod facultates exhaustant.

*Nona Conclusio. Alchimistæ ut plu-
rimum etiam sunt invocatores Daemonum,
ita ut Alchimia sèpè sit coniuncta cum
magia.*

HANC docent Eymericus in Directorio
inquisitorum. 3. part. in tit. de signis exte-
rioribus per quæ Necromantici hæretici dig-
noscuntur, & Franciscus Pegna in Comment.
ibidem. num. 115. & in 2. part. comment. 36. Nec
sunt alieni ab hac sententia Iurisperiti, quan-
do

do docent Alchimiam esse licitam, si fiat sine arte magica, aut alia prohibita & legibus odiosa, ut volunt Oldrad. Ioan. Andreas, Petrus Ancharanus. Ioannes ab Anania, & alij plerique in locis allegatis in prima Conclusione. Roboratur hæc Conclusio ex L.vni-ca, lib. io. de Thesauris, vbi permittitur vni-cuique thesaurum in proprijs locis quærere, sine sceleratis ac puniendis sacrificijs, aut alia qualibet arte legibus odiosa.

Ratio autem ab Eymerico auctore directorijs optima hæc redditur; quandoquidem Alchimistæ, quando non possunt pertingere ad finem intentum, Dæmonis auxilium quærunt, inuocant & implorant, & implorando obseruant, & tacite vel exprefse sacrificant. Sic Arnaldus de Villa noua, qui fuit Alchimista, magnus etiam fuit hæreticus, & Dæmonum inuocator. Annotat tamen Franciscus Pegna circa hanc Eymerici rationem, plurimum referre intelligere, à quibus Alchimia exerceatur: Nam si à Principibus tractetur, & opulentis, ac pecuniosis diuitibus, hac fortassè suspicione, quam ei tribuit Eymericus, vacabit. Quod si à pauperibus, vel mediocriter diuitibus usurpetur, quoniam isti maiori ex parte ad inopiam rediguntur, ad duo incommoda solent se conuertere: aut ad Dæmones inuocandos, aut ad falsam & adulte-

rinam

rinam monetam crudendam. Imò rectè etiam ab Angelo in verbo Alchimia obseruatum est aliquando diabolica fallacia apponi, & occultè adduci verum aurum, vt Alchimistæ feruentius huicarti inuigilent. Ex his omnibus clarissimum redditur, nemini consulendum esse, vt tali arti vacet, sed potius omnibus persuadendum, vt eam, vti rem periculosam, perniciosa, & cunctis bonis odiosam detestentur. Hinc rectè se habet illud dictum à Francisco Pegna relatuum loco citato.

*Ars suspecta probis, ars ipsa intuisaque
multis,
Inuisos etiam cultores efficit artis.
Mendaces, addo, multi manifestè videntur,
Qui seipso, aliosque simul frustrantur
inertes,
Dum rerum vertere species tentant.*