

Universitätsbibliothek Paderborn

**TRACTATVS|| DE CON-||FESSIONIBVS MA=||LEFICORVM ET
SAGA-||RVM SECVNDÒ RECOGNI||tus, & auctior redditus.||
An, & quanta fides ijs adhibenda sit?||**

Binsfeld, Peter

Avgvstae Trevirorvm

VD16 B 5530

Prima Conclusio. An virtute artis Chimicæ verum aurum fieri poßit,
Problema esse potest.

urn:nbn:de:hbz:466:1-41113

QUAESTIO V.

*An ars Alchimiae sit alicuius veri effe-
tus operatrix, quantum ad transmutatio-
nem rerum in alias naturas, ac an possit li-
cite exerceri sine suspitione magiae?*

Huius quæstionis materiam in di-
uersis locis attingunt Theologi, Iuris-
periti, & Physici. Nos autem doctri-
nam more nostro, Conclusionibus
comprehendemus.

Prima Conclusio. *An virtute ar-
tis Chimicæ verum aurum fieri possit, Pro-
blema esse potest.*

CONCLUSIO constabit ex sequentibus.
Fieri posse hac arte verū aurum, nec repug-
nare naturæ, existimant Albert. Magnus li. 3 de
mineralibus, tractat. i. cap. 9. adductis pro ea
sententia etiam alijs Arabibus. Antonius Mi-
randulanus in lib. 19. sect. de euersione singula-
ris certaminis, & quidam Janus Lacinius, qui
de facultate Chimica in transmutandis metal-
lis scripsit, ut referunt Hieronym. Cardanus, &
post eum Benedictus Pererius lib. i. cap. 12. ad-
uersus fallaces & superstitiones artes, & ex Iuris-
peritis, Oldradus in cons. 74. incip. An Alchi-
mista

mista peccet, & post eum Panormit. in cap. 2.
de Sortileg. Ioan. Andr. in addit. ad Specul. in
tit. de crimine falsi. Alberic. in dictionario, in
verb. Alchimia. Fabianus de monte S. Sauini,
de empt. & vendit. q. 5. princip. num. 8. Ioan. ab
Anania in d. cap. 2. de Sortileg. Ancharan. ibi-
dem cap. 1. & alij alibi. Et ex Theologis non
repugnare naturæ & Physicæ existimant, Pe-
terius loco cit. Syluest. in verb. Alchimia, n. 2.
Caietan. 2. 2. q. 77. art. 2. Pro hac sententia hæ-
sunt potissimum rationes. Ea secundum natu-
ræ ordinem sunt in uicem transmutabilia, quæ
non habent omnino diuersas operationes, sed
eadem in eo tantum differentes, quodqua-
dam habent eas imminutas & imperfectas, si-
cut fœtus comparatione infantis, ouum respe-
ctu pulli, &c. Sed æs, plumbum, argentum,
&c. nullas habent operationes ab auro distin-
tas: sed quas hoc habet, ut poterit liquefcere, du-
ci, graue esse, nitere, ignibus resistere, easdem
habent illa, licet vitiatas & imminutas; none-
nim ita splendent, non sunt adeò grauia, mi-
nius resistunt ignibus, non tota liquefcunt, no-
tam tenuiter ducuntur. Ergo sunt veluti au-
rum imperfectum, & beneficio artis perduci
possunt ad perfectum & verum aurum. Hinc ea
addere possumus, quam Albertus insinuat si-
mul etiam modum efficiendi declarans in hec
verba: Oportet nos dicere Alchimicos peri-
tos, non aliter operari quam peritos medicos,
qui

qui per medicinas purgatiuas purgant materias corruptas & nocentes sanitati, & postea per remedia confortantia naturam, iuuant virtutem naturalem, ut digerendo sanitatem inducant, quæ sanitas est effectus & naturæ & artis: sed illius effectiuè, & principaliter, huius autem organicè & instrumentaliter: Sic Alchimistæ primò bene purgantes materiam argenti viui & sulphuris insitam omnibus metallis confortant: deinde deducunt vires elementares & cœlestes tali materiae inhærentes ad proportionem mixtionis metalli quod intendūt inducere: & tunc ipsa natura operatur, & non ars, nisi organicè iuuando & expoliendo, & sic verum aurum & argentum educere & facere evidenter. Quod enim virtutes elementares ad cœlestes faciunt in vasis naturalibus, si artificialia formantur ad modum vasorum naturalium: & quod facit natura calore solis & stellarum, hoc faciet ars calore ignis, dummodo sic contemperetur, ut non excedat virtutem se mouentem & informantem, quæ est in metallis: Huic enim cœlestis inest virtus, quæ primò commiscuit eam, & hęc inclinatur ad hoc vel illud, per artis iuuamen. Alchimia igitur per hunc modum procedit, id est, corruptens vnum à sua specie remouendo, & cum iuuamine eorum, quæ in materia insunt alterius speciem inducendo. Quare omnium operationum Alchimicarum melior est illa,

quæ

quæ procedit ex eisdem, ex quibus procedit
natura: Sicut ex purgatione sulphuris per deco-
ctionem & sublimationem. & expurationem
argentii viui, horumq; bona permixtione cum
materia metalli, in his enim & ex virtutibus ho-
rum, omnis metalli species inducitur. Qui aut
per alba albificant, & per citrina citrinant, ma-
nente specie prioris metalli in materia, procul
dubio deceptores sunt, & verum aurum & ar-
gentum non faciunt: & hoc modo ferè omnes
vel in toto, vel in parte procedunt. Sic Albert.
Postremò omnia metalla procedunt ex eodem
principio, ut hæc opinio videtur præsuppone-
re, scilicet ex sulphure & argento viuo. Et ex vir-
tute elementorum, ac influentia astrorum: ibi
producitur pretiosius metallum, vbi hæc in-
fluentia maior & perfectior. Hinc per influen-
tiā astrorum cum herbis & lapidibus, quibus
insunt multæ magnæque virtutes, via naturali
una species metalli potest conuerti in aliam
magis pretiosam, maximè cùm in habentibus
symbolum, iuxta Aristotelis doctrinā facilior
sit trāitus. Cùm ergo ars naturam imitetur in
hoc, quantum potest, videtur quod per virtutē
herbarum, lapidum, aut elemētorum aliorum
vnum vile metallum in pretiosius possit trans-
mutari: Quandoquidem ambo sunt ex eisdem
principijs sulphure & argento viuo. Insunt enim
rebus corporeis per omnia elementa quædam
seminariæ & occultæ rationes, quibus arte dis-
positis

positis & temperatis ad perfectū prorumpunt
in species debitas suis modis & finibus, vt indi-
cat text. in c. Nec mirum. §. Aruspicioꝝ prope
finem. 26. q. 5. Hac ratione ut plurimum mo-
uentur Iurisperiti locis cit.

Negantem partem tenent Auicenna in com-
mentarijs super libros Meteororū vt eum alle-
gat Aegidius Roman. quodlibeto 3. q. 8. Auerr.
in paraphrasi super 1. lib. de generatione anima-
lium in cap. 1. Conciliator differentia 209. & ex
Theologis D. Thom. in 2. d. 7. q. 3. art. 1. ad 5. &
in qq. disput. de poten. q. 6. art. 1. ad 18. Aegidius
loco cit. Michaël de Palatio in 2. d. 7. & alij alibi.
S. Thomas in d. d. 7. ita declarat suam mentem:
Potest, inquit, ars virtute naturalium agētiū
aliquas formas substantiales inducere in mate-
riam. Sunt tamen quādam formā, quas nullo
modo ars potest efficere, quod propria actiua &
passiua earum non potest inuenire atq; adhibe-
re, sed bene simile illis aliquid efficere. Sicut Al-
chimistæ faciunt aliquid simile auro quantum
ad accidentia exteriora, sed tamen non faciunt
verum aurum, eo quod forma substantialis
auri non est per calorem ignis, quo Alchimi-
stæ vtuntur, sed per calorem solis in loco
determinato, vbi viget virtus mineralis, &
ideo tale aurum non habet operationem
consequenter speciem: Et similiter in a-
lijs, quā eorum operatione fiunt: AEgidi-
us aliter ostendit. In unoquoque genere
entium,

entium, quædam sunt perfecta, alia imperfæcta: Perfectorum autem generatio est determinata tam secundum principium actuum & secundum materiam, quam secundum locum in quo sit: Imperfectorum autem minimè Exempli caussa. In genere animalium quæ sunt perfectiora ita se habent natura, ut equus non generetur, nisi ab equo, & ex sanguine menstruo equæ, & intra matricem. At mures possunt generari ex semine, & sine semine, intra matricem & extra. Idem perspicitur in plantis, idemq; similiter contingit in elementis, nam purus ignis elementaris, nec generari nec conseruari potest nisi in suo loco naturali, id est, in cōcauō lunæ. Ergo similiter etiam eueniet in metallis. Quare cū aurum sit perfectissimum omnium metallorum, habebit determinatum agens & materiam, & locum naturalem, & propriam venam, quæ latet intra sinum & ventrem terræ, extra quem locū aurum nullo modo confici possit. His tamen addiderim, nō omnes Alchimistas conuenire in principio vno eodemque, ex quo aurum producitur, vt ex Alberto loc. cit. cap. 7. & 8. constat, qui varias sententias hac dere colligit: Vnde adhuc incertior eorum sententia redditur. Argumenta quæ fiunt pro posteriori sententia diluuntur ex eis, quæ Pererius adserit. Prioris vero opinionis rationes confutat pro parte AEgidius & Gregor. de Valentia. in 2. 2. S. Thos.

S.Thomæ disput.sexta generali. q.13 de vanis
obseruationib.puncto 2.Ex his elicitor:

Secunda Conclusio. *Adhuc sub
iudicelis est, an virtute Alchimia verum
aurum fieri possit.*

HANC docent Hieron.Cardan.de varietate rerum, lib.10.cap.51.S.Thom.2.2.q.77. art.2.ad primum:dum ait: Ad primum ergo dicendum, quod aurum & argentum non solum cara sunt propter utilitatem vasorum, quæ ex eis fabricantur, aut aliorum huiusmodi: sed etiam propter dignitatem & puritatem substantiarum ipsorum.Et ideo si aurum & argentum ab Alchimicis factum, veram speciem non habeat auri & argenti, est fraudulenta & iniusta venditio: præfertim cum aliquæ utilitates auri & argenti veri secundum naturalem operationem ipsorum sint, quæ non conueniunt auro per Alchimiam sophisticato.Sicut quod habet proprietatem laetificandi, & contra quasdam infirmitates medicinaliter iuuat. Frequenter etiam potest ponи in operatione, & diutius in sua puritate permanet aurum verum, quam aurum sophisticatum: Si autem per Alchimiam fieret aurum verum, non esset illicitum ipsum pro vero vendere, quia nihil prohibet artem uti aliquibus naturalibus ad producendum naturales & veros effectus: sicut

Hh

Augu-