



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

### **Conferentiæ Theologico Morales**

Compendiosè propositæ ac breviter resolutæ Ad Usum Directorum  
Conferentiarum Hebdomadalium ... DD. Parochorum, Curatorum,  
Confessariorúmque omnium

Ex Materia De Actibus Humanis Excerptarum

**Sargar, Eliseus**

**Augustæ Vindelicorum, 1720**

Conferentia VI.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-41214**

ne autem  
quand  
ratione  
tur sequ  
opere in  
norant  
a die ve  
acta pe  
ventione  
furtum  
micio  
s? qu  
licent  
ibilis di  
quis co  
m, de co  
secun  
eiusdem  
omnes  
te Con  
objecto  
ari ad  
n pec  
averit:

averit: hoc autem licitum esse, nemo  
negaverit. Ratio autem posterioris partis  
unde patet, quia postquam quis cognovit  
talem actum fuisse intrinsecè malum,  
complacens sibi de eo habet objectum  
simpliciter malum; adeoque peccat pec-  
cato ejusdem malitiâ cum ipso actu. Un-  
de in confesso est apud omnes, pollutio-  
nem in somnis inculpate habitam fieri po-  
tè mortalem, si vigil sibi de ea compla-  
ceat ratione delectationis habita: non ve-  
rò si ideò exultet in vigilia, quòd innocen-  
ter liberatus sit à tentatione vel certa ali-  
qua infirmitate, de quo fortè plura infra  
de peccatis.

CONFERENTIA VI.

10. Quidam ex Conscientia erronea  
culpabili ac vincibili existimat  
esse peccandum pro liberanda adultera à  
morte, dum putat hoc esse opus misericor-  
diæ & charitatis: itaque sciens esse adul-  
teram, coram Judice jurat non esse, quæri-  
tur: an peccet?

2. Cum communi & D. Thom. 1. 2.  
q. 19. a. 6. Eum utique peccare: Ratio est  
quia actus factus ex conscientia erronea &  
vincibili

vincibili culpabiliter dictante malum est, bonum, est malus; quia indirectè volu-  
tarius in sua causa, scilicet in errore vincibili; eo ipso enim quo potuisset & debuisset vincere errorem inquirendo veritatem & culpabiliter neglexit, voluit & ipsum errorem & malum inde secutum seu voluntariè ignoratum.

11. Sed quid si æquè timet se peccaturum contra charitatem non pejerando, ac pejerando contra Religionem? R. id tam facile fieri non posse ab eo, qui habet conscientiam erroneam vincibilem, quam potest & debet deponere ac corrigere; quod si ergò culpabiliter eam retineat, nil mirum, stante uno absurdo sequi & alterum, ut scilicet necessariò peccet, quid quid elegerit. Quod si autem perplexus invincibiliter putet utramque partem esse peccatum, tunc eligendum illi est, quod minus apparet peccatum; aut si nec hoc dijudicare possit, eligat sive unum, sive alterum & non peccabit. Nemo enim necessitate peccat; is autem unam partem eligere, videlicet peierare vel non peierare, necessitate cogitur: igitur non peccat. Nec re-

malum fert, quod ipse se iudicet peccare; quia  
tè voluntè peccatum non consequitur iudicium in-  
ore vincit intellectus, sed ad actum liberæ voluntatis,  
& debet quæ in proposito deficit. Ita per omnia no-  
eritatem. Sicut Patritius Tract. 1. cap. sect. 2. ex Sen-  
ipsum e. chez lib. 1. moralium c. II. n. 14.

CONFERENCE VII.

12. **S**ubditus ex conscientia erronea pu-  
tat certum aliquem actum esse il-  
licitum, quem tamen superior ipsi legiti-  
mè præcipit exequendum; quæritur: an  
præstet satisfacere præcepto superioris,  
quàm dictamini Conscientiæ erroneæ?  
D. Bonav. in 4. & 2. q. a. 1. q. 3. absolu-  
tè respondet standum esse præcepto su-  
perioris.

**RESOLUTIO.** Vel conscientia sub-  
diti est erronea invincibilis, vel vincibilis:  
si primum, ea plus obligat quàm præcep-  
tum contrarium quantumvis rectum su-  
perioris: Ratio est; quia subditus tunc  
sequendo suum dictamen inculpate qui-  
dem erroneum, practicè tamen (ut sup-  
ponitur) omninò verum, non peccat;  
quia prudenter sequitur immediatam re-  
gulam actionum humanarum; & conse-  
quen-