



Universitätsbibliothek Paderborn

Conferentiæ Theologico Morales

Compendiosè propositæ ac breviter resolutæ Ad Usum Directorum
Conferentiarum Hebdomadalium ... DD. Parochorum, Curatorum,
Confessariorūmque omnium

Ex Materia De Actibus Humanis Excerptarum

Sargar, Elisaeus

Augustæ Vindelicorum, 1720

Conferentia LV. De Metu.

urn:nbn:de:hbz:466:1-41214

ans nullo
reditat; quas sub
m; non
tam qui-
x. U.
22. n. 19.
rofitandi
ti, atim-
abitur ad

dicitur
oluntatis
ationem;
cient, sed
violenter
renitente
facrum:
curvata
ure pro-

n, non in
um, telli-
st certa
gnat vio-
st à prin-
m paffi-
t à prin-
plo

pio intrinseco ipsius voluntatis, & vel maximè secundum inclinationem illius in objectum: si unum horum desit, hoc ipso non erit actus elicitus voluntatis: consequenter voluntas quoad actus elicitos non potest esse involuntaria; sed solum in actibus imperatis aliarum potentiarum, praesertim externarum, quantum contra inclinationem & imperium potentiae voluntivæ, membra externa possunt ab extrinseco principio compelli ad agendum, non agendum, vel patiendum aliquid, ut patet ex exemplis allatis de compulso ad ebrietaem: de vi tracto ad idola doranda: de Virgine vi oppressa &c. quæ proinde vis externa tollit omne voluntarium, utpote voluntate minimè cooperante, sed omnimodè resistente & renitente.

CONFERTIA LV.

De Metu.

79. **M**etus definitur à Jurista l. I. ff. de eo, quod metus causa, quod sit instantis vel futuri mali causâ mentis trepidatio. Adeoque agere ex metu, est ex timore mali imminetis vel futuri aliquid agere, quod alias non ageret.

Metus sic definitus alius est ab extrinseco, cùm quis ad avertendum aliquod malum à causis naturalibus vel fortuitis iminens quidpiam agit, alias non aeturus. Ut si metu naufragii merces ē navis projicias: peregrinationem voveas &c. Metus ab intrinseco incussus dicitur, qui à causa libera, seu ab alio homine directe incutitur ad agendum aliquid, quod alter alias nollet: isque potest esse vel iusfus, incussus scilicet à persona, quæ justè potest

incutere; vel etiam debet: ut si ~~is~~, qui sponsa contraxit, volens resilire sine justa causa, compellatur à Magistratu Ecclesiastico ad matrimonium contrahendum: vel *injustus*, incusus scilicet eo, qui nullum habet jus incutiendi; ut si ~~la~~ mortem minitetur, nisi pecuniam des vel prometas: si alius mortem vel aliud grave malum minetur, nisi filiam suam uxorem ducas &c.

Metus iterum alias est *gravis & cadens in constantem virum*, quo grave malum vitæ, famæ, vel magis fortunæ intentatur, quale scilicet etiam fortis vir merito sit formidable: cujusmodi sunt metus matris, mutilationis, cruciatus atrocis, servitutis, ex illæ carceris diuturni, gravis infamiae, stupri violenti, amissionis status honorifici, aut omnium horum &c.

Alius est *metus levis & non cadens in constantem virum*, qui ob leviora mala imminentia vel intentia suscipitur. Alius denique est *metus reverentialis*, quo scilicet filius timet offenditionem parentum, pupillus tutorum, subditus principis, Monachus Priori, Clericus Episcopi, uxor mariti. His præmissis sit

RESOLUTIO I. Metus Reverentialis (etiam respectu matris, maximè si conjugatur sollicitatione importunis, & aliis similibus mediis) aequivaleat in adolescentiæ filio familiæ timorato & meticuloso sub circa parentum degente, ab hisque dependente, metui cadenti in constantem virum. Ita in terminis P. Marchant, in Resol. notabil. casuum de Sacram. Ord. casu 2. Sanchez l. 4. de Matrim. Disp. 5. n. 5. 7. & 8. quos referat & lequitur noster Patri, hic n. 48. Ex quo proinde

Pro

Probatur & explicatur: Quia metus cadens in constantem virum ex tribus mensurari debet, utpote; ex persona metum inferente, cui magna obligatio debetur; ut est parens, præcipue si magna auctoritate, animositate, ansteritate & gravitate polleat apud filium, ita ut magno illi timori sit & formidini. 2. Ex persona metum paciente, quæ de se timida & pusillanimis sit; ut constat de filiis familiæ, qui interdum plus timent oculum parentum, indignationem aut aversionem, quam grave malum ab externa persona illatum. 3. Ex objecto vel modo infundi. Etsi enim subinde nec minæ nec verbera interveniant, torvus tamen vultus, indignatio, timor diminutæ dilectionis, vel damni alicujus in dispositione bonorum, vel durioris tractationis, sæpe metum cadentem in constantem virum causant: ut pro dolor! frequenter experimur in filiis familiæ, qui inviti ad Religiones, vel alias status capessendos contra propriam voluntatem quasi coguntur. Unde fit, quod metus, qui in uno censemur levissim, in alio gravissimus reputetur: & ideo jure decreatum est, ut ubi aliqua dubietas suppetit, arbitrio Judicis vel personæ gravis in foro externo; vel in interno arbitrio confessarii, aut alterius viri prudenter relinquatur; ut tenent communiter DD. cum glossa in c. cum dilectus de his, quæ vi. Ex quibus omnibus constat, ex metu reverentiali fieri metum cadentem in constantem virum.

Dixi in Resolutione per parenthesim (*etiam respectu matris*) solent enim matres sæpe animosiores, ac severiores esse in proles, aut certe impudentiores, ita ut indignatio matris appre-

G . hensa

hensa plus torqueat quam patris; utpote quod matres soleant frequenter etiam patres ad indignationem adversus filios concitare. Hæc Marcham cit.

80. RESOLUTIO II. *Metus quicunque ne perturbans rationem, non causat involuntarium simpliciter, sed secundum quid tantum; adeoque personam tollit actum bonum; nec in toto excusat à peccato. Ex Patrit. cit. &*

Probatur I. pars: *Quia voluntarium est, quod deliberatè fit ab agente cognoscente singula: sed omnis ex quocunque metu agens (v. g. metu mortis dans pecuniam latroni: metu naufragii cœiens merces in mare &c.) deliberatè omnino consideratis omnibus, tanquam hic & nunc bonum si eligit pecunias dare, vel merces ejicere: ergo metus quicunque relinquit actum ex eo factum verò voluntarium; consequenter non causat involuntarium simpliciter: quia autem id fit cum aversione voluntatis, displicantia & tristitia, metus redditactum aliquò modō involuntarium secundum quid igitur &c. Unde Juris Consultus in l. si mulier de eo, quod metus causa. dicit: Si metus causa hæreditatem, puto me hæredem fieri: quia quamvis liberum esset, noluisset, coactus tamen volui.*

Probatur II. pars: *Adeoque per se nec tollit actionem bonum; Eo ipso enim, quo metus relinquit actum voluntarium simpliciter, etiam relinquit bonum, si nil aliunde deficiat.*

Probatur III. Pars: *Nec in toto excusat à peccato. Siquidem metus relinquens voluntarium simpliciter in actione alias mala, etiam relinquit peccatum simpliciter.*

simpliciter: & econtra eo ipso, quo metus admixto involuntario secundum quid, ipsum voluntarium minuit, adeoque & culpam, id est, excusat à peccato eò magis, quo gravior vel in justior est metus; in tantum, ut metus gravissimi mali totaliter excusare possit à peccato *indirecte*; sicut. quatenus scilicet in casu tanti mali vel periculi ipsa Lex obligare cessat: v. g. Lex homicidii obligare cessat, quando iminet periculum propriæ mortis ab iusto invasore: Lex furti obligare cessat in casu extremæ necessitatis: Lex restitutionis cessat obligare, quando timetur grave damnum viæ vel famæ propriæ &c. *Ut omnes docent.* Similiter metus gravis etiam subinde excusat in transgressione legis divinæ positivæ, quando hæc respicit bonum seu utilitatem propriam operantis: ut de integritate confessionis: de confessione præmittenda ante communionem: de observatione votorum, festorum &c. Cum enim hæc & similia divinitus jubeantur ob bonum spirituale operantis, non præsumitur bonus Deus velle obligare cum tanto rigore & periculo operantis. Secùs est de legibus divinis principaliter respicientibus bonum commune Ecclesie; cuiusmodi sunt omnia Christi positiva præcepta de administratione Sacramentorum in certa materia & forma: consecratione in dupli specie: sigillo confessionis servando &c. in quibus nullo metu excusatur transgrediens. Ita Suarez. Vasq. apud Bonac. Disp. 2. de peccat. q. 5. p. 2. Porro metus verè gravis mortis &c. per se semper excusat in transgressione legum & præceptorum humanorum Ecclesiastico-

G 5 rum

rum & Politicorum ; quia hæc ex mente Legislatorum nunquam censentur obligare cum tanto rigore ; nec obligare possunt, quia eo ipso essent iustificari rationabiles ut iterum communis DD. in materia legibus. § 1. Dictum est autem per se ; quia per accidens lex humana potest obligare, & de facto obligat etiam cum certo periculo vitæ, famæ vel fortunæ nullo omnino metu excusante ; quando sibi concurrit aliqua Lex superior ita obligans ; utputa quando ex legis humanæ observatione maioris Reipublicæ bonum speratur : vel ex ejus neglegenti majoris malum communitatis timetur, quam a estimari debeat periculum vitæ, famæ vel fortunæ unius hominis privati : v. g. si Summus Pontifex Sacerdoti præcipiat, ut etiam cum vitæ periculo fidem Paganis prædicet ob speratum lucrum animarum : si Episcopus Parocho, Princeps Medico inhibeat tempore pestis, ne fugiant : si Belli Dux militi præcipiat, ut stationem servet, hostem aggrediatur, & tenentur parere, etiam cum evidentissimo mortis periculo ita rursus omnes. Deinde quando transgressio humanæ legis vel præcepti cessura est in contemptu potestatis legislativæ, fidei aut Religionis Christianæ detrimentum, grave scandalum aut ruinam spiritualem proximorum, aut peccatum proprium. Tunc enim ipsa lex naturalis obligabit ad observationem legis humanæ, & transgressionem intrinsecè malam constituët. Quartus metus mortis vel alterius gravis mali per se quodam semper excusat in legibus positivis & præceptis Ecclesiæ (utpote de jejunio servando, missa audienda in die festo, de celebrando cum certis para-

men-

mentis sacris, &c.) versans tamen inter haereticos die jejunii licet potest comedere carnes, aut die festo omittere sacram, ne agnitus Catholicus grave periculum aut damnum incurrat.

82. At verò si comedio carnis proponeretur in contemptum Religionis & ad professionem sectæ hereticæ, utpote dicendo : *Quisquis est aversus à Fide Papistica, nobiscum carnes comedat.* tunc jam Catholicus obligabitur cum certo vitæ periculo abstinere; quia in his circumstantiis carnes comedens ipso actu fidem negaret, quod est intrinsecè malum. Eodem modo, si tyrannus morte intentata compellat sacerdotem celebrare non jejunum, vel sine sacris vestibus Ecclesiastico jure requisitis, potest id extra peccatum facere; non item si id fiat in contemptum fidei aut Ecclesiae. Item excommunicatus non tenetur cum periculo vitæ vel famæ abstinere à communione fidelium, etiam in sacris; quin etiam Sacerdos vel Parochus occulte excommunicatus tenebitur celebrare, & Sacraenta ministrare, cum ex officio petitur, atque absque sua infamia, vel aliorum scandalo negare nequit. *Sanchez. l. 1. moral. c. 18.* Aliter iterum sentiendum est, si ad id metu urgeretur in contemptum Ecclesiae. Ita denique aliquis metu mortis, vel alterius gravis mali adactus licet contrahet matrimonium cum consanguinea vel affine, aliòve impedimento jure positivo dirimente (cum intentione faciendi, quantum licet) non tamen licet consummabit ante impetratam dispensationem; alias esset copula fornicaria lege naturali prohibita, & intrinsecè mala: ita rursus *Sanchez. l. 7. de Matrim. Disp. 16. Layman.*

man. & comm. Cæterum si talis gravi metu contrahat, etiamque consummet matrimonium cum consanguinea, non tamen incurrit excommunicationem in jure latam Clem. un. de Consanguinitate & Affinit. quia ad censuram incurriendam requiriatur contumacia: qui autem ex gravi metu peccat, alioquin non peccaturus, non potest censeri contumax: igitur, &c. ita ex communiori Sanc. I. de leg. c. 30. Laym. l. i. tract. 5. part. 1. c. 5. n. 9, quos refert & sequitur noster Patrit. cit. n. 52.

CONFERTIA LVI.

An metus saltem infirmet promissiones, vota, & contractus?

RESOLUTIO: Metus quicunque non perturbans rationem, non infirmat promissiones, vota, nec contractus, nisi sit gravis, & injuste incussum ad extorquendum. Ita Paul. d. 54. &c.

Probatur: quia voluntarium sufficiens ad actum humanum perfectum, & ad peccatum mortale, per se loquendo est etiam sufficiens ad contrahendum obligationem promissionis, voti & contractus, nisi specialis lex vel ratio obstat: sed id quod sit ex metu quocunque, non perturbante rationem, adhuc est simpliciter voluntarium, ac sufficiens ad actum humanum ac peccatum mortale, ut probatum est Confer. præced. Ergo per se loquendo, etiam est sufficiens ad contrahendum obligationem promissionis, voti, &c. consequenter non invalidabit hujusmodi promissiones, vota, contractus, &c.

84. Dixa