



## **Universitätsbibliothek Paderborn**

**Centvriæ Selectorvm Casvvm Conscientiae. I. II. III.tia**

**Burghaber, Adam**

**Fribvrgi Brisgoiæ, 1665**

23. Cordvla vxor marito suo debitum coniugale modo & situ venialiter peccaminoso petenti reddit absque peccato veniali.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-40942**

habere locum in Monialibus, cùm sint, qui dicant, Moniales non posse inducere consuetudinem, quæ apud ipsas vim legis obtineat. Sed quidquid sit de hoc. Negamus sequelam, quia Religiosus in itinere aut peregrinatione moraliter censetur in ipso adhuc Monasterio, adeòque non in statu, in quo ex consuetudine non est obligatio, in quali tamen putatur Clara, cùm ab hoste electa, & fugere coacta vtiq; magis in aliū statum transisse dicatur, quam Religiosus sponte fugiens, aut ob delictum è Monasterio electus. Si ergo hi in statu alio positi rectè à Bonac. afferantur, cur non & illa?

XXIII. *Cordula vxor narrat Confessorio, maritum suum sèpius debitum exigere coniugale modo & situ non consueto, idque solum ad maiorem voluptatem inde hauriendam citra tamen periculum effusionis seminis extra vas legitimum. Vnde anxia hæret, num eidem reddere aut negare debitum illud debeat. Queritur. Quid faciat?*

Videtur negare debere sub culpa veniali. Ita Henriquez lib. 11. c. 16. Ratio est, quia cooperari veniali est veniale.

Resp. Cordulam marito suo debitum coniugale prædicto modo cum veniali scil. culpa exigenti reddere illud absque ullo peccato posse & debere. Ita Sanchez l. 9. D. 16. n. 8. Basilius Pontius l. 10. c. 11. n. 4. Escobar in Theol. Moral. Tr. 7. exam. 9. c. 9. n. 201. & plures

plures alij. Ratio prioris est. Tum quia cum actus ille ex se & intrinsecè malus non sit ob peccatum mariti exigentis, potest ex causa iusta excusari à culpa illa veniali, quam ex co-operatione contrahere deberet; causa autem talis ex parte vxoris reddentis sufficiens est, ne displiceat viro, rixas excitet &c. Tum quia in præsenti casu peccatum veniale apud maritum perentem surgit ex vehementiore voluptatis appetitu, cui non cooperatur uxor reddens, sed actum exercet licitum coniugibus, cum etiam iste modus sine illo appetiri possit. Ergo &c. Ratio posterioris est, quia cum Cordula non peccet reddendo, cur à tali debiti redditione eximatur? Atque si patet etiam ad rationem in oppositum.

XXIV. Cyriacus ut rebus à se narratis fidem faciat, frequenter subdit, eas ita veras esse, ut verum est, Deum existere, Christum natum esse ex Virgine, ut vera sunt sancta Euangelia &c. quem confirmandi modum multi horrent, tanquam impium, ideoque Cyriacum grauiter reprehendunt, qui tamen culpam agnoscere non vult. Quaritur. Verum verba illa blasphemiam contineant?

Videtur blasphema esse. Ita Couar. de pætis. I. P. §. 7. n. 9. vers. II. Suarez L. I. de blasphemia. c. 6. n. 12. Barbosa 3. P. de Potest. Episc. alleg. 50. n. 92. & alij. Quia comparatio diuinæ veritatis adducitur ad firmandam veritatem obiecti creati, quæ firmari intendit ut quan-

do