



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## Universitätsbibliothek Paderborn

**Centvriæ Selectorvm Casvvm Conscientiæ. I. II. III.tia**

**Burghaber, Adam**

**Fribvrgi Brisgoiæ, 1665**

28. Dometivs in confessione mortalia quædam omittit ex ignorantia in examinanda conscientia mortaliter culpabili, etsi non supina; vnde valor confessionis adhuc subsistit.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-40942**



hac adulterium. Ita ex communi fere DD. Dicastillo de Matrim. D. 8. num. 37. Probatur. Tum ex c. significasti. de diuort. Tum quia non ignoscendum est ei, qui obtentu paupertatis turpissimam vitam agit, vt ait Vlpianus l. palam. n. 34. ff. de diuortijs. Et Glossa c. ex litteris. de diuort. Tum quia non sufficit quælibet causa remota à marito absque intentione data, vt adulterio vxoris cooperari & consentire censeatur. Atque sic patet etiam ad rationes in contrarium, quæ Dinantum solum probant fuisse causam remotam adulterij Gordianæ vxoris suæ; secus foret, si ille eâ intentione eiecisset hanc, & necessaria negasset, vt adulteraretur, vti rectè post alios notat cit. Author.

XXVIII. Dometius vir negotijs secularibus multum implicitus paruam tamen diligentiam adhibet in examinanda conscientia, dum ad Confessionem se parat; vnde mortalia quædam omittit per ignorantiam, quæ à peccato mortali ipsum non excuset; esto supina non sit. Queritur. Vtrum talis Confessio Dometij sit valida?

Videtur non esse. Ita post Gabriel. Maiorem, Adrianum & alios Vasquez in 3. part. Tom. 4. q. 92. art. 2. dub. vnic. Coninck D. 4. de pœnit. dub. II. Layman l. 5. Tr. 6. n. 2. Præposit. q. 2. dub. 6. Facundez de 2. præcept. Eccl. l. 2. c. 7. & quotquot vniuersim negant, Confessionem posse esse validam & informem;



nominatim autē defectu integritatis eandem  
 non admittunt Suarez in 3. part. Tom. 4. D. 23.  
 sect. 4. n. 3. Tanner Tom. 4. D. 6. q. 7. n. III. Lugo  
 D. 14. n. 103. Dicast. de pœnit. D. 8. n. 91. & alij.  
 Prob. Tum quia Concilia Florent. in decreto  
 vnionis, & Trident sess. 14. c. 4. & 5. & Can. 5.  
 6. & 7. pro Confessione; quæ sit necessaria  
 pars huius Sacramenti, semper assignant for-  
 maliter integram, id est, in qua dicantur om-  
 nia motalia (nisi adsit iusta causa excusans)  
 quæ post diligens examen memoriæ occur-  
 runt. Ergo non est valida Confessio, in qua  
 ex defectu examinis mortaliter culpabili  
 omittitur aliquod mortale. Tum quia defe-  
 ctus integritatis vel est culpabilis mortaliter,  
 vel venialiter tantum? Si 2. non impedit fru-  
 ctum, nec Sacramentum erit informe. Si 1<sup>o</sup>  
 committitur sacrilegium, siue ex intentione,  
 siue ex ignorantia mortaliter culpabili prove-  
 niat integritatis defectus, ac proinde Sacra-  
 mentum erit nullum. Tum quia sequeretur,  
 talem pœnitentem validè & infructuosè con-  
 fessum, si in eo statu moreretur, damnatum  
 iri, consequens videtur durum, cum Sacra-  
 mentum sit informe absq; omni eius culpa.

Resp. Confessionem Dometij probabili-  
 ter fuisse validam, licet informem, id est, sine  
 effectū gratiæ sanctificantis. Ita communiter  
 docet schola D. Thomæ & plures alij, quos  
 refert & sequitur Diana P. 2. Tr. 3. Miscellan:  
 Resol.



*Resol. 31. & P. 3. Tr. 4. Resol. 65.* quibus addo  
Filliuc, *Tr. 7. n. 132.* & Henriquez *in Sum. l. 5.*  
*c. 11. n. 1.* Prob. Tum quia huiusmodi pœ-  
nitens cupit satisfacere, & putat se satisfacere  
integritati Sacramenti: adhibet etiam dili-  
gentiam in examinanda sua conscientia, licet  
non sufficientem. Ergo facit Confessionem  
formaliter integram; esto materialiter talis  
non sit. Tum quia si in hoc casu non posset  
esse validum & informe Sacramentum, sæ-  
pissimè aliqui, maximè rudes, tenerentur re-  
petere suas Confessiones, cùm facilè omittere  
possint peccatum mortale ex obliuione vel  
ignorantia mortaliter culpabili, etiamsi acce-  
dant ad Sacramentum animo omnia peccata  
sua confitendi, & in hunc finem etiam se  
examinent, licet non sufficienter; & tamen  
praxis Confessoriorū habet, huiusmodi con-  
fidentes non astringere ad iterandam Confes-  
sionem peccatorum, quæ cum illa obliuione  
vel ignorantia confessi sunt, sed pœnitentibus  
iniungunt, vt de illa negligentia in prioribus  
confessionibus admissa doleant.

*Ad 1. in contrarium* dicimus, talem Confes-  
sionem esse formaliter integram, nec ad hanc,  
vt præcisè valor Sacramenti subsistat, exigi  
à Concilijs eam diligentiam, ex qua pœnitens  
inculpabiliter nullū omitat peccatum mor-  
tale, sed ex qua non intendat mutilare inte-  
gritatem Confessionis. Confirmatur. Plus



requiritur ad fructum huius Sacramenti percipiendum, quàm ad valorem solùm eiusdem ponendum, vt concedunt Lugo D. 14. de pœnit. n. 88. Dicast. D. 6. n. 84. & alij plures asserentes, Confessionem posse esse validam & informem defectu attritionis extensiuo inuincibili. Cùm ergo ad fructum Confessionis requiratur diligentia, quâ inculpabiliter nullū omittatur peccatū mortale, sufficiet ad valorem eiusdem diligentia, quâ creditur nullū culpabiliter omitti, etiamsi reuera non ita se habeat. Ad 2. Negamus committi sacrilegium in susceptione huius Sacramenti cū prædicta obliuione vel ignorantia mortaliter culpabili; siquidem ista ignorantia non intenditur, sicuti crassa & supina, quæ idcirco scientiæ comparatur. Urgent. Obliuio ista vel manet in actu confessionis, vel non? si illud, confessio erit sacrilega: si hoc, erit fructuosa. Dicimus, manere quidem illam, attamen præter opinionem: non verò intendi; vnde integritati formali non officit, quia à scientia lethalis culpæ deficit, quæ sola valorem confessionis destruit. Ad 3. Conceditur sequela, in qua nihil tam durum apparet, quàm sibi imaginatur Facundez loc. cit. n. 10.

XXIX. *Domitius Presbyter valde liberalis est in promittendis Missis, vt numerus harum facile numerum dierum saperet, quibus celebrare possit; quod aduertentes alij mirantur, si verbis suis stare possit,*