



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Examen Confessariorum Repetitum

Schoonaerts, Gregor

Coloniæ Agrippinæ

VD18 14542323-001

§. 1. Qualis consensus requiratur ad valorem Matrimonii?

urn:nbn:de:hbz:466:1-41226

ad hoc datur, ut conjuges castè sese diligant, & pacificè cohabitent, infirmitates mutuas supportantes, ac matrimonio ritè utentes, id est, non sequendo impetum libidinis, sed legitimam proli procreationem, ejusque honestam & piam educationem intendendo.

Minister hujus Sacramenti est solus Parochus, vel alius Sacerdos, de ipsius, vel Ordinarii licentia; licèt non desint, qui ministros hujus Sacramenti docent esse contrahentes.

Solum Parochum, &c. esse hujus Sacramenti ministrum, constat ex Trid. sess. 24. cap. 1. ubi præcipit, quatenus Parochus in celebratione matrimonii viro & muliere interrogatis, ac eorum consensu intellecto, dicat: *Ego vos in matrimonium conjungo, &c.* cumque illa verba sint vera, & Parochus tunc non conjungat sponfos in Matrimonium sub ratione contractûs consideratum, (contractus enim antè per consensum utriusque exteriùs manifestatum celebratus est) necesse est, fateamur, quòd Parochus eos conjungat in matrimonium sub ratione Sacramenti.

C A P U T III.

De Consensu, & Contractu Matrimoniali.

§. I. *Qualis consensus requiratur ad valorem Matrimonii?*

P. I. **A**N ad valorem contractûs matrimonialis absolutè requiratur consensus in copulâ?

1. Neg. Quia fuit verum matrimonium inter Beatam V. M. & B. Josephum, ut constat ex Matth. 1. & Lucæ 2. atqui B. Virgo non potuit absolutè consentire in copulam, utpotè quæ vovisset Virginitatem, ut patet ex S. Aug. lib. de Virg. cap. 4.

2. An ad valorem matrimonii sufficiat consensus internus?

R. Regulariter loquendo, opus est consensu exteriori per verba de præsentibus expresso. Ita Flor. quod & praxis Ecclesiæ confirmat.

Dixi: *Regulariter loquendo*, quia extraordinariè possunt adhiberi signa æquivalentia, ut V. G. si mutus contrahat.

3. An ad valorem contractus matrimonialis sufficiat consensus exteriori manifestatus?

R. Neg. Saltem ubi Trid. est receptum, quia, ut Trid. sess. 24. cap. 1. debet insuper exteriori manifestari coram Parocho &c. Et duobus, vel tribus testibus, qui non tantum physicè debent esse præsentibus, sed & moraliter.

4. An consensus parentum requiratur ad valorem matrimonii?

R. Neg. Contrarium definitum est in Conc. Trid. sess. 24. cap. 1. de Ref. interim qui ineunt matrimonium parentibus rationabiliter invitatis, peccant graviter, quia reverentia jure naturæ parentibus debita, postulat, ut filii, & filia consulant parentes in actionibus magni momenti.

5. An

5. An peccet Parochus conjungendo aliquos matrimonio parentibus invitis?

R. Aff. Et hoc vel maximè, dum minores sunt potestati parentum, quando illos conjungit Sacramentaliter, & notorium est, vel ex propria confessione conjugum, vel publicâ famâ, aut circumstantiis parentes esse rationabiliter invitos, quia cooperantur peccato alieno, & sacrilegæ susceptioni Sacramenti.

An ad valorem matrimonii sufficiat contractus metu extortus vide supra 213. ubi materiam hanc discussam reperies.

CASUS X.

Parochus interrogat sponfos, an habeant consensum parentum, & hi respondent se non habere; hinc Parochus recusat eos conjungere, quo intellecto, sponsi in ejus præsencia, & coram testibus, ipso veniente, satis tamen advertente, quid agatur, verba, quibus de more contrahi solet, proferunt: an subsistat matrimonium?

R. Matrimonium sic contractum in ratione sacramenti nullum est. Siquidem Parochus hujus Sacramenti verisimiliter minister est, non contrahentes, atque verbis illius ratio formæ attribuenda est. In casu tamen posito matrimonium in ratione contractûs valere publici juris est.