



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Centvriæ Selectorvm Casvum Conscientiæ. I. II. III.tia

Burghaber, Adam

Fribvrgi Brisgoiæ, 1665

59. Manfredvs Religiosus concessâ facultate à Prouinciali suo accipiendi aliquid citra medium florenum, non potest vt huius facultatis vno die sæpius accipere dona, quæ singula quidem medium florenum ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-40942

ciali lege Ioan. VIII. in C. quisquis inuentus.
Causa 17. q. 4. sacrilegij malitiam habet annexam.

LIX. *Manfredus Religiosus facultatem habet à P. Prouinciali suo accipiendi res dono oblatae aut earum pretium citra medium florenum; huiusmodi autem dona subinde accipit ille vno die plura à diuersis oblata, vt facile vnum aureum aequent, vel superent, absq; alia vltiore facultate, vi solùm prædictæ, quam à P. Prouinciali accipit. Queritur. Num licitè?*

Videtur licitè id facere. Tum quia id licitè fit, quod est conforme facultati concessæ. Atqui hæc donorum acceptio est conformis. Ergo &c. Prob. Min. si nõ esset conformis facultati datæ, id fieret ratione excessûs in donis quasi in vnum coalescentibus. Sed hoc nõ est. Ergo &c. Prob: iterum Min. Tum quia singulæ donorum acceptiones sunt diuersæ tam ratione personarum, quàm fortè etiam materiarũ. Tum quia eadem dona moraliter non consentur coalescere per diuersas acceptiones intra vnum aut duos menses. Ergo nec intra vnum, aut duos dies. Tum quia singula dona per singulas facultates etiam eod. die non coalescunt, etiam si simul sumpta in magnam quantitatem excrescant, in quã expressè non consentit superior. Ergo nec coalescunt in proposito, cum vna facultas virtualiter includat plures.

Resp.

Resp. Manfredum illicitè & contra pau-
 pertatem facere, si vno die accipiat plura do-
 na, quorum singula medio floreno æstimantur,
 & ipse aliam facultatem nec habeat, nec
 præsumat, quàm accipiendi aliquid citra me-
 dium florenum. Probat. Tum quia facit
 contra aperta verba Superioris, qui solùm cō-
 cessit facultatē accipiendi res aut rerum pretia
 citra medium florenum; hæc autem verba
 Superioris, quando clara sunt, in materia le-
 gis & priuilegij vnicè attendi debere, com-
 munis est doctrina Authorū de Legib. Tum
 quia priuilegium hoc derogat communi iuri
 & statuto, iuxta quod nemo religiosorum si-
 bi accipere aliquid potest absq; facultate. Er-
 go est strictæ interpretationis, vt post Sanchez,
 Suarez, Salas & alios docet Palaõ *Tr. 3. de ll.*
D. 4. p. 10. num. 4. Ergo cū solùm facultas
 concessa sit ad medium florenum, non vltra
 hunc accipere potest Manfredus. Tum
 quia plura ista dona intra vnum diem ac-
 cepta moraliter coalescunt in vnum, vt
 proportionaliter plura furta intra exiguum
 tempus facta coalescere docet præter alios
 Dian. *P. 1. Tr. 6. Resol. 34.* Ergo cū Man-
 fredus non habeat facultatem simul accipi-
 endi vnum aureum, nec etiam habet facultate-
 tem eod. die accipiendi plura dona, quorum
 singula medium continent florenum & simul
 sumpta aureum æquant. Tum quia aliàs Man-
 fredus

fredus poterit vno die à diversis accipere 10. 20. 30. aut plures florenos, quod est absurdū, & cedere posset in grave detrimentum religionis, si idipsū alij ex simili facultate facerent. Tum quia ideo censetur superior determinasse medium florenum, quia noluit Manfredum vi huius concessionis simul & semel plus habere absque alia facultate. Ergo contra mentem huius, adeoque illicitè à diversis donantibus accipit vno die vnum aureum, ad quid enim aliàs fuit determinatus medius florenus? Tum quia saltè dubium est, num Manfredus vi factæ potestatis vno die possit sæpius accipere munus aliquod medij floreni. Ergo in hoc dubio ad eūdem Superior, eiusq; mens inquirenda, vt docent Suarez, Salas, Bonac; Palao *loc. cit.* & alij communiter.

Ad argumentum in Contrarium dicimus, hanc acceptionem non esse conformem facultati ratione excessus ob materiam coalescentem. *Ad 1.* huius probationem, hoc non obstat, sicut non obstat in furtis, sufficit Manfredum non posse simul habere tantam rerum quantitatem vi huius concessionis. *Ad 2.* negamus consequentiam, quia rationabili & prudenti iudicio intra vnum aut duos menses etiam furta modica non coalescunt, vt cum alijs docet Filiuc. *Tom. 2. Tr. 31. c. 10. n. 244.* quæ tamen intra vnum aut alterum diem facta coalescere censentur iuxta omnes. Sed quanta esse

esse debet interpolatio, vt donationes plures coalescere non censeatur? Respondeo, citatum Authorem, & Dian *loc. cit.* requirere in furtis saltem medium mensem, quod in casu nostro ita admittendum puto, vt intra duos menses non plures quàm quatuor tales acceptiones fiant, esto forsan non semper post vnâ duâ integrâ hebdomades interlabantur. Ad 3. negamus consequentiam, ratio disparitatis est, quia singulæ materiæ per singulas facultates intra se quasi ita conclusæ sunt, vt coalescere nequeant, id quod non est in casu nostro; esto enim vna hæc facultas plures contineat, non continet tamen, nisi limitatè, ne ratione simultaneæ acceptionis plures donationes moraliter in vnû coalescant, & quantitatem concessam excedant.

LX. *Marcella nobilis Vidua cum arate & morbis confecta templum adire amplius non possit, petit ab Ordinario facultatem procurandi in ara mobili sibi Sacrum intra parietes domûs suæ, quam & impetrat, eâ tamen lege, vt intra 14. dies vnû tantum Sacrum legi sibi curet, nisi crescente morbi malo plura legenda Confessarius putaret: nec quisquam assistendo Sacro illi satisfacere possit præcepto Ecclesiæ de Sacro diebus festis audiendo. Queritur 1. Vtrum Marcella, cum integro subinde mense nullum Sacerdotem habere possit, idcirco intra sequentes aut antecedentes 14. dies, quibus copiam habet Sacerdotum, tria Sacra sibi procura-*