



Universitätsbibliothek Paderborn

**R. P. Richardi Arsdekin Soc. Iesu S. Theol. Professoris
Theologia Tripartita Sive Resolutiones Polemicæ,
Speculativæ, Practicæ, Controversiarum, & Quæstionum,
etiam recentissimarum, quæ in Schola, & ...**

Missionarijs, & alijs animarum Curatoribus, & Theol. studiosis solerter
accommodatæ ...

De Controversijs Polemicis, & Scholasticis, etiam modernis

Archdekin, Richard

Antverpiæ, 1682

§. 2. Eadem infallibilitas Ratione manifesta comprobatur.

urn:nbn:de:hbz:466:1-40853

fit, ita loquitur primævæ doctrinæ testis August. de unit. Eccles. cap. 16. " Non est Ecclesia o- „perta , quia non est sub modio , sed super can- „delabrum ut luceat omnibus qui in domo „sunt ; sed Donatistis velut operta est qui au- „diunt tam lucida testimonia , quæ illam toto „orbe demonstrant ; & malunt clausis oculis „offendere in montem , quām in eum ascen- „dere.

S. II. Eadem infallibilitas Ratione manifestâ comprobatur.

Hæc ratio imprimis , independenter à Scripturis, hoc modo formatur. Ex miraculis & signis , quæ in Apostolis apparuerunt , certo constabat doctrinam quam proponebant fuisse certam & infallibilem , & ab omnibus meritò recipiendam , ut ipsi Sectarii admittunt.

Sed in nullo Apostolorum apparuerunt signa plura aut illustriora quām ea , quæ supra cap. 3. demonstravimus de continuis miraculis , antiquitate , amplitudine , unitate , perpetuâ successione Ecclesiæ Catholicæ Romanæ. Ergo ex his signis ac testimoniis certo constat doctrinam , quam Ecclesia illa credendam proponit , certam esse & infallibilem. Ac proindè in materia fidei ejus doctrinam ac sententiam decisivam non posse sine scelere repudiari.

Idem sic ulteriùs demonstro , Deus non tantum verbis , sed etiam aliis signis ac miraculis hominibus loquitur , ac suam mentem manifestat ; uti patet ex illis signis ac prodigiis , quibus Apostolos in novo , Moysem in veteri Testamento veræ fidei præcones esse declaravit. Jam vero Deus

Deus vult , aut permittit sciens & prudens Ecclesiam Romanam suo nomine hominibus proponi, ut veram & in rebus fidei infallibilem, cum iis notis, miraculis, ac signis perpetuis, ex quibus homines debeant prudenter judicare , illam a Deo, tanquam veram & infallibilem designari. Nam illa signa pro Divino testimonio communii judicio viri prudentes & probi toto orbe omniævo admifere , & ex illis se obligari ad recipiendam Christi Ecclesiam tanquam infallibilem agnovere. Debet autem illud judicari prudens motivum ex quo homines pii ac prudentes passim judicant se debere assensum praestare. Atqui non potest Deus Ecclesiam illam propnere sub illis signis , quibus homines debeant ad credendum prudenter induci , nisi per hæc velit mentem suam pro ea verè manifestare. Quo enim modò potest de re aliqua mentem suam hominibus declarare , nisi exhibendo signa ex quibus homines prudenter intelligent rem illam a Deo sibi proponi , & revelari ? Nam talia signa & miracula, quibus solitus est Deus res veras declarare , apponere rei falsæ , aliud non esset quam homines ultro in errorem inducere, quod in Deum cadere non potest.

Declaratur vis hujus argumenti in simili. Si Rex aliquis sciens & prudens permitteret mandatum aliquod aut diploma suo nomine , & sigillo consueto muniri , & coram suis subditis se præsente & inspectante publicè promulgari : siue dubio deberent omnes prudenter judicare hoc esse mandatum Regis, eumque velle id subditis significare. Quod multò magis in Deo locum habet, qui semper posset impedire miracula, aliasque notas , ex quibus tanquam proprio Dei sigillo judicant homines Ecclesiam Romanam

nam tanquam infallibilem Dei nomine, & divinâ authoritate proponi. Quod si Ecclesia sic proposita esset falsa & fallibilis, ulterius seque-
retur Deum sibi esse contrarium. Vellit enim per talia signa homines obligari ad eam reci-
piendam, ut jam ostensum est, & nollet eos o-
bligari, si Ecclesia illa sit falsa.

Denique, si Ecclesia illa visibilis non esset in-
fallibilis, nihil omnino in fide aut nostra, aut
Lutherana esset infallibile. Unde enim nobis
constaret, ipsas Scripturas ex quibus fidei arti-
culos habemus, verè esse divinas, & ab errore
immunes? aut Evangelium Matthæi esse Ver-
bum Dei, & non Evangelium Nicodemi, quod
olim conscripsit? Hoc certè non aliunde quam
ex Ecclesiæ testimonio accipimus, ut ipsi Lu-
therani fateri debent, qui ipsas Scripturas non
aliunde quam ab Ecclesia Romana acceperunt.
Ergò si Ecclesiæ authoritas effet obnoxia erro-
ri, incerta planè & dubia esset omnis nostra fi-
des, utpote fallibili nixa testimonio.

S. II I. Utterius infertur contra Sectarios Ponti-
ficiis in fidei controversiis suprema &
irrefragabilis authoritas.

Demonstratâ tam evidenter argumentis
Ecclesiæ hujus infallibilitate, facile decla-
ratur Pontificis Romani authoritas irrefragabi-
lis in definiendis fidei controversiis, sic enim ul-
terius argumentandum.

Ecclesia Christi visibilis in articulis fidei non
potest errare, ut jam ostensum est. Sed illa pro
articulo fidei semper agnoscit & docet, Ponti-
ficem Romanum esse Vicarium Christi, & in
defi-