



Universitätsbibliothek Paderborn

Tractatvs De Necessitate Et Modo Ministrandi Sacramento Tempore pestis

Chapeauville, Jean

Mogvntiæ, 1612

32. Quid sit de illorum, qui absoluunt per interposita[m] personam cui sacerdos committit vt suo loco & nomine verba absolutionis proferat in præsentia pœnitentis?

urn:nbn:de:hbz:466:1-41077

petiisse sacramentalem absolutionē, sed re
cōciliationem aliquā, vt ante ad Cyprianū
diximus: erat enim ille velut in statu pæni-
tētum, quoniā coram tyranno metu mor-
tis fidem negauerat.

Dices postremo. Aliqui (a) asserūt hunc a *Palud. in*
modum confessionis, quin etiam absoluti- 4. *dīst. 17. q.*
onis in vſu esse inter Catholicos viuētes in 2. *ar. 1. Ante*
terris hæreticorū, quādo oppressi persecu- 3. *p. tit. 14. c.*
tione non pñt aliter confiteri neq; absolui, uar. in sum- 19. *§. 9. Na-*
mac. 21. n. 36

R. 1. Non constare de hoc modo confi-
tendi & absoluēdi. Deinde fieri posse, si q̄s *¶ alijs.*
tal is sit vſus, quod promanauerit ex errore
illorum Dd. qui haētenus docuerūt, hunc
modum ministrandi hoc sacramentum in
casu faltem extremæ necessitatis validū es-
se, cui⁹ contrariū iam definiuit Sum. Pont.

Q V A E S T I O X X X .

Quid sit de illorum qui absoluunt per interpositā
personam cui sacerdos committit, vt suo lo-
co & nomine verba absolutionis in
præsentia proferat?

Quæstionis explicatio.

C Asus est talis. Timore cōtagionis nō
audet pastor accedere peste infectū,
est vero ad manū laicus, qui offert nomine
parochi, si illi committat, officium facere,
ſeu absoluere; Quæritur an eius nō ſe bene-
ficium

284 DE NECES. ET MOD. MINIST.
ficium absolutionis sacramentalis impen-
dere poterit?

Responsio.

Hic modus omnino reprobandus est,
quia actio sacramentalis, praesertim
illa, quae est à ministro consecrato & speci-
aliter deputato ad illam excipiendam, est
actio mere personalis, & non delegabilis;
ideo enim ad illam consecratur minister,
quia per se debet illam exercere, alias pari
ratione posset sacerdos consecrare per ali-
um, committendo illi vices suas, quod ne-
mo vñquam dixit.

Secundo probatur: nam vel illa inter-
posita persona erit sacerdos vel laic⁹: Quod
sit laicus, plane improbabile est, quia actus
characteris sacerdotalis non potest cōmitti
laico, alias pari ratione posset etiam illi cō-
mitti, vt confessionem audiret, & per se to-
tum sacramentum perficeret in persona al-
terius, ver. grat. summi Pontificis: Quod
sit sacerdos, etiam absurdum est, quia ille
audita confessione, poterit proprio nomi-
ne absoluere: nam in casu extremæ neces-
itatis habebit iurisdictionem: si vero non
audiat confessionem, non poterit simpliciter
absoluere, quia non potest proferre ver-
ba absolutionis, tanquam referens senten-
tiam

tiam ab alio datam, (hoc enim est imper-
tinens, & similiter per laicum fieri posset)
sed tanquam iudicans: non potest autem
iudicare causa inaudita.

Dices: Aliquis potest matrimonium
contrahere per interpositam personam?

R. Non esse simile: & præterea dixi-
mus, actionem sacramentalem esse perso-
nalem, præsertim in sacramentis, chara-
cterem imprimentibus.

QVÆSTIO XXXIII.

*Quibus præsertim modis peccari soleat circa ad-
ministrationem sacramenti pœnitен-
tiæ tempore pestis?*

Quæstionis explicatio.

ET hic breuiter modos, quibus tempo-
re pestis circa administrationem sacra-
menti pœnitentiæ peccari solet, ad tria ca-
pita reuocamus, vel enim peccatur ex par-
te ministrorum, vel eorum, quibus mini-
stratur, vel modi ministrandi.

Responsio.

PRIMO peccat, qui prætextu contritio-
nis, quam peste infectum diuina gratia
conce-