



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Tractatus De Necessitate Et Modo Ministrandi Sacramenta Tempore pestis

Chapeauville, Jean

Mogvntiæ, 1612

6. An tandem clericum inferioris ordinis vel etiam laicum?

urn:nbn:de:hbz:466:1-41077

demus obseruari, vt nemo illa ministret, nisi qui simul conficiat: Sed Diaconus non potest hoc sacramentum conficere.

R. Magnam esse rationem diuersitatis: In aliis enim sacramentis non distinguitur vsus ab ipso sacramento, & ideo cui datum non est, vt possit conficere sacramentum, eidem prohibitum est, ne possit illud dispensare, non enim possunt illa duo separari: hic vero effectio & collatio sacramenti sunt res distinctæ & separabiles, & ideo non est necesse, vt cui data non est potestas conficiendi, sit semper prohibita dispensatio.

QVÆSTIO VI.

An tandem clericum inferioris ordinis, vel etiam laicum?

Quæstionis explicatio.

POtest accidere, vt grassante & sæuiente peste, Sacerdotes & Diaconi, aut peste sint infecti, aut mortui, aut absentes, sint autem alii clerici, vt Subdiaconi, Acolyti, & similes, vel etiam laici pii & sacrarum caeremoniarum periti: Quæritur eo casu, an licebit huiusmodi ministrorum opera vti?

V

Responso.

Responsio.

*a Zuar. tom.
8. in 3. D. Th.
disp. 72. sect. 3
Caiet. in c.
26. Matth.
Zaverb. Eu-
charistia,
num. 32.*

HActenus dici solet non licere, quia videtur esse contra ecclesiae consuetudinem, hodie tamen (a) plures opinantur licere, quia non est ex natura rei malum, neque contra reuerentiam sacramenti, neque aliquo praecipito diuino aut ecclesiastico prohibitum. Non primū, quia certum est, fideles aliquñ solitos hoc sacrum manibus sumere. Non secundū, quia supponitur ex parte suscipientis necessitas & dispositio sufficiens, & ex parte ministrantis reuerentia debita & necessitas, quia non est alius qui ministret, nulla ergo fit sacramento irreuerentia. Neq; potest dici malum, quia diuino iure prohibitum, nullum enim tale ius est. Neque etiam quia ecclesiastico, siquidem nullum est quod specialiter de hoc necessitatis casu loquatur; nam & iura quae generaliter loquuntur, semper hunc casum excipere celandum sunt, vt patet de excommunicatis, schismaticis, &c.

Dices primo: Est contra ecclesiae consuetudinem.

R. Ecclesiae consuetudinem eandem recipere interpretationem, quam iura quae generaliter loquuntur; ad summum enim habet vim legis positivae, & hic casus tam rarus est, vt de illo non possit dici consuetudo

tudo introducta: nam si quando occurrit, interdum etiam legitur datum hoc sacramentum à laico.

Dices secundo: Licebit quoque & illo casu laicum in peccato mortali existentem aduocare?

R. Licebit primo, quia æger petit actionem honestam & sibi necessariam, quam ille honeste & laudabiliter si velit, facere potest. Secundo, quia laicus in simili necessitate ministrans in peccato mortali, non peccat saltem mortaliter, vt plures (a) Doctores asserunt. Sicut nec laicus baptifans propter similem necessitatem in peccato mortali. Neque obstat, quod communiter dici solet illum, qui dispensat hoc sacrum in peccato mortali peccare mortaliter, quia id intelligi debet de solèni administratiõe, & quæ fit à ministro ad id cõsecrato; Et consequenter non est verum, quod dicit (b) Paludanus idem esse dicendum de sacerdote ministrante hoc sacramentum in simili necessitate, quia cõmunitis opinio est illum peccare mortaliter, quamuis interdum poterit excusari propter naturalem inaduertentiam, quæ prouenire posset ex nimia sollicitudine, quæ in huiusmodi necessitate à timoratis & prouidis pastoribus subinde adhiberi solet.

a Palud. in
4. dist. 3. q. 2.
cõcl. 3. Zuar.
in 3. D. Tho.
dis. 72. sect. 4.
S. Sed obit-
cies.

b. supr.

V 2

QVA