

Universitätsbibliothek Paderborn

Conferentiæ Theologico Morales

Compendiosè propositæ ac breviter resolutæ Ad Usum Directorum
Conferentiarum Hebdomadalium ... DD. Parochorum, Curatorum,
Confessariorūmque omnium

Ex Materia Septem Sacramentorum Atque Justitiæ De Restitutione
Excerptæ

Sargar, Elisaeus

Augustæ Vindelicorum, 1720

De Sigillo confessionis. á. n. 225.

urn:nbn:de:hbz:466:1-41194

solum absolvi. Ita iterum Suar. & Laym. circum Communi. Tertius denique modus est confiteri sola non reservata , tacitis reservatis quippe quæ directe absolvendi non est copia Confessarij, ideoque non urgeat præceptum integratæ Confessionis , ne teneatur idem peccatum bis confiteri. Ita sotus Gabriel Diana, &c. Omnes tres probabiles , adeoque elige , quos placet.

De Sigillo Confessionis.

235.

CONFERTIA. LXXXI.

Quidam accedit ad Confessionale ad furiam pecuniam .bidem à pœnirentibus oblatam Confessario: quædam ad sollicitandum Confessarium eique offerendam occasionem peccandi carnaliter : an oriatur obligatio tacendi sigilli Sacramentalis,

Responsio Obligationem tacendi auditam Confessionali , non oriri , nisi ex Confessione quæ sit in ordine ad acquirendam **Absolutionem** sive deinde eam acquirat , sive non ; in proposito autem nec surt , nec scortum comparuere in ordine ad acquirendam **Absolutionem** Sacramentalis : Igitur exinde nulla oritur obligatio Sigilli Sacramentalis , etsi & hoc melius sit silentio comprimere quam sine necessitate evulgare. Ita com. DD. cum Suar. D. 33. sect. 2. Laym. cap. 14. num. 1.

CON-

CONFERTIA. LXXXIII.

Simplicius bona fide confessus est Simulario Laico, putans esse Sacerdotem, animo obti-
nendi absolutionem: an Simularius contahit
obligationem sigilli Sacramentalis servandi,
Responso affirmativè: Ratio est, quia talis
Confessio ex parte Simplicij fuit Sacramentalis.

CONFERTIA. LXXXIV. 227

Sacerdos ob certa indicia, vel relatio em-
alterius, constituit unum de Confratribus de
furto accusare, interim Confrater ille confite-
tur eidem Sacerdoti hoc ipsum fursum, an is
possit nihilominus accusationem prosequi.

Responso posse, dummodo nihil uta nr ex
Confessio e, sed tantum indicia, vel relatione
ante Confessionem habitis. Sic post alios
Laym. cit. Conf. 82. Ratio est: quia talis non
natur scientia Confessionis, nisi forte addat,
se certo scire fursum à pœnitente commissum,
quia istam certitudinem habet ex Confessione.

CONFERTIA. LXXXV.

Contingit aliquando pœnitentem per Inter-
preterem confiteri: An tunc ille teneatur ad
tunc ille teneatur ad Sigillum Sacramentalis
servandum? Responso cum D. Thom. & Scot.

4. dist. 21. 2nd. disp. 31. sect. 4. & aliis: Hoc 228.
Sigillo obligari omnes, ad quos quomodocun-
que notitia Sacramentalis venit, adeoque In-
terpres, audientes: Cui Confessor illicite re-
velavit Confessionem: consultus à pœnitente

in Ordine ad Confessioem faciendam : & superius, cui Confessarius aperuit peccatum reservatum ad obtinendum facultatem absolvendi illud. Ratio est: quia in omnibus his causis habetur notitia ex Confessione facta, ordine ad Sacramentalem absolutionem obtinendam : & in omnibus Confessio redderetur onerosa ac odiosa ; consequenter ob reverentiam Sacramenti ab omnibus servandam est.

229. cretum,

CONFERTIA. LXXXVI.

Est una ex præcipuis controversiis in hac materia , utrum pœnitentia liceat dare licentiam Confessario, loquendi de peccatis ipsi Confessis coram alijs extra Confessionem ? negantur videtur noster. Scot. 4. dist. 21. q. 2. ad primi principiis , contra communem aliorum. Quod igitur dicendum.

RESOLUTIO : Si obligatio servandi sigillum introducta est in favorem Solius Pœnitentis , vera est sententia communis , ilium scilicet posse dare licentiam Confessario, loquendi cum alijs de peccatis confessis : Si vero introducta simul est in favorem Sacramenti pœnitentiae , ne fiat odiosum , & ipsiusmet Communis fidelium , ut possint i.e. ure confiteri absque ullo periculo infamiae , & ne per revelationes sibi mutuo abominabiles , tonendi est sententia Scotti contra communem. Ratio utriusque partis , & brevis , & facilis est : enim

enim ista collatio Confessionis est jus ieiulus pœnitentis, penes ipsum est juri suo cedere vel non cedere: si autem amplius extenditur ad totam communitatem fidelium, & præsertim ad bonum & favorem ipsius et Sacramenti, certe non est penes pœnitentem, tanto & alieno juri cedere: relinquitur ergo decisio controversiae prudenti judicio Lectorum. Mihi haec tenus placuit pars posterior, tum ob authoritatem nostri Doctoris subtilis, tum quia talis concessio inferre videtur irreverentiam ipsi Sacramento, cum ejus secretum tollat, quod est de jure divino, naturali & Ecclesiastico, in quo sine dubio dispensare non potest pœnitens. Concedat Pœnitens licentiam Confessario extra Confessionem, & nulla amplius erit controversia.

CONFERTIA. LXXXVII.

An liceat Confessario ex notitia solius Confessionis, uti aliquo signo extra Confessionem, quod ex se est indifferens ad significandum peccatum al quod esse ipsi notum ex Confessione, licet aliquibus peccatis ex notitia antea habita per accidens significet peccatum illud ex Confessione, si tamen pœnitentis venisse in eius notitiā. E.g. si duo conspirarent in mortem sacerdotis, & idcirco vino, quō in Missa usurpus est, venenum admicerent, postea unus eorum facti pœnitens id in Confessione Sacerdoti illi aperiret: queri enim potest utrum Sacerdos ille posset rejecto illo vino aliud petere, vel omnino non sacrificare.

K 4

RE-

RESOLUTIO: Etsi non licere defendant

DDes fere communiter, quos citant & sequuntur Lugo disp. 23. sect. 2. num. 110. & Gobat. cas. 23. num. 997. eo quod videatur intervenire indirecta revelatio sigilli nullo unquam casu licita, licere tamen docent alij aequo graves ac multi Stot. 4. dist. 21. q. 2. & 3. Gabr. Sylv. Cunich. Bonac. Laym. Tambur. &c.

Ratio est: quia aliud est verbo vel facto parafacere ipsum peccarum confessum, quod ianue nunquam licet: aliud est aliquid agere vel omnitem, ex quo alij aliunde scientes peccatum sumant occasionem suspicandi, peccatum illud confessum esse, quod per se licitum, imo aliquando debitum est: ut si videoas me absolvensem personam, cum qua hac nocte peccasti nonne colligis, illam hoc peccatum confessum esse? item si Confessarios aliquoties accedat ad hominem domi concubinam alementem, ut illum ad emendationem hortetur tandem ejus confessionem excipiat, & ad sacram communionem admittat, non ne concubina apertissime colliger illu[m] peccata fornicationis confessum esse, & tamen sigillum Confessionis fregisse quis dicat? sic igitur in proposito Sacerdos abstiens a Sacro, nullo verbo vel facto prodit peccatum patiens, sed merè per accidentem ratione scilicet cognitionis aliunde jam habitæ] alius significat solum peccatum esse confessum, quod nil contra sigillum. Aliud certe est, si sacerdos ille ta-

le ii
pœn
ca u
vela
prop
non
re n

C
dam
loce
ver
noti
dub
vide
ilia

Con
bitâ
nite
rior
qui
lum

R
met
reve
cora
felic
ipsie

le lignum poneret, ex quo non solum socij pœnitentis, sed etiam alii adverterent tale peccatum si fuisse confessum: tunc enim indirecte revealaret peccatum sibi confessum, quod in casu proposito tantum per accidens manifestatur, non omnibus, sed ijs tantum, qui prius habuerent notitiam illius peccati.

CONFERENTIA, LXXXVIII.

221.

Confessarius ex Confessione Pœnitentis subditi scit eum vertari in periculo æternæ damnationis, si non amoveatur ab officio vel loco: an non possit, imo teneatur ipsum amovere, etiam si pœnitens sciatur, hoc provenire ex notitia accepta ex sola confessione? Ratio dubitandi est: quia superior plus debet prouidere de salute sui subditi, quam de ulla remia.

RESOLUTIO: Simpliciter non licet Confessario uti notitia ex sola Confessione habitâ, ad gubernationem vel directionem Pœnitentis id advertentis, vg. exhibere se severiorum Pœnitenti: minus grata cum eo loqui: negare votum ad promotionem: famulum furem ex servito dimittere &c.

Ratio est: quia ex obligatione sigilli sacramentalis non solum illicita est omnis revelatio directa vel indirecta secreti Concoram alii, sed etiam omne id, quod confessionem reddit gravem & odiosam fidelibus, ipsique Pœnitenti: atque evidens est, vel

K 5

mae

maxime reddi Confessionem editam ex
quod sciretur, Confessarium ex illa sola no-
tia posse Poenitentem amovere ab officio
privare suffragio &c. Igitur &c. Confir-
decreto Clem. VIII. dato anno 1594. die
Maij in quo id expresse prohibuit seqq.
superiores pro tempore existentes, quam Confessa-
qui postea ad superioritatis gradum fuerint pro-
moti, caveant diligenterissime, ne ea notitia, quae
de aliorum peccatis in Confessione habuerint, ad
eriorem gubernationem utantur &c.

Unde ad rationem dubitandi dicendum
quemlibet plus teneri providere saluti Com-
munitatis quae ex tali modo agendi peric-
taretur, ex eo quod hoc Sacramentum abho-
reret, quam saluti unius subditi, qui possit ip-
sibi succurrere, si velleret.

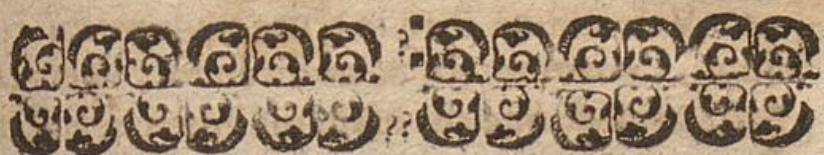
CONFERENTIA. LXXXIX.

EX sola Confessione poenitentis Confessatio
scit Ecclesiam esse pollutam; quare
is possit in ea?

¶. Det Patric. noster in fine hujus materia
232. sibi videri probabilibus ex Bonac. & Tambor.
posse: Ratio est: quia Ecclesia non præsumit
velle obligare Sacerdotem ad non celebra-
dum, quando is ex sola Confessione novit, lo-
cum esse pollutum; siquidem credenda est
potius favere sigillo quam suo præcepto,

Pro coronide.

Dicant omnes Confessarii cum D. Bernardo : Nihil minus scio , quam quod ex Confessione scio. Id eit : Confessarius ta se gerere debet extra Confessionem , ac si nihil unquam audivisset in Confessione.



TITVLVS V.

De Extrema unctione.

CONFERENTIA. I.

PAROCHUS vocatus ad infirmum , repetit ipsum in fallibiliter moriturum priusquam absolvere possit omnium quinque sacramentorum unctiones cum suis formis , quid facendum.

Rg. Laym htc cap. 3o num. 2o aliquos dicere ad valorem hujus Sacramenti satis esse , si unctionio , eaque unica , in quacunque corporis parte , sub simplici verborum forma , fiat. Ratio est : quia non plus ex Apostoli Jacobi verbis colligitur. Quod si ergo voceris ad-

mor-