

Universitätsbibliothek Paderborn

Summula Casuum Conscientiæ

In Qva Agitvr De Præceptis Ecclesiæ, De Officio Confessarii, Ac De
Censvris

Petrus <a Sancto Josepho>

Coloniæ Agrippinæ, 1652

Articulus V. De integritate confessionis quoad species, & numerum
peccatorum.

urn:nbn:de:hbz:466:1-41572

impediri effectū satisfactionis Sacramentalis, vt plant communiter Authores Verum hæc suppositio nō adeo certa est, quin opposita, qua statuitur peccatum mortale non esse obicem effectui satisfactionis Sacramentalis, probabilis sit, vt alibi ostendimus,

Tandem qui in confessione negat se fecisse peccatum veniale, quod fecit, aut affirmat se fecisse, quod nō fecit nō peccat nisi venialiter. Peccat vero mortali per se loquendo, si peccatum de quo falso affirmat, aut negat, est mortale: quia confessarium decipit in re graui. Dico per se loquendo, nam qui non unetur hic & nunc peccatum aliquod mortale, qui commisit, confiteri; non peccat si negat se illudisse.

Sicut tamen pœnitens nullam aliam apponerebat materiam, præter peccatum veniale quod non fecit, peccaret mortaliter, & Sacrementum esset nullum, defectu materiae necessariae ad absolutionem.

A R T I C V L V S. V.

De integritate confessionis quo id species, & numerum peccatorum.

IN primis ut valeat confessio, species peccatorum materialium in ea esse declarandas, patet ex Concil Trident. sess. 14. c. 5. Quod intellige de iis speciebus quæ diuersæ sunt in genere moris, non autem de illis quantum materialiter, seu physicè distinguuntur.

Vnde si Titius tempore præcepti omisit Sacrum, & iejunium, non sufficit si dicat se bis peccasse mortaliter, sed dicere debet se Sacrum, & iejunium omisisse. Et similiter si peccauit contra castitatem, iustitiam, aliasve virtutes, cuiusmodi peccatorum species declarare debet,

Si vero occidit aliquem, non interest scire an gladio, an hasta eum occiderit. Si furatus est, non tene-

tur et
tet, v
rem i
tenet
&c. S
si, ea
Vt
tur, n
rum
stinc
ratio
se esp
No
sto,
aliqu
à ma
men
lus e
circ
tum
accis
tum
nou
mal
Se
Pecc
qui
tum
eatu
C
die
qua
plu
c e
qui
mi
affi

ture exprimere materiam furti (nisi ea speciem mutet, ut in furto rei sacræ contingit) sed tantum valorem rei furto sublatæ. Si in hæresim lapsus est, non tenetur exprimere an sit Lutherana, an Calvinistica, &c. Si tamen circumstantia apostasie iuncta est hæsi, ea declaranda est.

Vt autem hæc doctrina facilius ad praxim reducatur, nota 1. peccata distingui specie, ratione obiectorum in quæ per se tendunt; ita ut illa sint specie distincta, quæ habent obiecta formaliter distincta; qua ratione furtu in adulterium, homicidium, &c. inter se specie distinguuntur.

Nota 2. Peccatum habens suam speciem ab obiecto, interdum aliam speciem sumere à circumstantia aliqua, quando nimis hæc ex se, & independenter à malitia actus rectæ rationi repugnat: vt dum quis mentitur ex intentione furandi; ille enim finis malus est ex se, & independenter à mendacio. Quod si circumstantia actui addita ex se mala non sit, sed tantum quatenus coniuncta est cum actu, qua ratione accipere multum non est malum, nisi quatenus fursum ipsum malum est tunc circumstantia non addit nouam speciem actui malo, sed tantum auget illius malitiam intra eandem speciem.

Secundò declarandus est distinctè in confessione peccatorum mortalium numerus, ita ut pœnitens qui decies furatus est, dicere debeat se decies furatum esse, nec sufficiat si confusè dicat, se pluries peccatum illud perpetrasse.

Qui præcisè non recordatur numeri peccatorum, dicat se toties plus minusve peccasse. Quod si postquam facto sufficienti examine dixit v. c. sedecies plus minusve blasphemasse, deprehendit se duodecimes blasphemasse, non tenetur hunc excessum in sequenti confessione declarare. Secus si non dixit, plus minusve, aut et si dixerit, si numerus prætermissus assiguarum notabiliter excedit.

Quidam aiunt satis esse si meretrices dicant, se tan-

to tempore cui libet accedenti expositas fuisse. Verum etsi talis modus confitendi sufficere possit viuariis, probabilius tamē est debere meretrices modo possibili principaliores luxuriæ species declarare, quoties nempe cum coniugatis, cum Clericis, &c. peccauerint.

Quamvis fornicator non teneatur actus inhonestos qui præcesserunt exprimere, sed solam fornicationem; si tamen ista non sequatur, tenetur illos, & niminumque fornicandi declarare, cum vere sint peccata.

Quando voluntas occidendi, vel aliud peccatum externum patrandi statim opere completur, sufficit tunc solum actum externum confiteri. Si tamen sit aliqua temporis distaantia inter voluntatem, & actum, oportet utrumque distinctè patefacere, cum voluntas præterita, & præsens, ob moralem interruptionem, sint duo peccata numero distincta.

Quis se exponit periculo peccatum aliquod mortale committendi, eo ipso peccat mortaliter toties quoties, etiam si de facto tale peccatum non perpetraret. Quod si præsente occasione, cui voluntarie exposuit, statim peccat, sufficit si dicat in confessione tale peccatum commississe: quia tunc hæc duo in una peccatum coalescere videntur. Sive ratiocinalia, quia notabilis mora inter prædictam expositionem, & actuale peccatum, sic duo sunt peccata distincta in confessione declarandi.

Qui uno ira impetu, multas eiusdem specieribus in aliquem spargit, ut duni sapius cum vocalib[us] in tantum peccatum mortale committit, in confessione declarandum. Quemadmodum qui pluries aliquem gladio percudit, ex eadem ita cunctis calore, non nisi semel peccat mortaliter, & si percutitus sit Clericus, percutiens in tantum excommunicacionem incurrit. Et similiter qui eodem tempore, ad confirmandam eandem falsitatem sapius

sapius iurat, non nisi vnius periurij mortalis censemtur reus.

Quando autem multiplicantur in uria diuersationis. vt dum quis alium eodem tempore vocat ebrium furem, luxuriosum, &c. communis est sententia, tot committi peccata mortalia in confessione sigillatim declaranda. Verum oppositum nonnullis videtur probabile, adeoque iuxta illos sufficit, si patitens dicat se aliquem pluribus verbis inuria grauiter esse esse. Quemadmodum si alicui furatus es crumenam, libros, & pallium, satisfacies si valorem horum omnium exprimas.

A: si quis uno istu tres vulnerat, vel occidit, perdecora. Deo iesus est, ac si tribus isti bus id praestaret. Vnde conseruitur triplex peccatum mortale, saltem aequaliter. seu virtualiter committere, & si quos occidit sunt Clerici, triplicem excommunicationem incurrit.

Hinc quinque actu vult totam aliquam familiam interire, tot virtualiter committit peccata, quot sunt persona in ea familia contenta. Vnde non sufficit si dicat in confessione, se habuisse animum occidendi, sed debet assignare numerum personarum quas interficere voluit. Qui tamen totam aliquam domum vult incendere, vnum tantum peccatum mortale committit.

Qui non habet peccata mortalia, debet ex probabili sententia, aliquid veniale in specie declarare; nec sufficit si dicat generatim se venialiter peccasse, nisi nullius peccati venialis in specie memoria occurrat. Quia etsi non teneatur confiteri peccata venialia, ex hypothesi tamen quod vult confiteri, tenetur certam aliquam & determinatam materiam formae subiicere. Non tamen necesse est confiteri numerum peccatorum venialium, nec singulas eorum species.

Vt autem ista clarius intelligantur, obseruandum est in peccatis quae interior consummantur, qualia

sunt odium, hæresis, delectatio morosa, &c. multiplicata voluntate peccatum multiplicari. Vnde in confessione declarare debes quoties talē voluntatem conceperis. Quod si variæ illius interrupções comprehendit nequeunt sufficere si dicaste v.c. per horam in praua aliqua cogitatione Veratum.

Similiter peccata quæ exterius prodeunt, toties ceusentur multiplicari quo ad numerum, quoties per contrariam voluntatem interrupta renouantur. Vnde si ex voluntate occidendi Petrum, incipias animo parare, dcinde hanc prauam intentionem retractas, ac ruitus ad priorem voluntatem regredieris, committis duo peccata in confessione declaranda. Idemque dicendum videtur si non retractas quidem priorem voluntatem; sed ad alia opera te accingis, quæ nullomodo conducunt ad occasionem, tanto que tempore durat talis interruptio. vt posterior, rationeas prudentis arbitrio, iudiceris peccatum à priori distinctum.

Quod si actio externa non interrumpitur, censetur unum numero peccatum, et si actus internus voluntatis interrumpatur; vt dum quis vadit ad domum Titij, animo occidendi illum, nec in itinere mutat propositum, et si non continuo de eo cogitet.

Hactenus dicta ita debent intelligi, vt spectet ad integratę confessionis, declarare etiam peccata mortalia dubia. Pro quo nota 1. te debere confiteri, tum quando dubitas, an commiseris actū quem scis esse peccatum mortale; tum quando constat te peccasse, sed dubitas an tale peccatum sit mortale, an veniale; tum quando certò scis te commisisse peccatum mortale dubitas tamen an illud confessus fueris.

Nota 2. Peccata certa tanquam certa confitenda esse & dubia tanquam dubia; quando autem proponitur in confessione aliquod peccatum dubium, addendum esse aliud certum. alioqui absolutionem non nisi sub conditione dandam esse.

Nota 3. cum qui confitetur peccatum quod fecit, dubitans

dubitans an esset mortale; non teneri denuò illud confiteri, et si postea cognoscas esse vere mortale. Quia tamen confitetur dubius, an commiserit aliquod peccatum, quod est mortale, tenetur iterum eiusmodi peccatum confiteri, si certo postea constet se illud commisisse.

ARTICVLVS VI.

De integritate confessionis, quoad peccatorum circumstantias.

DUBITARI non potest, quin declarandæ sunt in confessione circumstantia illæ, quæ ita peccati speciem mutant, ut ex veniali faciant mortale; sicut contingit dum quis leue furtum committit, ut sic necatur vel occidat.

Ceterum etiam est declarandas esse circumstantias, quæ acti secundum se malo nouam speciem malitiae addunt ita ut idem actus prout hic & nunc elicitus duas malitias mortales specie distinctas contineat, ut dum quis furatur rem sacram, aut cum persona Deo dicatur peccat.

At quamvis non a deo certum sit, decalarandas esse circumstantias notabiliter aggravantes intra eandem speciem, sententia tamen quæ affirmat, eas quoque necessario confitendas esse, nobis tempore vita est longè probabilius, hac in praxi consulenda. & ieiunanda, et si nonnulli eam ut nimis scrupulosam reliquant.

Certe non ex scrupulo, sed rationabili in fallor timore inductus, valde durum existimo, quod tam ille qui mille aureos furatus est, quam qui duos dumtaxat, teneatur tantum dicere se furtum mortale commisisse. Hinc enim confessarius aliud nihil conceire potest, quam utrumque æqualiter peccasse, utrumque æqualiter obligari ad restitutionem, & æqualem virique poenitentiam, proculpa in Deum commissa, imponendam esse. Quod tamen cum