



Universitätsbibliothek Paderborn

Summula Casuum Conscientiæ

In Qva Agitvr De Præceptis Ecclesiæ, De Officio Confessarii, Ac De
Censvris

Petrus <a Sancto Josepho>

Coloniæ Agrippinæ, 1652

Articulus IX. Quid dicendum sit de iteranda confessione.

urn:nbn:de:hbz:466:1-41572

ARTICVLVS IX.

Quid dicendum sit de iteranda confessione.

RESPONDEO hominem verè & directè semel absolutum à peccatis confessis, non teneri amplius per se loquendo, ea Sacramentaliter confiteri. Quia nullum datur præceptum iteranda confessionis ciudem peccati, sed tantum illius semel instituenda. Dico directè absolutum à peccatis confessis; nam si quis peccatis mortalibus minimè confessis interdum indirectè absolvitur, ut contingit quando ea in confessione inculpabiliter prætermittit, modo dolor interior etiam ad illa sufficienter se extendat, tunc manet obligatio grauis ea confitendi, si quando memori occurserint. mō est obligatio iterū confitendi peccatum confessū, à quo quis tamē indirecte absolvitur si quis ex rationabili causa, confiteatur causis referatos Sacerdoti non habenti iurisdictionem in illos. Quamus enim ab iis indirecte tunc absoluatur, tenetur iterū ea confiteri superioce eos reseruanti, vel alteri qui ab illo acciperit facultatem absoluendi afferuatis.

Cum ex præcepto diuino teneamur verum Sacramentum suscipeire, ut suprà dictum est, quando confessio peccati mortalis fuit nulla & inualidat, tenetur poenitens eiusmodi peccatum iterum confiteri, siue nullitas oriatur ex defectu illius, siue ex defectu Sacerdotis.

Defectus ex parte poenitentis, obligans per se loquendo ad iterandam confessionem eit, quando eti integrè confessus sit, non tamen accessit cum sufficienti dolore de peccatis commissis. Quomodo censetur accessisse, si confessus est cum affectu, seu complacentia ad aliquid peccatum mortale aut sine propenso relinquendi proximas occasiones peccandi, vel

emem-

emendandi vitam in posterum, & seruandi præcepta
diuina, &c.

Item si aliquod peccatum mortale, sine iusta causa
in confessione scienter prætermisit, tenetur integrā
confessionem iterum instaurare, non solum pecca-
tum prætermissum, & sacrilegam illius omissionem
confitendo, sed etiam alia peccata mortalia quæ con-
fessus fuerat.

Rursus ex probabiliori sententia, tenetur iterum
confitenti, qui ob grauem negligentiam in conscientia
discussione commissam, aliquod peccatum mor-
tale in confessione prætermittit; esto videatur suffi-
cienter dolere de peccatis quorum meminit.

Porro ut valeat confessio, non est necesse ut quis in
conscientia examinanda, summam quam potest dilig-
entiam adhibuerit, sed sufficit si mediocrem, spe-
cificata ipsius conditione, negotiorum quæ tractare solle-
tatione, aut multitudine, consuetudine quam ha-
bet raro aut frequenter confitendi, & arbitrio viri
prudentis præmisserit.

Addo tamen diligentiam quæ ex se non est suffi-
cens, posse fieri sufficientem diligentia confessarij.
Vnde excusari possunt à peccato mortali vulgares
homines, qui aliquantulum conscientiam examinat,
& bona fide accedunt ad confessionem, cum propo-
sito fideliter respondendi ad interrogata sacerdo-
tis, quem sciunt esse virum eruditum, & in exami-
nandis pœnitentibus satis accuratum.

Quod si quis bona fide aliquod peccatum omisit
in confessione, inuincibiliter existimans non esse
mortale, tunc non est obligatio iterandi confessio-
nem, et si peccans doctior factus, postmodum discat
tale peccatum esse mortale; sed sufficit peccatum il-
lud in sequenti confessione declarare. Hinc excusan-
tur homines ne iterare teneantur confessiones, quas
intenera ætate cum eiusmodi defectu instituerunt.
Excusantur etiam rudes & illiterati à repetendis
confessionibus præteritis in quibus ex ignorantia
inuin-

inuincibili peccatorum numerum sufficienter non expresserunt. Quod tamen prætermissum fuit, declarandum est modo possibili.

Non tenetur iterare confessionem, qui omnia peccata mortalia confitetur sacerdoti ignoto, & postea venialia sacerdoti ordinario. Qui tamen sæpe hoc modo confessionem diuidit, non videtur habere affectum valde alienum à peccato mortali. Vnde non facile excusarē a sacrilegio, eos qui ut bene audiat apud confessariū piū, & grauein, sola peccata levia illi confiteri solent, & interim alio vtuntur confessatio, apud quem peccatorum mortalium sarcinam prius deponunt. Illi enim vtuntur Sacramento, tanquam medio ad sibi conciliandam apud confessarium probum, falsam opinionem sanctitatis, quod in grauem Sacramenti ipsiusque Dei Sacramentorum authoris irreuerentiam haud dubie cedit. Non tamen nego, quin id interdum, ex causa rationabili, licetē fieri possit.

Qui scit se esse excommunicatum, sibique in hoc statu constituto, licitum non esse Sacra menta suscipere, peccat mortaliter si confiteatur peccata, antequam cureret se absolui ab excommunicatione, adeoque tenetur confessionem repetere. Secus si ex ignorantia inuincibili existimet, se posse licetē & validē absolutionem sacramentalem assequi, antequam à censura absoluatur.

Qui peccata confitetur, cum proposito non adimplendi iustum satisfactionem à confessario imponebam, inualidē absolvitur, & tenetur confessionem iterare. Idem dic de illo, qui confitetur quidem animo obtemperandi Sacerdoti, audiens autem penitentiam sibi impositam, eam sine causa rationabili acceptate renuit, vel acceptatam omnino negligit ante datam absolutionem, adeo ut non cureret illam memoria retinere, ut eam postea exequatur; sicque virtualiter, seu interpretatione censeatur illius non implendæ propositum habere. Vnde et si

et si forte postea pœnitentia ductus, satisfactionem iniunctam impletat, tenetur confessionem factam repetere, & grauem illum neglectum declarare.

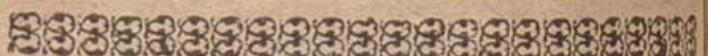
Qui tamen pœnitentia acceptata, cum seria intentione eam implendi, absolvitur, & postea non vult eiusmodi pœnitentiam exequi, peccat quidem eatus mortaliter, at non ideo tenetur confessionem prateritam, ut pote validè & legitimè factam, iterare, sed tantum culpabilem pœnitentia omissionem declarare.

Qui pœnitentia oblitus est, adire debet Sacerdotem a quo absolitus fuit, si commode potest, & probabiliter existimat eum pœnitentia imposita adhuc memorem esse, ut ab illo discat quid fieri imperauit. Quod si confessarium adire commode nequit, aut verisimiliter credit eum pœnitentia iniuncta non meminisse, in eo casu multi ex stimant, eum non teneri prateritam confessionem repetere, sed posse indulgentijs, vel piis operibus defectum satisfactionis sacramentalis, quoad remissionem pœnae debita, supplere. Tutius tamen est iterum confiteri, ut noua pœnitentia peccatis proportionata imponatur; sicut enim integritati Sacramenti modo possibili consultur.

Qui ex causa rationabili, pœnitentiam sibi impositam commutari desiderat, debet commutationem illam petere in Sacramento pœnitentia; quia sicut ligare, ita & soluere pœnitentem, est actus clavium ad forum animæ spectant. Tenetur etiam ex probabiliori sententia, confessionem prateritam iterare, quia alias confessarius non potest in commutatione pœnitentia, saltem ab alio iniuncta satiscaute procedere.

Et haec de defectibus ex parte pœnitentis dicta sufficient, quod vero ad eos spectet, qui oriuntur ex parte confessarij, propter quos etiam iteranda est confessio, iij sunt. 1. si non sit sacerdos, et si talis existimat. 2. si non habeat intentionem absoluendi. 3. si non

non sit approbatus ab Episcopo. 4. si careat iurisdictione. 5. si ob distractiones, aut somnolentiam ad peccata mortalia non aduertat. 6. si careat scientia necessaria ad valorem Sacramenti. 7. si essentialia formæ verba non proferat. Quæ omnia lucem accipient, ex dicendis infra de officio confessarij.



CAPUT III.

DE III. ECCLESIAE

PRÆCEPTO,

*QVO IVBEMVR COMMVNICARV
semel in Anno.*

ARTICVLVS I.

An detur aliquod Præceptum sumendi Eucharistiam.

BESPONDEO I. extare præceptum Diuinum sumendi Eucharistiam, omnes homines ratione vrentes sub peccato mortali obligans, ut satis intelligitur ex verbis illis Christi Ioann. 6. *Nisi manducaveritis carnem Filij hominis, & biberitis eius sanguinem, non habebitis vitam in vobis.*

Hoc præceptum per se obligat in articulo mortis, ut patet ex praxi Ecclesiæ, quæ semper magna sollicitudine curauit, ut extremè laborantibus conferretur viaticum. Et sanè cùm ex Euangelio constet de institutione, non de tempore huius præcepti, ratione valde consentaneum est, ut dicamus tunc obligare, quando usus Eucharistiae est maximè necessarius, nimurum in mortis articulo: quia eo præsertim tempore tenentur homines vires spirituales reficere, cum cor-