

# **Universitätsbibliothek Paderborn**

## **Summula Casuum Conscientiæ**

In Qva Agitvr De Præceptis Ecclesiæ, De Officio Confessarii, Ac De  
Censvris

**Petrus <a Sancto Josepho>**

**Coloniæ Agrippinæ, 1652**

Articulus II. Quænam dispositiones requirantur ex parte corporis, ad  
Eucharistiam dignè recipiendam.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-41572**

num, statuum, & personarum regulam, quod hoc prescribere debet. Ita ut alios permittat communicare semel vnaquaque hebdomada, alios tantum seme, in mente, &c. Quod dictum volo de secularibus, nam Religiosi, & Moniales debent ut plurimum frequentius ad Eucharistiam accedere, iuxta regularum quas profitentur præscriptum, aut piam consuetudinem in eorum Monasteriis receptam.

Etsi communio possit aliis quam sumenti prodere, ex opere operantis, non tamen ex opere operato. Vnde decipiuntur qui sumunt Eucharistiam pro mortuis, quatenus putant animas in purgatorio existentes ea sumpt one ex vi ipsius sacramenti, seu ex opere operato non parum leuari. Quo sensu S. Thomas p. q. 79. art. 7. ad 3 docet, ex hoc quod aliquis sumit corpus Christi, vel etiam plures, non accrescit aliis aliquod iuuamentum.

## ARTICVLVS II.

*Quenam dispositiones requirantur ex parte corporis, ad Eucharistiam dignè recipiendam.*

**R**ESPONDEO I. Eucharistiam regulariter non esse sumendam nisi à ie uno, ut patet ex communioni, & antiqua Ecclesiæ praxi.

Quod ita intellige, ut non debeat ad communionem accedere qui vel minimum cibum aut potum, etiam per modum medicinæ ea die sumpsit. Vnde qui à media nocte parum saccari, vel alterius rei similis deglutiuit, à communione abstinere debet. Idem consulerem ei qui dubitat se aliquid degluttisse, propter reverentiam sacramenti: quanquam aliqui non improbabiliter existimant, præceptum Ecclesiasticum non tam arctè ligare conscientias in casu dubio.

Potest tamen communicare, qui ad vitandum ac-

rem noxiū, aromata dentibus terit, modonihil deglutiāt: item qui os abluendo, casu traiecit parum aqua in stomachum, aut reliquias cibis dentibus adhaerentes; quia ista non sumuntur per modum cibis, aut potus, sed per modum saliuæ. Et idem dicendum puto de eo qui incogitanter parum chārtæ, aut ligni, vel muscam traiicit.

Verū tres assignari solent casus, in quibus sumpto tibi licet Eucharistiam sumere. I. est quando id postulat reuerentia Sacramenti, ut si periculum sit ne ab hereticis iniuriosè tractetur, tunc enim si in loco tutto collocari non potest, à non iejuno sumi debet, si alius non adsit.

II. quando id requiritur ad perfectionem sacrificij, ut si quis sacrum celebando, aquam provino consecravit, & sumpsit; ille enim et si non iejunus, tenetur vinum de novo consecrare, & sumere ad perfectionem sacrificij.

Item qui post consecrationem recordatur se non esse iejunum, tenetur sacrum perficere. Quod si id aduerit ante consecrationem, quamvis ab aliis utē non teneatur ex communī sententia, à sacro inchoato desistere, etiam si possit ab altari recedere sine vīlo infamia periculo, tutius tamen est, & congruentius in ea circumstantia, ut sacrum non perficiat, præsertim si Canonem non incepit.

Eodem modo particulae consecratæ, quæ post sumptam ablationem Calici vel patenæ adhaerescunt, possunt à Celebrante sumi quā diu est ad altare. Quia cum spescent ad perfectionem Communionis præcedentis, tota consumptio Hostiæ moraliter censetur facta à Sacerdote iejuno.

Quod si sacerdos postquam ab altari recessit ad uertat particulas quasdam in Calice, vel patena superesse, debet curare ut ex honesto in loco seruentur, donec in alio Sacrificio ante ablationem sumi possint. Quod si locus non patitur ut sic seruentur, debet eam tunc reuerenter sumere.

Nec putes congruentius esse eas consumenda portigere Laico praesenti, qui paulo ante Eucharistiam sumpsit, et si nec dum ieiunium soluit. Hac enim particularum sumptio esset noua Communio, à priori distincta respectu Laici, non autem respectu sacerdotis, ad cuius officium spectat sacrificium perficie, & integrè consumere.

III. Et valde vulgaris casus est, quando aliquis in extremis positus Viatico indiget, nec sine periculo differre potest communionem in aliud tempus, nisi ieiunus communicet: tunc enim ille omnium consensu, sumpto cibo communicare potest. Imo quanquam possit ante cibum Eucharistiam sumere, si ad ipsius intempesta nocte deferatur, magis expedit ob reuerentiam Sacramenti, ut ieiunio soluto expectet, donec ipsi congruo tempore, & reuerenter administrari queat.

An autem qui in articulo mortis communionem semel sumpsit non ieiunus, possit iterum in eadem infirmitate communicare non ieiunus, dubitatur inter Authores, quorum aliqui negatiuam partem tenuerunt, alij & multo plures, affirmatiuam, cui praxis Ecclesiaz facit. Quia etsi agronus per primā communionem in pleuerit praeceptum diuinū; de sumenda Eucharistia in periculo mortis, si tamen adhuc per plures dies idem periculum durat, pia mater Ecclesia verisimiliter non intendit ut priuetur hoc Sacramento, quod ad roborandum illius animum, contra tentationes tunc occurrentes multum conducere potest.

Sed adhuc queritur, quanta intercedere debet temporis distantia, inter duas communiones ieiunio soluto factas. Aliqui dicunt requiri triginta dies, sed hoc nimis rigidum est, & communiter rejicitur. Alij putant sufficere tres dies, imo si quis ex grevi abstinet vel vna die sanctissimo Sacramento, quidam aiunt eum statim sequenti die posse communicare non ieiunum, modo periculum mortis instet. Verum hac opinio nimis laxa videtur, adeoque standum communioni

muniori sententiae quæ ipsatum vnius hebdomadæ  
inter utramque communionem postulat.

Vnde qui ob mortis periculum, die Dominica v.c.  
viaticum sumpsit non iejunus, potest se uenti  
Dominica iterum communicare post cibum, si adhuc  
medicotum iudicio periclitatur, nec potest commo-  
dè ante sumptionem cibi, aut medicina ad Eucha-  
ristiam accedere. Quod si periculum illud per plu-  
res hebdomadas durat, aut renouatur, toties potest  
infirmitas, et si non iejunus, communicare, si aliter ad  
hoc sacramentum accedere nequit.

Non est necesse, ut qui accedit ad Eucharistiam,  
digesserit cibum precedentis diei, aut post illius sū-  
ptionem dormierit, hoc enim nullo iure præcipitur.  
Quare qui in Vigilia Nativitatis Domini, paulo ante  
mediam noctem comedit potest in Missa, quæ post  
mediam noctem celebrari solet, Eucharistiam su-  
mere, et si non dormierit, & cibum non digesserit.  
Quia cum iejunium incipiat à media nocte, id non  
impedit quin iejunus ad communionem accedat.

Non est peccatum statim post communionem ci-  
bum sumere; expedit tamen ob reuerentiam Sacra-  
menti, ut comedio aliquandiu differatur.

Respondeo 2. et si non nulli existimant, non esse pec-  
catum veniale per se loquendo, accedere ad Eucha-  
ristiam statim post confessionem cuiuscunque pec-  
cati mortalis & eadem die commissi probabiliorem  
tamen videri eorum sententiam qui dicunt, pecca-  
tum saltem carnale impedire subveni ali sumptionem  
Eucharistiz, ea die qua commissum est, et si per  
confessionem deletum sit. Quia negari non potest,  
quoniam tam cito post huiusmodi fœditatem corpora-  
lem, accedere ad hoc Sacramentum, sit quædam ir-  
reverentia venialis erga Christum. Iohannes puritatis  
Authorem, nisi causa aliqua grauioris momenti  
communionem tunc suadeat.

Dico sub veniali, quod enim dicunt aliqui, esse  
peccatum mortale accedere ad hoc Sacramentum, an-

diem integrum post quodcumque peccatum mortale etiam contritione & confessione deletum, nullo iure, aut solida ratione probari potest ; adeoque omnino improbabile reiiciendum est.

Spectabit tamen ad prudentiam confessarii, interdum praecipere poenitenti qui incidit in peccatum mortale, ut aliquandiu differat communionem, etiabsolutionem sacramenta emat tali peccato evitenderit, si nimis ex una parte nulla sit causa virginis tam cito accedendi ad Eucharistiam, & aliunde dilatio communionis per aliquot dies, ipsi poenitenti profutura iudicetur. Quod maximè accipiendum est de priuata communione, nam cum iusta causa celebrandi Missam sèpius occurrat, eo quod sacrificium Missæ in bonum commune ordinatur, non tam facile debet Sacerdos ob peccatum dimissum impedire celebrationem Sacri, quam non Sacerdos à priuata communione.

Non est peccatum communicare post nocturnam pollutionem, quæ sine villo peccato accidit. Neque tiam peccant coniuges, qui post copulam carnalem inculpatè habitam ad Eucharistiam accedunt. Ex congruentia tamen & honestate, communionem aliquanto tempore differre debent, ut cum maiori animi, & corporis puritate accedere possint.

Respondeo 3. Eucharistiam sumendam esse cum genitu corporis, & vestitu modesto, ut res ipsa per se sat loquitur. Vnde oburganda sunt mulieres illæ quæ fucata facie, & pectore aperto ad hoc Sacramentum accedunt; immo & nisi resipiscant à communione repelienda propter scandalum quod inde oriri solet.