



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

### **De Sacrificio Missæ Expedite Celebrando Libri III**

**Tamburini, Tommaso**

**Coloniæ Agrippinæ, 1661**

Quanta aqua sit Calici immiscenda? parag. 1

**urn:nbn:de:hbz:466:1-41878**

mo autem, & fermentato quatenus sunt materia Consecrationis egimus in alio Opusculo; & ideo unum, aut alterum quod, alibi locum non obtinuit, hic dumtaxat, erit à nobis breviter explicandum.

## §. I.

*Quanta sit aqua in Calice immiscenda.*

¶ Illud persæpe torquet Sacerdotes; eoquantanam aqua (quæ certe naturalis seu elementaris esse debet) infundenda sit Calici?

Ut omittam Concilium Tiburicense quod fuit Provinciale, nec approbatum, concedens duas partes vini, & tertiam aquæ, certe Concilium Florentinum, quod

¶ In opusc. de expedienda communi-  
one c. 2. §. 9.

quod fuit universale, monet esse infundendam aquam modicissimam.

In Sacris Canonibus id determinatum non legimus solum in c. *Perniciosus de celebr. Miss.* reprehenduntur, qui plus de aqua ponunt in Calice, quam de Vino.

Sanctus Thomas b semper tutius esse, ait, parum de aqua apponere, ne solvarur species vini.

Suarez, c cum dixisset, non posse certiozem regulam præscribi quã, ut aqua sit in modicissima quantitate, quia quælibet gutta sensibilis sufficit, & talis non poterit corrumpere vinum; concludit cum Durando, esse id arbitrio Sacerdotis relinquendum.

Coninch, d & Layman e communem

a *Conc. Glor in decret Eug. IV. §. 3.*  
 autem Sacramentum b *S. Thom. 3.*  
 p. 74 ar incor. c *Suar. de Sacr.*  
 disp. 45. sec. 3. d *Coninch de Euch.*  
 q. 74. art. 8 n. 140. e *Laym. l. 5. ar. 4.*  
 s. 2. n. 9.

munem praxim esse ajunt, ut octies, vel decies plus vini ponatur, quam aquæ; non tamen scrupulose agendum, quia modicus in alterutra parte excessus, non est curandus.

Delugo a air, quod si quinta, vel sexta pars aquæ ponatur, non videtur habendus scrupulus, quia non est credibile, vinum esse adeo debile, ut tam modica aqua corrumpatur.

2. Ex his sapienter dictis, puto convenientem regulam tradi posse, si reflectamus ad rationem radicalem, unde sit, quod modica aqua immisceri debeat. Ea autem est, quam aliqui ex prædictis Doctoribus attrigerunt, quia nimirum non debet tanta vis aquæ apponi, ut vinum corrumpi possit, seu, (ut abstrahamus à quæstionibus philosophicis) ut non possis absolute dicere, *Hec, quod est in Calice, est vinum*

a Delugo de Euchar. disp. 4. sect. 2.

*num.* Quando enim est magna aqua quantitas in vino, non erit vinum, quod humano modo absolute vinum appellatur, & quod ut materiam hujus Sacramenti Christus Dominus assumpsit.

3 Ex hac igitur ratione hæc regula conficienda est, Tantam aquam infundi posse, quanta non sufficit ad corrumpeudum, seu ad distrahendum vinum ab esse physico, vel certe ab esse morali (ut sic loquar) vini, ita scilicet, ut possit dici, *Hoc quod est in Calice, vinum absolute est.* Hactenus regula. Quoniam ergo si modica aqua infundatur, nullum periculum est hujus distractionis, ideo illa communiter consultitur: ceterum, cum difficile sit etiam incauto Sacerdoti (modo in terminis modicæ aquæ filtrare velit) tantam infundere, ut ab ea possit, vel corrumpi substantia vini, vel distrahi absolute vini denominatio, jam vides quam facile, pusillanimes Sacerdotes, ex hac regula, juvare possis.