



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Francisci Bellegambe è Societate Jesu Theologi,
Enchiridion Theologo Practicum Tripartitum, De Ivbilæo
Ecclesiastico**

Bellegambe, François

Coloniæ Agrippinæ, 1700

Sectio IX. De Electione Confessarii.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42093

206 P. 3. De Jubilao extraordinario.
facultas, ut supponitur, nondum ex-
piravit. Ita Filiucius, & alii.

Collige: Quando poenitens omni-
bus reliquis perfectis, venit ulti-
mâ Dominicâ, seu ultimo die Ju-
bilai, dubitat tamen prudenter con-
fessarius, an sit (si eum absolvat)
permansurus in occasione proximâ
peccandi; potest differre Confessio-
nem & Communionem per aliquot
hebdomadas: & postea eum absolve-
re ab omnibus reservatis. Similiter,
quando ipso tempore Jubilai non
potest fieri confessio integrè, propter
casus intricatos. Diana p. 5. tr. 12.
R. 26. cum Bosio; Gobat n. 114. Vid.
Sanchez De Matrim. l. 8. disp. 15. n. 17.
Eugo De Pœnit. disp. 20. n. 13.

S E C T I O IX.

DE ELECTIONE CONFESSARII.

QUÆST. I. An vi Jubilai possit quilibet sibi eligere Confessarium?

RESP. I. Potest quilibet Sæcularis,

ris, tam Laicus, quàm Ecclesiasticus.
Patet clarè ex verbis Bullæ.

R. 2. Potest etiam quilibet Regularis, ex quolibet Ordine, etiam mendicante; etiam Monialis: & quidem sine licentiâ sui Superioris; quidquid aliqui contrarium opinentur. Certè verba Bullarum, quibus communiter conceditur Jubilæum universale, satis apertè id exprimunt.

Atque ita, præter alios, sentiunt Navarrus l. 5. *Consil. tit. de Pœnit. & remiss. Consil. 19.* Suarez to. 4. de Relig. tr. 8. l. 2. c. 16. n. 7. Filiucius tr. 8. n. 276. qui addit ita declaratum à sacrâ Congregatione Papæ; Diana cum Bosio & aliis, p. 5. tr. 12. R. 12. & p. 6. tr. 8. R. 28. Bordonus *Consil. Regular. to. 1. Resol. 34. n. 52. & 53.* Lugo De Pœnit. disp. 20. n. 186. & c.

Gobat n. 225. & seq. multa in utramque partem disputat; dicit tamen se vidisse responsum Romanum, in quo rescribitur esse standum verbis Bullæ. At in Appendice postremæ editionis, existimat, Decretum notificati-

208 P. 3. De Jubilæo extraordinario.
tificativum Clementis X. non patro-
cinari affirmantibus. Verum Decre-
tum istud est tantum notificativum
pro Anno Jubilæo; adeoq; nihil facit
contro affirmantes pro Jubilæo ex-
traordinario, seu duarum hebdoma-
darum.

Adde, cum Tamburino De Pœnit.
c. 5. §. 4. n. 40, tacitum consensum
Superiorum, qui dum Jubilæum suis
subditis proponunt, satis ostendunt,
eam libertatem approbare eligendi
Confessarium.

Q. 2. Qualis debeat esse Confessarius
eligibilis per Jubilæum?

R. Debet esse approbatus ab Or-
dinario. Quod si Bullæ, ut ferè so-
lent, exigant approbatum ab Ordi-
nariis locorum, debet esse approba-
tus ab Episcopo, aut ejus Vicario.
Hi enim intelliguntur nomine Ordi-
narii loci seu locorum. Et tunc non
posset Regularis in Confessarium
eligere Regularem à solo suo Præla-
to approbatum; ut est communis sen-
tentia, quam tenent Suarez, Re-
ginal.

ginaldus, Vega, & alii, quos citat & sequitur Lugo *disp.* 20. n. 141. & 143. contra varios approbatos à Dianâ p. 5. rr. 12. R. 37. quorum opinionem censet probabilem & tutam in praxi Gobat n. 229. dicens, Clausulam illam, *Ordinariis locorum*, posse intelligi ampliativè.

Id quod etiam priùs dixerunt Bonacina *De Sacram. disp.* 5. q. 7. pu. 4. §. 1. n. 25. Bordonus *Resol.* 34. n. 50. qui etiam expendit *ly, eligere possint*, quod habet Bulla; & Castropalao *De Pœnit.* pu. 17 n. 11. Quasi dicat Pontifex, quòd Pœnitens non solùm possit confiteri suo Parocho, aut alteri Sacerdoti, sicut poterat ante Jubilæum; verùm etiam possit alium quemlibet Sacerdotem approbatum ab Episcopo eligere, quamvis alias ante Jubilæi concessionem non possit ei confiteri.

Et hæc interpretatio multùm favet Regularibus, præsertim iis, qui sunt in Monasteriis, quorum Confessarii non sunt ab Episcopo approbati

210 P. 3. De Jubilæo extraordinario.
bati; ut observant Bonacina, Gobat,
Pouillé p. 2. c. 2. n. 7. & alii: de quo et-
iam fusiùs Dicastillo De Pœn. disp. 10,
n. 262.

Atque hoc etiam extendunt ad no-
vitios, Joannes de la Cruce, & alii;
& quidem satis probabiliter, ait Dia-
na supra, Bordonus n. 51. Pouillé *ibid.*
fine.

Quòd, si in Bullâ præcisè poneretur
nomen *Ordinarii*; tunc multò proba-
baliùs diceretur, & absolute dicerem,
ait Gobat n. 230. cum Filliucio 275.
Lezanâ, & aliis, sufficere pro Regu-
laribus approbationem Prælati Reli-
giosi. Testatur ipse Filliucius, ita res-
ponsum esse sæpè in sacrâ Pœnitentia-
riâ, addens hanc responsionem funda-
ri in benignâ interpretatione vocis
Ordinarii, & intentione Summi
Pontificis Indulgentiam conceden-
tis.

Certè nomine *Ordinarii* absolute
prolato, intelligi (nisi materia sub-
jecta aliud postulat) quemvis ordi-
nariâ Jurisdictione exteriori prædi-
tum,

tum, tradit ex communi Sanchez De
Matrim. l. 3. disp. 29. n. 4.

Pro eâdem Sententiâ refert quam-
plurimos Pourré paulò antè citatus,
additque esse conformem cuidam
Constitutioni Clementis VIII. 3. No-
vembris 1590. quam refert Quaranta
in Bullario v. Confessor, p. 197. im-
press. Venetæ 1614. cujus etiam me-
minit Bonacina *suprà*, & Ascanius
Tamburinius De Jure Abbat. to. 2. disp.
6. q. 17. n. 2. quem lege.

Et quidem, stante istâ sententiâ,
posse Regularem confiteri Confessa-
rio approbato à Prælato alterius Or-
dinis, docent Peyrinis, Fernandez,
& alii, apud Dianam p. 3. tr. 2. R. 21.
& Simonem Pourré *suprà* n. 9. appro-
bantem, contra Bordonum, Fabrum,
Bosium, apud eundem Pourré n. 8.

Non posset tamen Sæcularis elige-
re talem Regularem approbatum à
solo Prælato Regulari: quia hic non
est Ordinarius Sæcularium, Filiucius
suprà, Diana p. 1. tr. 11. R. 7. sine cum
Nugno.

Q. 3. Qui-

212 P. 3. De Jubileo extraordinario.

Q. 3. *Quinam intelligantur nomine Ordinarium loci, seu locorum, à quibus debent esse approbati Confessarii pro facultatibus Jubilæi?*

R. Probabilius intelliguntur Ordinarii locorum, in quibus fit confessio; ut docent Lugo *De pœnit. disp. 21. n. 14. & 35.* Thom. Tamburinus *de Sacram. l. 5. c. 5. §. 4. n. 11. & Tract. de Bullâ Cruciatâ cap. 11. §. 1. n. 1.* Berrendus Loht *Tract. 21. art. 8. post med. &c.*

Q. 4. *An, qui est approbatus limitatè, v. g. pro viris, non pro mulieribus; pro rusticis, non pro mercatoribus, &c. possit eligi ab omnibus illimitatè?*

R. Negativè, cum Suarez *disp. 28. sect. 7. n. 3.* De Lugo *suprà n. 16.* citante Emmanuëlem Rodriguez, Villalobos, Homobonum, & alios; Bordonno *Resol. 34. n. 54.* Th. Tamburino *sup. §. 4. n. 29.* Gobato *n. 233. &c.* contra plures.

Idem ferè dicendum, & dicunt prædicti Authores de approbato limitatè ad unum oppidum, pagum, &c.

&c. ut videro potes apud DeLugo
sup. n. 23. qui docens cum Filliucio,
Nugno, & aliis, talem non posse eli-
gi ubique, sed tantum intra istud op-
pidum, concludit: *Requiritur ergo ap-
probatio, vel universalis, vel certè res-
pectiva ad talem confessionem, ut ad illam
possit eligi per Bullam, aut Jubilæum.*

Q. 5. *An possit eligi Excommunicatus,
Suspendus ab exercitio Jurisdictionis, Irre-
gularis quoad Jurisdictionem?*

R. Negativè. Id quod magis di-
cendum de Deposito, Degradato.
Tum ex praxi: Tum quia Pontifex
per Bullam Jubilæi neminem restituit
suo gradui, aut absolvit à vinculo,
quo quis tenetur. Ergo Censuratis, &
aliis ejusmodi, nihil patrocinantur
generalia verba: *Confiteantur cuilibet
approbato Confessario. Gobat n. 236.
& seq. Vide infra, q. 8.*

Q. 6. *An possit eligi Confessarius com-
plex criminis, si à legitimo Superiore ab-
lata sit Confessario potestas absolvendi
complicem?*

R. 1. Si ista potestas ablata sit per
appro-

214 P. 3. De Jubileo extraordinario.
per approbationem restrictam, seu ex-
cludentem crimen complicitis, non
potest eligi à socio criminis ille Con-
fessarius: Quia hic non est approba-
tus pro tali peccato respectu illius.

R. 2. Quando adest prohibitio Su-
perioris, quâ Confessarius prohibe-
tur ne absolvat à peccato, cujus ip-
se fuit complex (quâ ratione, teste
Bonacinâ, *De Sacram. disp. 5. q. 7. pu.*
5. §. 5. n. 10. prohibetur in Diocesi
Mediolanensi, etiam sub pœnâ ex-
communicationis) Negat fusè ibi-
dem Bonacina, maximè pro istâ suâ
Provinciâ Mediolanensi, talem Con-
fessarium posse eligi à tali Pœnitente;
imò oppositum sentientes, dicit, in-
eptè ductos fuisse ad asserendum,
suamque sibi sententiam constanter
& indubitanter tenendam putat.

Q. 7. *An possit eligi Sacerdos Regula-
ris, approbatus quidem simpliciter ab E-
piscopo, sed inscio & invito seu prohibente
superiore?*

R. I. Non posse eligi talem Regu-
larem, si sit è Religione, ubi rece-
ptum

ptum est Breve Julii III. anno 1551.
17. Januarii concessum ad instantiam
& supplicationem Generalis Ordinis
Prædicatorum, & in Capitulo
Generali Salmanticæ celebrato acce-
ptatum, ut testatur Emm. Rodri-
quez *to. 1. quest. 6. a. 3.* & post eum
Miranda *Manuali Prælat. Parte. 1. q.*
45. a. 12. referens istud Breve; Non
posse, inquam, eligi talem Regula-
rem, docent iidem Rodriquez & mi-
randa *ibidem*, Joannes de la Crux *de*
Statu & Privileg. Relig. l. 2. c. 6. concl.
1. Laurentius Portel *Dub. Regular. v.*
Confessor Regularis, n. 9. Bordonus
Resol. 36. n. 42. &c. Quia, inquiunt,
vi istius Brevis, approbatio talis est
irrita & nulla.

R. 2. Regularis taliter approba-
tus ut in titulo quaestionis, si sit è
Religione, ubi non est receptum
istud Breve (non constat autem ef-
se ab aliis Religionibus, quàm à
Dominicanâ, acceptatum, ut notat
Castropalao) nec habetur simile Sta-
tutum irritans confessiones exce-
ptas

215 P. 3. De jubilao extraordinario.
pras sine licentiâ Superiorum; potest
eligi validè vi Jubilæi. Nihil enim de-
est ad validitatē. Miranda *suprà*, Emm.
Rodriquez *suprà*, si attentè legatur,
Grassius, Zerola, & alii apud Bordo-
num dissentientem *Resol. 36. n. 43.*
Layman *l. 5. tr. 6 c. 10. n. 19.* Ca-
stropalao *n. 23.* Trullenck *de Bullâ*
Cruc. l. 1. §. 7. c. 1. dub. 6. n. 8. cum
multis aliis, quos etiam citat & sequi-
tur Diana *p. 1. tr. 11. R. 13.*

R. 3. Regularis taliter approbatus
in scio scilicet & invito suo Prælato,
excipiens confessiones, peccabit gra-
viter, secundum Emm. Rodriquez,
Mirandam, Layman, Castropalaum
suprà, &c. sed secundum Molfesium
& Megalem citatos & approbatos
à Diana *suprà*, Thom. Tamburinum
De Sacram. l. 5. c. 5. §. 2. n. 37. Trul-
lenck. *sup.* &c. peccabit mortaliter
vel venialiter, juxta obligationem
Constitutionum suæ Religionis,
mortalem aut venialem, seu juxta
majorem aut minorem præcepti dati
vigorem.

Rectè

Rectè autem observat Tamburi-
nus n. 38. non esse fidendum appro-
bationi & jurisdictioni concessæ Re-
gulari ab Episcopo, Superioribus
ignorantibus; multò minù, contradi-
centibus. Si enim ejusmodi ignoran-
tia vel contradictio Episcopo non sit
nota, magnum periculum est, ne ista
concessio sit subreptitia, atque adeo
nulla; cùm sit per fraudem extorta,
aut ex errore facta. Etenim Episco-
pi absolutè (nisi exprimant) conces-
sionem illam non faciunt, indepen-
denter à consensu Superiorum Reli-
gionis; ut tradunt Angelus, Adrianus,
& alii, apud Dianam *sup. R. 13.*

Q. 8. An possit eligi Confessarius Re-
gularis, ab Ordinario quidem approba-
tus, sed per sententiam, aut simplex
mandatum à suis Superioribus prohibi-
tus ne Secularium confessiones audiat?

R. Si ista sententia judicialis sit
& notoria, Negant posse eligi Emm.
Rodriquez To. 1. q. 60. a. 2. & in
Addit. ad Bullam Cruciatæ §. 9. n. 7. &

K

8. Joan-

218 P. 3. De Jubilao extraordinario.
& 8. Joannes de la Cruz de Statu &
Privil. Relig. l. 2. c. 6. concl. 2. citans
Silvestrum, & Ludovicum Lopez,
& afferens Privilegium Leonis X.
concessum Ordini Prædicatorum, si-
mile Privilegio Julii III. de quo q.
precedenti; item Miranda *Man. Prælat.*
p. 1. q. 45. a. 13. concl. 3. & alii, apud
Dianam *p. 5 tr. 12. R. 50.*

Affirmant universaliter & absolu-
tè ipse Diana etiam *p. 1. tr. 11. R. 13.*
æne, cum Ledesma, A Costa, & aliis;
Trullenck *sup. n. 7.* Tho. Tamburi-
nus *sup. n. 36.* Pourré *p. 2. c. 2. n. 15.*
Quia Superior Regularis non potest
privare Subditum Religiosum juris-
dictione concessâ, vel concedendâ à
Summo Pontifice. Et hanc senten-
tiam censet etiam practicè probabi-
lem Gobat *n. 232.* censens tamen ne-
gantem probabiliorem.

Peccabit tamen talis Regularis
exponens se ad audiendas confes-
siones: Quia (inquit Tamburinus)
Superior Regularis, licet jurisdictionem
concessam à Pontifice, vel etiam
ab

ab Episcopo, abolere nequeat; tamen potest Subditum regere in usutalis jurisdictionis. Si ergo illum perjuridicam sententiam prohibet, videtur sub gravi & mortali prohibere.

Peccaret item Pœnitens, qui sciens eligeret talem Confessarium: quia formaliter cooperaretur peccato istius Confessarii; cum, ut supponitur, non desit copia alterius Confessarii non impediti, à quo æquè commodè juvari possit. De quo in *Tract. de Sacram.* ubi quæritur, *An liceat suscipere vel petere Sacramentum ab eo, qui scitur in administratione peccaturus?*

Nota obiter, quod Superior prohibens alicui ne confessiones audiat, non censendus sit omninò privare illum facultate & jurisdictione. Itaque, ut rectè monent Suarez to. 4. de Relig. tr. 10. l. 9. c. 2. n. 7. Layman l. 5. tr. 6. c. 10. n. 19. Castropalao De Pœnit. pu. 14. n. 7. & alii spectanda est Superioris intentio & quidem, si ob inscitiam Confessarii, vel timorem indignæ admini-

strationis, vel in pœnam alicujus delicti, prohibitio fiat, signum est ablatæ facultatis; secus autem, si prohibitio tantum fiat per modum ordinariæ obedientiæ simplicis, ut talis in eo munere non occupetur, sed in aliis: tunc enim non censetur auferri jurisdictio, nec prohibitio fieri cum obligatione in conscientia; inquit Suarez *ibid.*

Quando igitur Superior intendit obligare, vel omnino privare; debet id clarè explicare: & in dubio debet Subditus abstinere, donec certior fiat de intentione Superioris; ut monet idem Suarez.

Et nisi prohibitio seu privatio publica & notitia sit, Confessiones factæ tali Confessario semel legitime exposito, validæ erunt ob jurisditionem à jure traditam ei, qui cum errore Populi titulum coloratum habet, juxta *L. Barbarius, ff. de Offic. Prator.* ut traduat Emm. Rodriguez, Miranda, Joan. de la Cruz, locis

locis initio hujus *quest. 8.* citatis, Layman *suprà*, & fusiùs *l. i. tr. 4. c. 22. n. 9.* Castropalao *suprà*, & alii communiter.

Vide *Navarrum Manuali c. 9. n. 9.* ubi in alio simili casu dicit & probat quòd valida sit confessio & absolutio illi Pœnitenti concessa, qui præ ignorantia confessus est Sacerdoti vinculo excommunicationis, interdicti, vel suspensionis irretito, non tamen notoriè tali, nec publicè ut tali denunciato.

Q. 9. An Regularis approbatus ab Episcopo, dimissus postea è Religione, sit eligibilis vi Jubilæi?

Respondet affirmativè *diana p. ii. tr. 4. R. 13. sine*: Quia adhuc durat approbatio. Sed *Th. Tamburinus De Sacram. l. 5. c. 5. 2. n. 41.* de dūratiōe istius approbationis, uti & jurisdictionis, quam communiter solent dare Episcopi approbando, valdè ambigit, & meritò, propter tantam personæ & statûs in deterius mutationem,

E contrariò, num. 42. assentitur Tamburinus Bordonò *Resol. 36. n. 88.* dicenti, Sacerdotum Sæcularem, cui Episcopus concessit potestatem excipiendi confessiones suarum Ovi-um, ingressum in Religionem, posse validè easdem excipere: *Quia hic, inquit, non militat involuntarium Episcopi, sed favet maxima ejus voluntas, propter oppositam rationem, scilicet, quia mutatio personæ est in melius.*

Q. 10. An Confessarius legitimè approbatus, teneatur admittere electionem sui factam à volente lucrari Jubilæum?

R. Affirmativè, ita ut peccet graviter, si commodè potens, nolit illius confessionem excipere, commutare vota, &c. Sanchez in Decal. l. 4. c. 54. n. 12. citans Aragonium, Vivaldum, Sayrum, &c; Gobat n. 298. Bordonus approbatus à Pourré p. 6. 4. fine. Ratio est: Quia talis Confessarius est judex delegatus à supremo omnium Fidelium Pastore in Pœnitentis favorem, petentis jus ex privilegio illo sibi concessum.