



Universitätsbibliothek Paderborn

**Trismegistus Doctrinæ Christianæ Tertio Continuatus,
Seu Brevis Expositio Sciendorum De Ultima Voluntate
Hominis Christiani In Spiritualibus, Atque Temporalibus,
Methodo Morali-Theologica concinnata, ...**

Mayr, Cherubinus

Salisburgi, [ca. 1735]

Caput II. De Hæredum Institutione, & substitutione.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42295

extraneum, communis Sententia afferit talia bona, secuta Professione, ad dies vitæ Religiosi Professi remanere penes Monasterium, si alias dominii capax sit; post mortem tamen talis Religiosi esse restituenda hæredi. Bartolus *ad Auth. si qua mulier.*
num. 10. Abbas *ad cap. In præsentia, de probat.*
num. 58. &c seq. Veruntamen P. Schmier *l.cit.*
cap. I. num. 116. tenet oppositum; quia nisi Novitus aliud exprimat, censetur eo modo testari velle, quo alius, ut scilicet hæres institutus statim capiat hæreditatem, quam primùm testator desinet esse dominus.

CAPUT II.

De Hæredum Institutione, & substitutione.

§. I.

Expositio Doctrinæ Christianæ.

Punctum I. *Quid, & quotuplex sit Hæres?*

16. **R**ESOL. I. *Hæres* in genere dicitur illa persona, quæ in universum Jus defuncti vel ex testamento, & dispositione testatoris, vel ab intestato, & dispositione Legis succedit: ut colligitur ex *l. 59. &c 62. ff. de R. J.* Talis in omni testamen-

mento debet institui, unus, vel plures, ex §. 4. Inst. de hæred. instit. sub quacunque verborum formula, l. 15. C. de testam. purè, vel conditionatè, ex §. 9. Inst. & l. 6. ac seqq. ff. de hæred. instit.

RESOL. II. Hæres ex testamento alius¹⁶² est necessarius, alius voluntarius. Hæredes necessarii olim generatim dicebantur illi, qui in testamento scripti, nolentes volentes debebant adire hæreditatem: & isti subdividebantur in necessarios suos, & necessarios non suos. Necessarii sui erant, qui immediate existebant in patria potestate Defuncti tempore mortis, utpote filii, filiaeque, ac in horum defectu nepotes, neptesque. Necessarii non sui erant mancipia, seu servi, qui hoc ipso, quod à Domino scripti fuerint hæredes, consequebantur libertatem, sed cum onere adeundi hæreditatem, ut, cùm bona hæreditaria fuerint posteà subhastata, id in servum, non in dominum redundaret. Hæredes Voluntarii, seu Extranei erant cæteri omnes, etiam liberi emancipati, imò & non emancipati, in casu hæreditatis maternæ. §. 3. Inst. de hæred. qualit.

RESOL. III. Hodierno Jure per Hæredes¹⁶³ necessarios intelliguntur omnes & soli illi, qui in testamento, saltē quoad Legitima, necessariò debent hæredes institui;

vel

vel ex hæredari. Quòd si jam tales sint, ut in paterna potestate testatoris sint constituti, velut liberi non emancipati, & illis præmortuis nepotes, dicuntur *Hæredes necessarii sui*; si autem sint extra patriam testatoris potestatem, veluti liberi emancipati, & deficientibus descendantibus ascenden-tes, dicuntur *Hæredes necessarii non sui*. *Hæredes Voluntarii* verò, seu *Extranei*, dicuntur omnes illi, qui in testamento hæredes institui necessariò non debent; quales, ut videbimus, sunt omnes, exceptis descendantibus, & descendantibus.

Punctum II. Quinam possint, & non possint esse Hæredes?

164. RESOL. I. Regula communis est, quòd illi omnes possint designari hæredes, qui degunt in vivis, neque de Jure positivo facti sunt hæreditatis accipiendæ incapaces. Et quidem non solum personæ singulares, sed etiam in communi, v. g. pau-
res, orphani &c. l. 46. & 49. C. de *Episcop.*
& *Cleric.* Civitates, & municipia, l. 12. C.
de hæred. instit. Oratoria, Hospitalia, Mona-
steria, Conventus, & Congregationes
utriusque sexus Regularium, arg. ll. citt.
& Concilii Trident. sess. 25, cap. 3. de *Regu-*
lar. nisi sit exceptio specialis, ut in eodem
cap. de Ordine FF. Minorum. Quin etiam
hæres institui potest DEUS, & Cœlites,
l. I.

l. i. §. 5. ff. ad L. Falcid. quibus relicta impendenda sunt in DEI cultum, Sanctorum veneracionem, alimenta pauperum &c.

RESOL. II. De Jure Civili hæreditatis¹⁶⁵ simpliciter incapaces sunt I. Deportati, *l. i. C. de hæred. instit.* II. Liberi perduellum, *l. 5. §. 1. C. ad L. Julianam Majest.* III. Damnati ad ultimum supplicium, *l. 29. ff. de Pœnis.* IV. Damnati ad metalla, & ad triremes, *l. 3. ff. de his, quæ pro non scriptis &c.* V. Qui occidit testatorem, *l. 7. §. penult. ff. de bonis damnat.* VI. Hæretici non tolerati, & apostatae à fide Christiana, *auth. Credentes, C. de hæret. & l. 3. C. de apostat.* Demum VII. Universi illi, qui ob delictum prohibiti sunt testari, de quibus *cap. præc. §. 3. Punct. 3.* actum est.

RESOL. III. Eodem Jure hæreditatis¹⁶⁶ secundum quid incapaces sunt I. Filii, & filiae naturales, utpote qui, extante prole legitima, solum possunt hæredes à patre scribi in uncia, *l. 2. C. de natural. liber.* deficiente autem prole legitima, etiam possunt scribi hæredes ex asse, *Novell. 89. cap. 12.* II. Filii spurii, seu geniti ex thoro damnato, qui nequeunt à parentibus institui hæredes, sicut nec ab intestato succedunt, *authent. Licet. C. de natural. liber.* Attamen avus nepotem spurium ex filio legitimo natura, aut ex filio spurio legitimè genitum,

non

non prohibetur instituere, secundum Theologos communiter; cuius rationem dat Haunold tract. 6. cap. 5. num. 276. quia haec poena solum infligitur illi, qui deliquit, & respectu cuius deliquit; atqui in primo casu avus omnino non deliquit, in altero deliquit quidem respectu filii, at non respectu nepotis: Ergo in neutro casu prohibetur nepotem scribere haeredem. Excipe, si natus sit ex filio incestuoso, hoc est, nato ex matrimonio inito inter consanguineos, vel affines intra gradum prohibitum, absque dispensatione; hic enim prohibetur etiam ab avo institui, l. 6. C. de incestu nupt.

167 RESOL. IV. De Jure Canonico haereditatis simpliciter incapaces sunt I. Percussores, ac hostiles persecutores Cardinalem, cap. ult. de pœn. in 6. II. Fratres Minores, juxta Clem. Exivi. §. Quia igitur de V. S. ubi ratio additur; Quia in successionibus transfit non solum usus rei, sed & dominium suo tempore in haeredes; Fratres autem prefati nihil sibi in speciali acquirere, vel eorum Ordini possunt, etiam in communi. Unde haec constitutio solos illos FF. Minores concernit, qui regulam pure, & sine dispensatione profitentur, ideoque vi altissimæ paupertatis omnis omnino dominii tam in communi, quam in particulari incapaces existunt, uti sunt Fratres

tres Minores de Observantia, & Capucini,
per Tridentinum cit. Sess. 25. de Regular. cap. 3.
III. Religiosi Professi, & Coadjutores for-
mati Societatis IESU; inter quos, & alios
Religious, bona immobilia in communione
possidentes, hoc vertit discrimen, juxta
Layman cit. lib. 3. tract. 5. cap. 5. & Haunold.
cit. à num. 281. quod priores nec pro se, nec
eorum intuitu Collegia, vel Domus Socie-
tatis, possint hæredes institui, juxta p. 6.
Constit. cap. 2. §. 12. quamvis ipsa Collegia,
& Domus, etiam Professæ, sint hæreditatis
capaces; ast posteriores possint etiam im-
mediate hæredes institui, per l. ult. §. 1. Cod.
de Episc. & Cleric. sic tamen, ut cum dominii
rerum in particulari incapaces sint, eorum
nomine Monasteriū succedat; quod etiam,
ignorante vel invito Religiouso, hæredita-
tem adire potest, ipse vero non nisi ex Prä-
lati, aut Monasterii licentia, arg. cap. si Reli-
giosus 27. de elect. in 6.

Punctum III. Quinam igitur defacto sint ne-
cessarii Hæredes ex testamento?

RESOL. I. Hæredes necessarii ex testa- 168
mento sunt I. omnes liberi legitimi & sui re-
statoris, sive filii, sive filiae; si enim liberi
in proximo gradu, & patria potestate con-
stituti, neque instituantur, neque nomina-
tim exhæredentur, testamentum ex princ.
Inst. de exhæredat. liber. est penitus inutile, ita

L

ut

ut nemo ex eo testamento hæres esse possit. Evidem de Jure veteri poterant filiæ à parentibus, imò & filii à Matre, & ascendentibus maternis, salvô testamentô, præteriri, absque exhæredatione expressa: solùmque poterat testamentum illud in priore casu per remedium possessionis bonorum contra tabulas, in posteriore per querelam in officiosi testamenti à liberis præteritis infirmari; ast de Jure novo communior Sententia apud Haunoldum cap. 7. num. 383. § 84. asserit testamentum in utroque casu esse ipso Jure nullum, saltem si ipsi non fuerit inserta præteritionis causa; nam de primo habetur textus expressus in §. 5. *Inst. de exhæredat. lib.* De altero etiam sat clarus textus habetur in *Novell. 115. cap. 3.* ubi decernitur, non licere penitus Patri vel Matri, aut avo vel aviæ, proavo vel proavia, suum filium, vel filiam, vel cæteros liberos præterire, aut exhæredes facere in suo testamento (extra scilicet ingratitudinis causas ibi recensas) & paulò infrà: Si autem hæc observata non fuerint, nullum exhæredatis liberis præjudicium generari, sed quantum ad institutionem hæredum pertinet, testamento evacuato ad parentum hæreditatem liberos tanquam ab intestato ex æqua parte pervenire §c. Excipiunt DD. frequentius casum, quō Filius, vel Filia hæreditati paternæ renunciavit quam renunciationem, saltēm si fuerit jurata,

rata, etiam apud filias valere, si non de Jure Civili stricto, certè ex æquitate, docet præxis hodierna) tunc enim sine vitio nullitatis in testamento sive paterno, sive materno, præteriri potest, cum neque succedat ab intestato; uti pluribus *citt.* P. Schmier *d. c. i. num. 162.*

RESOL. II. Hæredes quoque necessarii *169* ex testamento sunt *H. liberi legitimati* per subsequens Matrimonium; hi enim jus suitatis consequuntur per *Nov. 12. cap. ult.* ac pari jure cum filiis legitimè natis habentur, per *Nov. 89. cap. 8. in pr.* Idem est de legitimatis per Rescriptum Principis, si tempore legitimacionis nulli extiterint liberi legitimi, vel in Rescripto de jure suitatis mentio facta fuerit. Schmier *l.c. num. 142.*

RESOL. III. Quamvis aliud fuerit de *170* Jure veteri; tamen de Jure novo etiam *H. liberi emancipati* (quales in Germania censentur, postquam Matrimonium iniérunt) sunt Hæredes necessariò instituendi, vel exhæredandi; ità ut aliter testamentum sit ipso Jure nullum. Ità post Molinam, & alios à se citatos Haunold. *num. 394.* Tam quia Imperator in *præcitat. s. 5. Inst. de exhæredat. lib.* postquam retulit *Jus antiquum*, *Jus novum* declarans ait se velle: *ut omnes sive sui, sive emancipati sint, vel hæredes instituantur, vel nominatim exhæredentur*: Ergò sicut nullum est

testamentum, præteritis liberis suis, ita & præteritis liberis emancipatis. Tum quia in *cit. Novell. 115.* nullum planè fit discriminem inter liberos suos, & emancipatos; ut adeò in ordine ad hunc effectum liberi emancipati pro non-emancipatis habeantur.

171 RESOL. IV. Sunt etiam Hæredes necessarii ex testamento IV. *liberi adoptivi*; Jure antiquo quidem indiscriminatim omnes; Jure noviori autem soli adoptati ab Ascendentium aliquo, si adoptio usque ad mortem adoptantis duraverit. *L. penult. Cod. de adopt.* Circa arrogatos Jus antiquum manasse in vigore, ait Schmier *cit. num. 140.* sed Haunold negat eos præteritos posse nullum dicere testamentum, sed solum consequi quartam partem bonorum arrogatoris, ex *Constitut. D. Pii.* Vide eum *num. 398.* V. *Liberi postbumi, ex l. 3. ff. de injusto rupto.* idque verum est tam de posthumis naturaliter, quam juridicè talibus, seu post testamentum conditum natis, aut adoptatis. Schmier *num. 144.* Interim posthumis præteritis, testamentum non est statim ab initio nullum, sed rumpitur agnatione posthami, si is non moriatur ante testatorem, per §. I. *Inst. de exhæred. lib.* VI. Etiam *Nepotes, Neptes, Pro-nepotes, & Proneptes*, aliique descendentes cu-juscunque gradūs, ex filio præmortuo geniti; nam hi omnes per §. 5. *Inst. de exhæred. lib.*

lib. I. ult. Cod. de liberis præterit. Novell. 115.
cap. 3. & Nov. 118. cap. 1. cum liberis primi
gradus, pro casu prædecessionis eorum,
coæquantur.

RESOL. V. In defectu Descendentium 172
tantum Hæredes necessarii ex testamento,
VII. sunt proximi Ascendentes testatoris; ita
ut aliter factum testamentum, vel sit ipso
Jure nullum, vel saltem proposita ab illis
querelâ inofficiosi rescindibile. Esse ipso
Jure nullum, contendit quidein Haunold,
favente Reiffenstuel, ex verbis Novell. 115.
cit. cap. 4. ubi postquam dixerat: *Sancimus non licere liberis parentes suos præterire, aut quolibet modo à rebus suis, in quibus habent testandi licentiam, eos omnino alienos facere, nisi causas, quas enumeravimus, specialiter in suis testamentis nominaverint, vel descripserint.* Infrà
§. 9. subjungitur: *Si autem hæc omnia non fuerint observata, nullam vim hujusmodi testamentum, quantum ad institutionem hæredum habere sancimus, sed resciſſo testamento, eis, qui ab intestato ad hæreditatem Defuncti vocantur, res ejus dari disponimus.* Verum ex hoc ipso verbo resciſſo concludit P. Schmier d. cap. 1.
num. 176. testamentum non esse ipso Jure
nullum, sed tantum rescindi, non ex toto,
sed quoad solam hæredis institutionem,
salvis legatis, & aliis capitulis, ut ibi ad-
ditur. Dixi: *In defectu Descendentium tan-
tum;*

tum; nam talibus existentibus, Ascendentes nullo modo sunt hæredes necessarii, per clarum textum in *cit. Nov. 118. cap. I.* ubi Ascendentes à successione per extantes Descendentes penitus excluduntur. Unde *Novella 115.* præcita debet intelligi de casu, quô nulli extant Descendentes; sic enim Jura Juribus conciliantur.

Punctum IV. An ergo fratres, & sorores, item conjuges ad invicem, non sint Hæredes necessarii?

373 RESOL. I. De Jure communi regulariter fratres, & sorores liberè possunt in testamento præteriri, sive adsint consanguinei de linea Descendentium, vel Ascendentium, sive non; quia nulla lex ad aliquid eis relinquendum adstringit, ut contra Nicol. Hertium, & P. Pichler ex receptissima sententia concludit, & demonstrat Clariss. D. P. Böckn. *cit. num. 53.* Unicus in Jure excipitur casus, quô quis instituisse personam turpem, id est, infamiam Juris, vel facti laborantem, ut sunt meretrices, concubinarii, mimi, lenones, filii Presbyterorum, adulterini, incestuosi, &c. tunc enim fratribus, ac sororibus consanguineis, id est, ex eodem Patre cum testatore genitis, sive eandem, sive diversam matrem habentibus (non autem uterinis tantum) in testamento prætermisssis, competit actio ad rumpendum testamentum per querelam in-

inhofficiosi, per l. 27. C. de inoff. testam. Quòd si tamen in tali testamento fratribus, & sororibus esset relicta sua legitima, deberent esse contenti, nec possent dictum testamen-
tum quoquo modo impugnare.

RESOL. II. Conjuges sibi invicem non 174 sunt Hæredes necessarii ex testamento; cùm nullum de hoc Jus extet, imò illi regulariter sibi invicem neque succedunt ab intestato, nisi post omnes agnatos, & cognatos. In casu tamen, quò conjugi superest alteri de Jure succederet quoad portionem aliquam ab intestato, si fuerit in testamento prætermisssus, potest illam petere ab hærede instituto, vel conditione ex lege, vel extraordinaria bonorum possessione, ut opinatur Manzius, & post ipsum Schmier, & Haunold.

Punctum V. *Quantum itaque Hæredibus necessariis sit relinquendum in testamento?*

RESOL. I. Certum est, nullum testa- 175 torem teneri hæredes suos necessarios in tota sua substantia instituere, neque in toto illo, quod illi consecuti fuissent ab intestato; nimis quippe durum foret, testatori omnem liberam tollere potestatem etiam de aliis post mortem bene merendi. Unde satisfacit, si illis portionem à Jure definitam, quæ propterea vocatur Legitima, reliquerit; quò præstito, poterit de reli-

qua substantia liberè disponere, eāmque
aliis sive titulō hæredis, sive legati, sive fi-
deicommissi, aut donationis mortis causā
relinquere, salvo hæredibus Jure falcidiæ,
aut Trebellianicæ, de quibus infrà.

176 RESOL. II. Jure noviore, Legitima re-
spectu liberorum est triens, seu tertia pars
totius hæreditatis relictæ, si sint pauciores,
quām quinque: sin verò sint quinque, aut
ultra, est semis, seu dimidia pars bonorum,
quæ deductis ære alieno & expensis fune-
ris, habituri fuissent simul, si successissent
ab intestato. Ità sublato Jure antiquo, in
quo quadrans fuerat generaliter determi-
natus. *Novell. 18. cap. 1. & Authent. Novissima,*
Cod. de inofficiis. testam. Inde vulgares illi
versiculi:

Quatuor, aut infra dant natis Jura trientem;
Semissēm verò dant natis quinque, vel ultra:
Arbitrium sequitur substantia cetera Patris.

177 RESOL. III. Etiam Nepotibus, quorum
parentes jam sunt mortui, debetur legitima,
ita quidem, ut si cum filiis testatoris
seu ut vocant, *Thiis*, id est, patruis suis con-
currant, tunc præfati nepotes, sive multi
sint, sive pauci, non plus acquirant, quām
accepisset eorum Pater, quem repræsentant;
adeoque non possunt cum filiis ad compu-
tandam legitimam plūs augere numerum,
quām

quām auxisset eorum Pater. Si verò soli Nepotes existant, tunc vel ex diversis filiis aut filiabus, vel ex uno tantūm filio vel filia præmortua testatoris? Si ex diversis, non faciunt majorem numerum, quantum ad legitimam, quām fecissent eorum parentes; nam etiam ab intestato tunc succederent in stirpes, & non in capita: si verò ex uno eodemque, tunc quia succedunt in capita, & in propria persona, faciunt numerum, capiuntque legitimam, ac si essent veri filii testatoris. Haunold *num. 499.*

RESOL. IV. Si sint plures liberi, sed ¹⁷⁸ unus aut aliqui eorum non succedant, puta vel quia sunt justè exhæredati, vel quia incapaces facti v. g. per ingressum in Religionem successionis incapacem, aut per renuntiationem, aut per repudiationem hæreditatis, aut per statutum; tunc isti probabilius non computantur in numero ad augendam, vel minuendam legitimam aliis, qui succedunt, sed habentur pro non extantibus vel mortuis. Ideoque si liberi sint quinque, & unus illorum exhæredatus, legitima non est semis, sed triens, ac si solum essent quatuor. Schmier *num. 225.* & in re Haunold *num. 493.* ubi tamen quoad renuntiationem advertendum, quod si hæres necessarius renuntiet hæreditati, eò quod portionem suam jam acceperit in vita testa-

L 5 to-

toris, non habeatur pro mortuo, sed debet nihilominus titulo hæredis in legitima institui, non ut de novo aliquid accipiat, sed ut jam acceptum in legitimam computetur. Quod si illud acceptum fuerit minus legitimâ, potest institutus agere ad complementum legitimæ, non verò testamentum dicere nullum, vel per querelam inofficiosi impugnare. Reiffenst. loc. cit. num. 454.

179 RESOL. V. Etiam filiorum adoptivorum, & deficientibus Descendentibus, Parentum aliorumve Ascendentium, legitima est triens, & quidem universaliter, quia plures Parentes respectu unius testatoris, quam quatuor, nunquam erunt. Colligitur ex clausula finali *cit. Novellæ 18.* ubi dicitur, id quod de liberis constitutum est, in omnibus personis observandum esse, *in quibus ab initio antiquæ quartæ ratio de inofficio legge decreta est;* atqui tam filii adoptivi, quam Parentes in defectu descendentium, nisi quarta eis relicta fuerit, habebant querelam inofficiosi: ergo. Hic tamen ex Fachneo, Tuscho, Berlichio, Reiffenstuel num. 450. & aliis advertendum, per *trientem,* ubi agitur de legitima Parentum, non semper intelligi tertiam partem totius hæreditatis, sed solùm tunc, quando nulli extant fratres aut sorores germani, vel extantes à

ce-

testatore fuerunt præteriti; si autem hi simul cum parentibus fuerint instituti, legitima Parentum solum esset tertia pars illius portionis hæreditariæ, quam accepissent ab intestato: consequenter cum ab intestato una cum extantibus fratribus ac sororibus germanis solum successissent æqualiter in capita, legitima Parentum foret solum tertia pars illius portionis, sibi ex æquali divisione cum fratribus & sororibus obvenientis.

Punctum VI. *An testator licet uni ex suis liberis majorem hæreditatis portionem assignet, quam alteri; & quid de collatione bonorum?*

RESOL. I. Salvâ semel legitimâ, & singularis illius portionibus, sicut potest testator in reliqua bonorum suorum parte licetè aliquem extraneum hæredem scribere, aut legatarium, vel fideicommissarium, sive de natarium; ita etiam, & à fortiori poterit de illa in favorem unius ex liberis licetè disponere, vel totam, vel majorem, quam alii, portionem ejus eidem assignandô; dummodo non faciat ex odio vel passione in alios. Communis; & patet ex l. 8. Cod. de inoff. testam. ubi dicitur: *Parentibus arbitrium dividendæ hæreditatis inter liberos adimendum non est.*

RESOL. II. Collatio bonorum nihil aliud est, quam illatio lucri, à vivo paren-

te

te profecti, in communem hæreditatem, facienda à liberis succendentibus post mortem parentis, ut æqualis bonorum divisio inter hæredes fieri queat. Olim in sola successione ab intestato moris erat; Jure verò novo Authenticarum ac Novellarum etiam ad liberos ex testamento suis Parentibus succedentes fuit extensa, nisi Parens testator contrarium expressè statuerit, significandō, se nolle, ut aliquid à liberis in hæreditatem conferatur, sed relinquere illis ut prælegata; prout habetur præfertim in *Novell. 18. cap. 6.*

182 RESOL. III. Conferendum est omne, & solum lucrum liberorum, ab eo parente, cui succeditur, adhuc vivo profectum, per l. 17. § 19. C. de collat. Unde sola dos profectitia, & donatio propter nuptias, quas pater filiæ, vel filio sibi succedenti constituit, conferenda est, non item ea, quæ à matre provenit, nisi quando filia matri succedit: Multò minùs tenetur filius conferre bona adventitia, quorum proprietas omni jure ad ipsum pertinet, neque bona castrensia, aut quasi castrensia, per l. 3. §. 15. ff. eod. tit. Et ideo etiam à collatione libera sunt omnia à filio ex Clericatu, artibus liberalibus, officio Aulico, Notariatu &c. comparata; imò & sumptus studiorum, artiumque mechanicarum ad-

di-

discendarum : nec non impensæ factæ ad visitationes Provinciarum , Primitias, installationem in Beneficio. Idem censem. Haunold num. 580. de donationibus simplicibus filio à parente factis , nisi alter filius debeat conferre donationes propter nuptias , vel filia dotem. Vestimenta tamen , & ornamenta nuptialia, quæque à parentibus in liberos ad instruendam , vel sublevandam œconomiam data sunt : sicut & illud patrimonium , quod pater dedit filio ad ingressum Religionis, vel suscep-
tione SS. Ordinum, cum se habeat instar do-
tis, conferenda sunt. Schmier n. 142.

Punctum VII. *Qualiter Legitima Hæredibus necessariis sit relinquenda?*

RESOL. I. Legitima debet Hæredibus 183
necessariis relinquere titulō institutionis, seu hæredis , adeò, ut , si uni alio titulo , v. g. legati , fideicommissi &c. relinquatur, is testamentum quoad hæredis institutionem possit dicere nullum , arg. §. 5. *Inst. de exha- red. lib.* Potest tamen ipsis pro legitima res certa , vel certa pars assignari , dummodo portionem Legibus debitam attingat ; & si non attingat , potest Hæres necessarius agere ad supplementum legitimæ , juxta- §. 3. *Inst. de inoff. test.* & *Novell. 115. cap. 3.*

RESOL. II. Est quoque Legitima Hæ- 184
redibus necessariis relinquenda absque om-
ni

ni onere, gravamine, & conditione odiosa, secundum communem DD. cui favet l. 32. C. de *inoff. testam.* ex qua tamen colligitur, quodsi contrarium contingere, testamentum non posset per querelam inofficiosi impugnari, sed conditio, seu onus haberetur pro non adjecto. Nec obest, quod l. fin. ff. de *condit. instit.* etiam haeres suus dicatur posse institui sub conditione potestativa; hoc enim intelligendum respectivè ad eam portionem haereditatis, quæ legitimam excedit. Schmier cap. i. n. 287.

Punctum VIII. *Quid sit Exhæredatio, & qualiter, ac quas ob causas facienda?*

185 RESOL. I. Exhæredatio est actus, quod personæ, alias necessariò instituendæ, ob commissam ingratitudinis causam à successione excluduntur. Quæ, ut valeat, debet I. exprimi nomen, aut agnomen Exhæredati, aut æquivalens demonstratio ponni. II. Debet esse exclusio à totali, & non tantum partiali haereditate. III. Debet fieri ex certa scientia, & consulto. IV. Facienda est ex causa quadam ingratitudinis, in Novell. 115. cap. 3. expressa, quarum quatuordecim ibi enumerantur pro exhæredatione liberorum, & cap. seq. octo pro exhæredatione parentum, statim recensendæ. V. Illa causa nominatim inserenda

est

est testamento, & ab hærede scripto probanda.

RESOL. II. Causæ ingratitudinis, ob 186.
quas parentes suos liberos exhæredare possunt, à Justiniano in *d. Novell. 115. cap. 3.* enumerantur quatuordecim sequentes. I. Injectio violenta manuum. II. Injuria quælibet gravior, etiam verbalis. III. Si vitæ parentum struxerint insidias. IV. Si eos capitalis criminis accusaverint. V. Aut per delationem grave damnum ipsis intulerint. VI. Si parentem ab hoste captum, cum potuissent, non redemerint. VII. Aut carceri inclusum fidejussione liberare noluerint; quod tamen ad solos filios pertinet, non ad filias. VIII. Si parentis furiosi curam non habuerint. IX. Si cum noverca, vel patris concubina se carnaliter filius miscuerit. X. Si parentes testari prohibuerit. XI. Si se mimis, vel XII. maleficiis, parentibus invitîs, junxerit. XIII. Si ad hæreticos desciverit. XIV. Si filia vitam meretriciam infra annum 25. duxerit. Quas omnes memoriarum jurandarum causâ his versibûs intimamus:

Bis septem ex causis exhæres filius esto;

I. *Si patrem verbis, II. verberibusve gravet.*
III. Nec redimat captum, IV. linquat si carcere clausum;

V. Præsumat patrium si violare thorum.

VI.

VI. *Si, suprema pater ne prodat sensa, resistat;*

VII. *Aut curam amentis spernat habere pa-*
tris.

VIII. *Insidians vitæ IX. capitalis criminis actor;*

X. *Aut Delator opum damna pudenda ferens.*

XI. *Si mimos, XII. hominésque magos, XIII.*
sextámque sequatur;

XIV. *Filia si Venerem luxuriosa colat.*

Porrò octo causas, ex quibus vicissim licet
liberis exhæredare parentes, per quatuor
disticha, nullius explicationis indigentia,
communicamus :

Ex octo licitum causis removere parentem :

I. *Præsumat Nati si violare thorum.*

II. *Negligat amentem. III. Si dogmata falsa se-*
quatur.

IV. *Captivóque neget si malè fidus opem.*

V. *Insidias Nati vitæ si struxit iniquus.*

VI. *Aut matri innocuae fata cruenta paret.*

VII. *Si sobolem genitor testandi pellat ab actu,*

VIII. *Deferat aut stricto Judicis ipse fo: o.*

An verò præter has dentur aliæ etiam cau-
sæ justæ, liberos, vel parentes respectivè
exhæredandi,

Causidici certent quorum est decidere litem.

Punctum IX. *An Falcidia, & Trebelliani-
ca sit idem, ac legitima; vel, an saltem cum le-
gitima singulariter detrahi possit à liberis testa-
toris?*

RE-

RESOL. I. *Falcidia, & Trebellianica null. 187*

Io modo sunt idem cum legitima liberorum; nam legitima competit solis Hæreditibus necessariis ex ipso Jure naturæ, ob summæ conjunctionis vinculum, & quasi identitatem cum testatore; at Falcidia, & Trebellianica est communis etiam Hæreditibus voluntariis, sicutque originem habet ex Jure Civili, ob longè aliam rationem, scilicet, ne hæreditibus scriptis, quos subin contingit legatis, donationibus mortis causâ, & fideicommissis, tum universalibus, tum particularibus nimium gravari, aditio hæreditatis ultra modum difficilis evadat.

Itaque

RESOL. II. *Falcidia (cujus nomen à C. 188*
Falcidio Tribunoplebis, & Legis hujus
Authore appellatum est) est quarta pars
bonorum testatoris, quam, deducto ære
alieno, & expensis funeralibus, permisum
est hæredi instituto, nimiis legatis grava-
to, detrahere s. 2. & 3. *Inst. de L. Falcid.* ubi
per legata etiam fideicomissa particularia,
& donationes mortis causâ intelliguntur.
De Jure communi tamen potest testator
detractionem Falcidiæ de legatis &c. ex-
pressè prohibere, &, si prohibet, locum
non habet, per Autent. Sed cum testator. C.
ad L. Falcid. & Novell. i. cap. 2. quod etiam
ad Trebellianicam extendendum voluit.

M

Mo-

Molina, Petrus Waddingus, Hunnius, Haunold num. 378. & alii. Item, si hæres sit profanis, & legata sint ad causam piam, locum Fal'cidiæ non esse, textus rotundus est in *Authent. Similiter. Cod. e. t. Secūs* est, quando etiam hæres est causa pia, ut latius videri potest apud Clariss. D. P. Böckn *hic num. 122. & seqq.* Demum, licet hæres sit causa pia, perdit jus deducendi Falcidiam, & tenetur solvere legata, & debita etiam ultra vires hæreditatis, si hæreditatem adiit, neglecta confectione inventarii; Trebellianicam tamen non amittit, teste Haunold *nam. 394.*

189 RESOL. III. *Trebellianica* (quæ à Trebelliano Senatusconsulto dicta est) pariter est quarta pars bonorum testatoris, quam deductis funeralibus, & ære alieno, de Jure potest hæres fideicommisso universali nimium gravatus, detrahere, per §. 7. *Inst. de fideicommiss. hæredit. & l. 3. C. ad SClum Trebell.* Inter Falcidiam, & Trebellianicam, licet in aliis fermè omnibus convenient, hoc notabilis discriminis intimatur *l. 91. ff. ad L. Falcid.* quod in quartam Falcidiae solum computentur res, quas hæres capit Jure hæreditario, non autem, quas Jure legati, vel fideicommissi, vel implendæ conditionis causâ; At verò in quartam Trebellianicæ imputentur omnia, quæ hæredi

di quocunque Jure , sive hæreditario , sive
alio cuiuslibet nominis debentur. Unde
Falcidia favorabilior est hæredi, quàm Tre-
bellianica.

RESOL. IV. Si contingat , Hæredem ¹⁹⁰ necessarium , cui legitima debetur , adeò
gravari legatis , vel fideicommissis , aut
donationibus mortis causâ , ut post dedu-
ctam legitimam , ex suppositione solutio-
nis illorum , sibi non remaneat quarta pars
reliquæ substantiæ testatoris ; potest is unà
cum legitima etiam quartam Falcidiæ , vel
Trebellianicæ detrahere , Legatariis , aut
Fideicommissariis ex massa post legitimam
deductam residua solo dodrante restituto.
Ita Canonistæ , & Legistæ orthodoxi ferè
communiùs contra Acatholicos simpliciter
negantes , & Andream Gaill negantem so-
lum circa legata purè , & sinè conditione
relicta. Favet aperte Jus Cañonicum in
cap. Raynutius , & *cap. Rainaldus* , *de testam.*
ubi Pontifex confirmat , & approbat senti-
entiam Judicis delegati , qui pronuntia-
verat , legitimam restitutioni non fuisse
subjectam , & insuper Trebellianicam de-
trahi potuisse. Et licet in ea facti specie
filius fuerit rogatus sub conditione hære-
ditatem restituere ; Pontifex tamen in *citt.*
capp. se in hoc non fundavit , sed in eo , quod
filius in legitima gravari non potuerit , ut-

pote Jure naturæ debita; nec à Trebellianica excludi, cùm eandem quilibet Extraneus, restitutione hæreditatis gravatus, deducere queat. Unde sic argumentari licet: quando eidem Personæ diversa Jura accidunt, illa est censenda jure duorum, quorum vices sustinet, *arg. l. 3. ff. de adoptio i. at qui legitima, & falcidia vel Trebellianica accidunt liberis ex diversis Juribus, illa ex Jure naturali, ista ex Jure Civili: ergo utrāque debent gaudere.* Favet etiam Jus Civile, dum *l. 8. §. 14. ff. de inoffic. testam.* decidit, quòd si filius fideicommisso gravatus, testamentum paternum tanquam inofficium impugnet, & succumbat, solam legitimam perdat, non autem Trebellianicam; quæ pœna inepta foret, nisi extra easum succumbentiæ, filius gravatus legitimam simul cum Trebellianica deducere posset. Accedit, quòd Trebellianica solum detrahatur ex bonis, quæ sunt in hæreditate; legitima autem propriè non continetur in bonis hæreditatis, sed eam filius accipit jure proprio, ac in natura fundato, quasi æs alienum, ut uno ore clamant Juristæ.

191 Nec dicas I. Filio non deberi legitimam, nisi in quantum hæredi: consequenter æquè Jure hæreditario, ac Trebellianicam. Nam contrà est; quia esto Filius legitimam accipiat quæ hæres, non tamen exili-

libero judicio defuncti, sed ex quadam obligatione naturæ, non quidem quoad istam quantitatem, attamen quoad substantiam. Deinde posset filius, acceptâ legitimâ, ab hæreditate abstinere, & sic non esse hæres in actu secundo.

Nec dicas II. Juxta l. 159. ff. de R. f. non posse eandem rem duobus titulis lucrativis acquiri: ideoque nec quartam titulô legitimæ simul, & Trebellianicæ. Nam negatur suppositum I. Quod legitima aceipiatur titulô lucrativô, cùm sit per modum æris alieni. II. Quod hic eadem quarta duobus titulis acquiratur; nam alia est quarta, vel potius (Jure novo) tertia legitimæ, alia est quarta Trebellianicæ, utraque alio ex titulo acquirenda.

Nec dicas III. quod l. 6. in princ. Cod. ad SCtum Trebell. filius hæres, à testatore rogatus portionem hæreditatis paternæ fratribus suis restituere, jubeatur ex Sententia allegati Senatusconsulti, retentâ quartâ Trebellianicâ, dodrantem illius portionis paternæ restituere; quod non fieret, si etiam legitimam sibi reservaret; nam sic semissem solūm illius portionis restitueret, ut consideranti patebit.

Nam contrâ. Intentum Senatusconsulti non fuit, ut filius restituat dodrantem totius portionis cumulatæ ante detraciam

legitimam, sed restantis post eam detra-
ctam; nam alias Trebellianica potius fu-
set nociva filio, quam utilis, cum legitima
Trebellianicam ex jure moderno tota un-
ciā excedat.

192 RESOL. V. Si plures sint scripti hære-
des finē certis partibus, & omnes legatis
vel fideicommissis onerati, simul omnes de-
trahunt unam quartam, eāmque inter se
dividunt, pr. *Inst. de L. falcid.* At si solum ali-
qui sint gravati, illi soli detrahunt quar-
tam ex portione legatis aut fideicommissis
gravata. Ex. gr. Titius & Sejus æquis par-
tibus sunt instituti hæredes in hæreditate
200. aureorum, Titius verò solus est dām-
natus ad solvendos pro legatis 100. aureos,
qui forent integra hæreditatis ipsius por-
tio, potest ab his deducere, sibique retine-
re 25. aureos. Quod si Titius omnino re-
pudiet hæreditatem adeò gravatam, ea ac-
crescit alteri hæredi non gravato, qui cum
etiam soluti legatis, adhuc retineat semi-
sem totius hæreditatis, non est, cur ab eis
solvendis deobligetur; ut patet ex l. 87. §. 4.
ff. ad L. falcid.

Punctum X. Quid si hæres necessarius, vel
voluntarius instituatur in re certa, v. g. in domo
aut prædio testatoris, vel 1000. fl.?

193 RESOL. I. Si unicus sic hæres institu-
tus, non obstante ista modificatione, cen-
se-

setur hæres ex asse, & succedit in Jus universum testatoris, per l. i. §. 4. ff. de Hæred. instit. dummodo testator usus fuerit nomine hæredis; secùs enim illa res certa censetur velut legatum codicillô relictum. Quòd si testator expressè declaret, hæredem hunc debere illâ re certâ esse contentum, putant aliqui cum Haunoldo num. 304. testamentum non valere, sed hæredes ab intestato debere illam rem ut legatum restituere hæredi instituto; sed Reiffenstuel num. 425. cum aliis reclamat, suffultus cit. l. i. §. 4. ff. de Hæred. instit. & l. 74. ff. eod. ex quibus constat, testatorem noluisse totam hæreditatem hæredi instituto relinquere, & tamen à Jure eidem adjudicatur; quia nempe *nemo potest in suo testamento cavere, ne leges in suo testamento locum habeant*, ut dicitur l. 55. ff. de legat. i.

RESOL. II. Si plures sint hæredes scri- 194
pti in re certa sive æqualis, sive inæqualis valoris, tunc singuli rem sibi assignata accipiunt tanquam prælegatum, in reliquo æqualiter succedentes velut hæredes ex asse, arg. l. 35. ff. de Hæred. instit. Si autem unus solùm vel plures sint instituti in re certa, alius verò vel alii indefinite, aut in determinata parte, v. g. semisse hæreditatis, tunc videndum, an omnes hæredes sint Extranei, an verò unus aut plures eorum.

hæredes necessarii. Et in primo casu, illi in re certa instituti, habentur solum pro Legatariis, quod titulō capiunt rem sibi assignatam, reliquis in tota hæreditate æqualiter succendentibus, textu clarō in l. 13. Cod. de hæred. instit. In altero vero casu, illi in re certa instituti, rem sibi assignatam capiunt titulō hæredis; quia cum sint hæredes necessarii, possent alias testamentum dicere nullum, velut in testamento præteriti, cuius oppositum statuitur expressè in Novell. 115. cap. 5. Communis cum Reiffenst. num. 427. & seq.

Punctum XI. *Arē valeat institutio, quæ alieno committitur arbitrio?* E. g. Instituo hæredem, quem Parochus meus nominaverit. Vel: Titius hæres esto, si Sempronius voluerit.

195 RESOL. I. Si institutio hoc modo fiat ad causas profanas, non valet. Ita expressè deciditur in l. 32. ff. de hæred. instit. ubi etiam hæc ratio datur, quod jura testatorum per se firma esse oporteat, non vero ex alieno arbitrio dependere.

196 RESOL. II. Si institutio eo modo fiat ad causas pias, valet, uti Jure Canonico cautum est cap. cum tibi 13. de testam. ubi Innocentius: *In secunda quæstione dicimus, quod qui extremam voluntatem in alterius dispositionem committit, non videtur decidere intestatus.* Videatur de hoc latè P. Haunold. cap. 5. Contrav.

trov. 5. ubi etiam observat, nè quidem de Jure Civili improbatam esse institutionem, in qua non ipsa substantia, sed solum electio certæ personæ ex pluribus à testatore designatis, alterius arbitrio committitur, v.g. *Instituo ex cognatis meis illum, quem Titius elegit.*

Punctum XII. An licet Sempronio Cajum instituere sub ea conditione, si & ipse vicissim Sempronium pro hærede scripserit?

RESOL. Talis institutio in Jure voca-197
tur *captatoria*, eò quòd sit occasio fraudis
committendæ, proindeque reprobatur à
l. 70. ff. de hæred. instit. ubi tamen additur,
eam institutionem non esse contendam ca-
ptoriam, nec improbandam, quâ aliqui
sinè conditione præfata, solum mutuæ af-
fectionis gratiâ se invicem hæredes scri-
bunt. Nec esset captatoria, si conditio
reciprocae institutionis poneretur de præ-
terito, v. g. *Instituo Titum hæredem, si ille me*
suum hæredem esse voluerit; quia, cùm hic re-
quiratur, institutionem jam fuisse positam
à Titio, nulla ponitur fraus eum illiciendi
ad institutionem faciendam.

Punctum XIII. Quid, & quotuplex sit substitutio?

RESOL. I. Substitutio est secundi hæredis in locum prioris institutio ; ubi per secundum intelliguntur quicunque non primus,

etiam tertius, quartus, quintus, &c. Contingit enim aliquando, ut testatores provisionaliter in casum, quō hæres primus à se institutus, aut nolit, aut non possit esse hæres, ei alium hæredem substituant.

199 RESOL. II. Substitutio in genere dividitur in *directam*, & *indirectam*, quæ etiam *fideicommissaria* appellatur. Directa est, quā quis immediatè ab ipso testatore, absque alterius instituti ministerio, hæreditatem consequitur. Indirecta, quando directo hæredi, ejusque fidei committitur, ut hæreditatem tradat alteri; ut adeò hic non à testatore, sed ab hærede directo immediatè hæreditatem accipiat: ideoque *fideicommissaria* dicitur, & sit verbis obliquis, id est, obliquè ad substitutum directis, e.g. *Cajus hæres esto, quem rogo, ut, cum morietur, hæreditatem meam Mævio restituat.*

200 RESOL. III. Substitutio directa est quintuplex, nempe *vulgaris*, *pupillaris*, *exemplaris*, *compendiosa*, & *reciproca*, quibus aliqui addunt sextam, nempe *militarem*. Vulgaris substitutio (inde dicta, quod cuivis, & ab omnibus, alias à testando non impeditis, fieri queat) est secundi hæredis institutio in casum, quō primus hæres non erit hæres, vel quia non potest, & hic vocatur *casus impotentiae*: vel, quia non vult, qui dicitur *casus noluntatis*. Pupillaris sub-

sti-

stitutio est secundi hæredis institutio, collata in casum, quô suus hæres intra ætatem pupillarem decesserit. Exemplaris est secundi hæredis institutio, collata in casum, quô liberi ratione furiositatis, vel amentiæ nequeunt sibi condere testamentum. Compendiosa, quâ parentes suis liberis in casum, quô ex quacunque ratione, vel quocunque modo decesserint, hæredes substituunt; unde pro diversitate casuum hæc substitutio potest esse vel vulgaris, vel pupillaris, vel exemplaris. Reciproca est plurium personarum ad invicem substitutio. Militaris est substitutio à milite facta ex speciali privilegio. De his latè tractant Juristæ; nos paucissima delibabimus.

Punctum XIV. *Quid operetur substitutio vulgaris? Et quando expiret?*

RESOL. I. Generaliter operatur hoc, 201
ut casu quo hæres institutus hæreditatem
adire vel noluit, vel non potuit, in bo-
nis testatoris non succedant hæredes ipsius
instituti, sed substitutus, ut clarè habetur
I. un. §. 5. C. de caduc. tollend. ibi: hæredita-
tem, nisi fuerit adita, transmitti nec veteres con-
cedebant, nec nos patimur. Excipit tamen ibi-
dem liberos ab ascendentibus hæredes in-
stitutos, qui sive sciverint, sive ignorave-
rint se hæredes scriptos, si decedant, jure
202
sax-

sanguinis transmittunt hæreditatem sibi de-relictam in suos descendentes, arg. l. un. C. de his, qui ante apertas tabulas &c. Et quod hoc etiam de aliis, ius transmissionis, sive jure suitatis, sive jure deliberandi habentibus, verificetur, quatenus, si hæreditatem non adierint, eis non hæres substitutus, sed hæredes proprii transmissarii succedant, ex eisdem LL. concluditur. Excipiendus etiam hic est casus, quod hæres institutus proficitur Religionem successionis capacem; quia per Novell. 123. cap. 37. in favorem Monasterii omnia onera substitutionum sunt sublata. His Duarenus, Bartolus, Sichardus, Zasius, Haunoldus tr. 7. cap. 1. num. 31. addunt casum, quod hæres ab extraneo institutus est filiusfamilias; tunc enim, si iste repudiarerit hæreditatem, ipsius parentem, excluso substituto, ad hæreditatem admittendum volunt, favore l. 8. §. 2. C. de bonis, que liberis &c. & quia juxta §. ult. Inst. de vulgar. substit. quoad personas alieno juri subjectas, substitutio sub his verbis: si hæres non erit, sic accipienda est: si neque ipse hæres erit, neque alium hæredem fecerit, uti filiusfamilias facit parentem, casu quo hæreditatem ipse repudiatur.

202 RESOL. II. Substitutio vulgaris regulariter expirat, quamprimum hæres institutus adit hæreditatem; quia tunc deficit

cit conditio ipsius, nempe, si primus hæres non erit hæres. Exceptio est I. Si hæres institutus sic pupillus, & post aditam hæreditatem ante annos pubertatis moriatur; tunc enim, quia substitutio vulgaris expressa continet tacitam pupillarem, ex communī DD. apud Reiffenstuel num. 564. substitutus vi substitutionis tacitæ pupillaris succedit; nisi mater instituti impuberis adhuc in vivis degat, quia hæc substituto præferenda esset, arg. l. 8. C. de Impuber. Exceptio est II. Si hæres post aditam hæreditatem, intra annum voluntatem Defuncti non implet; tunc enim lex instituto hæreditatem aufert, & substituto, si de implenda Defuncti voluntate caver, applicat. *Authent.* Hoc amplius. C. de fideicommiss. Porrò substitutio vulgaris etiam expirat morte instituti ante testatorem, quia tunc substitutio revocatur ad institutionem, & substitutus succedit testatori tanquam institutus. Item si substitutus ante institutum, vel saltem ante aditam ab ipso hæreditatem moriatur.

Punctum XV. *Quid operetur, & quando expiret, substitutio pupillaris?*

RESOL. I. Substitutio pupillaris tres²⁰³ præcipue habet effectus: I. Quod vi illius substitutus succedat non tantum in bonis, seu hæreditate testatoris substituentis, sed etiam in bonis pupilli, cui substitutus est,

un-

undecunque demum , sive à patre, sive à matre, sive aliunde acquisitis, si is ante pubertatem moriatur. Communis , & certa ex l. 10. §. 5. ff. de vulg. Et pup. substit. II. Quod substitutio pupillaris expressa contineat vulgarem tacitam , sicut Punct. præced. diximus è converso ; ideoque sive post mortem testatoris filius impubes adierit hæreditatem , sive non, eo moriente ante annos pubertatis, substitutus capit hæreditatem paternam , in prima hypothesi ex vi substitutionis pupillaris expressæ , in secunda ex vi vulgaris tacitæ. Reiffenstuel num. 576. cum communi, & fundatur in l. 4. ff. eod. III. Quod substitutio pupillaris expressa excludat etiam matrem à successione impuberis, intra annos pubertatis decedentis. Sic clarè decisum in cap. si Pater. 1. de testam. in 6. ubi etiam ratio adjungitur : *Quia licet filius testamentō suō matrem portione jure naturæ debita privare non possit; Pater tamen in testamento, quod filio impuberi facit, potest: nam testamentum hujusmodi pupillare paternum, vel paterni pars potius est censendum.* Similia habentur l. 8. §. 5. ff. de inoffic. testam. Duxi pupillaris expressa ; quia pupillaris tacita , in vulgari comprehensa, matrem non excludit , ut ex num. præced. constat.

204 RESOL. II. Substitutio pupillaris exprimatur revocatione vel rescissione testamenti; mor-

morte substituti ante pupillum, cui est substitutus; impubere emancipato, vel puber-
tatem adepto, dum adhuc vivit testator: in
quo tamen casu, licet cesser substitutio pu-
pillaris expressa, ita ut substitutus nequeat
amplius succedere in bonis hæredis institu-
ti; manet tamen adhuc juxta veriorem
sententiam substitutio vulgaris tacita, cum
effectu, ut si hæres institutus nolit adire hæ-
reditatem, substitutus succedat in bonis te-
statoris substituentis. Reiffenst. à n. 580.

Punctum XVI. *Quid operetur, & quando
expiret substitutio exemplaris?*

RESOL. I. Substitutio exemplaris ope-
ratur eosdem pñne effectus, quos substi-
tutio pupillaris, cùm ad ejus exemplum,
& similitudinem sit introducta, arg. l. 9. C.
de impub. & aliis substit. Ubi tamen hoc spe-
ciale constitutum legimus, quòd parentes
liberis mente captis non possint substitue-
re, quoscunque voluerint, sed si mente
captus habeat Descendentes, vel in horum
defectu fratres sapientes, teneantur istos,
vel aliquos, aut unum ex ipsis substituere;
quod, quia masculinum comprehendit fœ-
mineum, etiam ad sorores, siquæ essent
sapientes, extendi cupit, atque ex decis. 802.
Rotz probat Card. de Luca citatus à P.
Schmier num. 402. Amplius id aliqui ad ma-
trem filii mente capti protrahunt, ut sal-
tem

tem quoad legitimam ei substituenda sit, utpore magis propinqua, quam fratres. Sed ex hoc ipso alii inferunt, matrem substitui non debere; quia, cum Imperator, hujus majoris propinquitatis non ignorans, fratres solos nominaverit, matrem exclusisse censendus est. Ita Covarruv. *de test. m.* cap. 16. §. 6. num. 10. Reiffenstuel *num. 589.* & alii.

206 RESOL. II. Substitutio exemplaris, præter casus omni substitutioni communes, expirat I. Quando ille, cui alias substitutus est, penitus liberatur ab amentia, *§. i. Inst. de pupill.* II. Quando post substitutionem furioso nascuntur liberi. Ita DD. communiter.

Punctum XVII. *Quid de reliquis substitutionibus?*

207 RESOL. I. Quantum ad substitutionem *compendiosam*, attendi debet, an testator utatur verbis ad substitutum directe terminatis, an solùm obliquis, an verò communibus. Si primum, revera censendus est hæres à testatore substitutus: si secundum, communiter non censetur hæres, sed vel legatarius, vel fideicommissarius: si tertium, modò hoc, modò alterum dijudicandum ex circumstantiis; de quo latius Haußold *trad. 7. à num. 177.*

RE

RESOL. II. In substitutione reciproca be-²⁰⁸
ne attendendum est ad qualitatem perso-
narum, tām substituentium, quām substi-
tarum, ut possit discerni, an substitu-
tio sit vulgaris, an pupillaris, an mixta, &
tunc superiores regulæ sunt applicandæ.

RESOL. III. De substitutione militari²⁰⁹
hoc sciendum, quòd milites ex privilegio
speciali possint hæredi à se instituto, qui-
cunque ille sit, sive filius, sive extraneus, seu
pubes, seu impubes, substituere directè, ac
etiam ad tempus, quod sibi placuerit, per
l. 41. ff. de testam. milit. De aliis vide Hau-
nold. *cit. num. 172. & seq.*

RESOL. IV. Substitutione indirecta coin-²¹⁰
cidit cum Fideicommisso, si formaliter, seu
pro ipso actu ultimæ voluntatis Defuncti
accipiatur, quo hæres fiduciarius gravatur
hæreditatem totam, vel quandam ejus par-
tem, vel rem certam alteri restituere; un-
de si hæres, directè & primò institutus, hæ-
reditatem non adit, regulariter evanescit
fideicommissum, nisi causa pia fuerit in-
stituta. Sed cùm de Fideicommisso ser-
mo sit redditurus in cap. seq. hic à pluri-
bus circa hanc materiam
abstineo.

§. II.

Praxis Confessoriorum circa exposi-
tam Doctrinam.

CASUS I.

NAthanaël plurium liberorum jam emancipato-
rum, & partim Religioso, partim conjuga-
li statui devinctorum parens, cum recogitasset,
illos jam aliunde habere sustentationem sufficientem,
quā vivere possint, donec etiam mater oculos clau-
serit, fortè etiam bujus apud liberos venerationi
eò majori provisurus, condidit testamentum, in-
quo uxori suæ usumfructum omnium bonorum,
quin & pecuniarum liberrimam administrationem
ad dies vitæ reliquit, liberis, ut ab omnipre-
tensione hæreditatis ad interim abstineant, sub
pœna exclusionis ab illa obligatis. Quæritur, an
iste modus condendi, & clausulandi testamentum
validus sit, & licitus?

RESOLUTIO.

211 **F**Atetur, me in resolutione hujus casus,
quem factum, & juxta voluntatem re-
statoris executioni datum novi, potius cu-
pere doceri, quam docere. Hoc imprimis
habeo pro certo, dictos liberos non posse
hoc testamentum dicere nullum, quod
fue-

fuerint in testamento præteriti, & uxor sola nomen habeat hæredis, saltēm fiduciarii, & ad restituendam ipsis hæreditatem gravati. Nam ex nullo verbo apparet, uxorem hic fuisse institutam hæredem; potius ei censetur ususfructus omnium bonorum fuisse legatus, ipsis liberis solis pro hærede, institutis, & dominium proprietatis omnium illorum bonorum pro indiviso habentibus; cuiusmodi legatum Jure saltēm antiquo valuisse, constat ex l. 37. ff. de usu, & usufructu per legatum &c. ibi: *uxori meæ usumfructum lego bonorum meorum, usquedum filia mea annos impleat octodecim.* Solū ergò in illud recidit difficultas, an etiam hodie Jure hæreditas liberorum tam universali, & illimitato usufructu gravari potuerit? Et videtur dicendum, quod minimè; nam expressè id prohibetur in Novell. 18. cap. 3. his verbis: *Prohibemus autem & illud grave existens, & habens quidem aliquam legalem occasionem, in duram tamen incidens crudelitatem, & amaritudinem.* Novimus enim aliqua testamenta, secundūm quæ morientes, non paternè, nec ut viros oportebat, sed nimis molliter, atque remissè fecerunt institutiones uxoribus, siquidem illis omnem reliquerunt suarum rerum usumfructum, filiis autem proprietatem nudam. Tunc post pauca sic statuit: *Non licebit igitur de cetero ulli omnino filios habenti, tale aliquid age-*

re, sed modis omnibus eis bujus NB. legitimæ partis, quam nunc deputavimus, & usumfructum insuper, & proprietatem relinquat. Quantum igitur ad legitimam liberis illis debitam, sentio dispositionem illam non valuisse, cum hæc sinè omni onere, ac gravamine relinquenda sit, & si de facto adjiciatur, pro non adjecto habendum, per l. 32. C. de inoff. testam. Quantum vero ad portionem, liberorum legitimam excedentem, valuit omnino, cum circa eam testator pleno Jure possit disponere. Illa etiam clausula, quâ pars non contenta ab hereditate omnino excluditur, est nullius roboris; quia non est causa exheredationis ex approbatis à Jure. Interim, sicut testatorem ex conscientia pura, & sincera processisse firmiter suppono, ita filios ipsius ob insignem in observanda ultima ejus voluntate pietatem, studiositatēmque singulariter laudo, & commendō.

212 Alium modum, quod liberi ad relinquendum matri pro diebus vitæ, omnium bonorum usumfructum indirecte cogi possint, assert Reiffenstuel num. 368. & 458. scilicet, si pater testator dicat, v. g. *Ego filium pro herede instituo, volens tamen, ut ad dies vitæ usumfructum totalem relinquat matris cui dispositioni, si acquiescere volit, velo, ut ei titulō heredis detur sola legitima*

tima jure debita, reliquum totum verò tam quo-
ad proprietatem, quām usumfructum remaneat
matri. Ubi hæres necessitatum se videt,
vel ad tempus vitæ suæ matris carere Le-
gitimā sibi debitā, saltēm quoad usumfru-
ctum, vel in perpetuum carere tota por-
tione Legitimam excedente, sibi indebita.

Verūm, licet hic modus à P. Reiffen-
stuel citato dicatur communiter admissus,
& in more positus, mihi tamen de validi-
tate omnino est suspectus; quia per illum
usumfructum totalem matri relictum certò
etiam gravatur legitima filii, neque hoc
gravamen ei satl compensatur per spem al-
terius portionis indebitæ; tūm quod du-
bium sit, an filius sit supervicturus matri;
tūm quia periculum est, ne mater diu super-
stes illam portionem simul cum legitimam
filii consumat. Et licet filio detur optio
statim præripiendi legitimam, hæc ipsa ta-
men ex amissione reliqui emolumenti spe-
rati ita vilificatur, ut prudenter eligibilis
non censeatur, sitque moraliter minor se
ipsa.

C A S U S II.

O Liverius morbō extremō laborans, carens li-
beris, facit testamentum, in quo uxorem
suam instituit bæredem ex asse, adjecto tamen one-

N 3 re,

re, suam testatoris matrem ad dies vitæ alienā, & si uxor deceperit, hæreditatem totam relinquendī liberis sui fratrīs adhuc viventis. Quæritur, an tale testamentum valeat, & liceat?

RESOLUTIO.

21; *T*estamentum istud non valet, neque licet; quia deficientibus liberis, & aliis descendantibus, parentes, vel aliquis eorum superstes, necessariò instituendi sunt hæres, saltem quoad legitimam, ut dictum est. *num. 172.* ubi tamen addidimus probabile esse, quod si prætereantur parentes, testamentum non sit ipso Jure nullum, sed tantum rescindibile. Neque sufficit, quod alio modo, sicuti hic per demandationem alimentorum, eis provideatur; quia in *Novell. 115. cap. 3.* dicitur, nec si per quamlibet donationem, vel legatum, vel fideicommīssum, vel alium quemcunque modum eis dederit legibus debitam portionem, testatorem satisfacere; quod etiam respectu parentum procedere, colligitur ex initio *capitis seq.* ubi Imperator: *Justum autem perspeximus, & è contrario de liberorum testamentis hæc eadem cum aliqua distinctione (quæ causas ex hæredationis concernit) disponere.* Itaque in hoc casu juxta *præscriptum Novellæ cit. cap. 4.* rescissō testamento, ii succedunt, qui ab intestato ad hæredi-

reditatem Defuncti vocantur, scilicet mater, & frater germanus defuncti, per Novell. 118. cap. 2. quibus tamen jure substitutionis in bonis testatoris succedere debent liberi illius fratris; eò quod, præter hæredis institutionem, nihil in tali testamento mutandum imperet Novella 115. præallegata.

CASUS III.

Pompeja vidua conditura testamentum, aperit intentionem suam Confessario, quod, cum filias suas jam satis adjuverit in vita, eisque ultra dimidiam bonorum suorum partem applicuerit, exigua tamen gratitudinis signa ab eis experta fuerit, immo una ex illis contra voluntatem parentum nupserit ei, à quo fuerit corrupta, & imprægnata; quod, inquam, ob tales circumstan-tias velit reliquam suam substantiam pro sue animæ refrigerio Ecclesiis consignare, modo, quem suus Confessarius judicaverit meliorem. Quid iste?

RESOLUTIO.

Confessarius, præsertim, si Religiosus sit, 214 se ab hoc salebroso negotio debet omni, quâ potest, modestiâ continere, & subducere, utpote, qui non ad curam temporalium, sed immortalis animæ habendam advenerit, & præsto sit. Causæ hujus sunt plu-

N 4

plurimæ , sed præsertim , ne qua avari-
tiæ labes sibi , suóque Ordini , etiam per
injuriam maledicentium aspergi possit , né-
ve unius , vel alterius Partis sinister exitus
ipsi , velut causæ , vel adjutori valeat im-
putari. Unde hlc præ oculis habenda illa
aurea S. Ambrosii lib. 3. de offic. cap. 9. verba:
In causis pecuniariis intervenire non est Sacerdotis ,
in quibus non potest fieri , quin frequenter lœdatur
alter , qui vincitur , quoniam intercessoris beneficio
se victimum arbitratur. Præsertim verò in tali
casu , cujus tam ambigua ob varias circum-
stantias concurrentes est resolutio , diri-
get eam ad Virum sæcularem , Legisperi-
tum , & DEUM timentem , cujus consi-
lium in re ista sequatur. Quàm autem
difficile sit hlc consulere , liquet I. Quia ,
licet legitima à parentibus adhuc in vita
possit assignari , in morte tamen primùm
completur , ità ut quantitas legitimæ ex
quantitate bonorum testatoris , prout te-
mpore mortis reperitur , metienda sit , arg.
l. 6. C. de inoff. testam. proindeque , quamvis
priùs expensa liberis , possint à parente in
legitimam conferri , juxta resoluta à n. 181.
non tamen à testamento eam penitus de-
jicere , per dicta num. 178. II. Quia so-
la omissione gratitudinis , nisi sit inter causas
à Jure expressas , non est ad exhæredatio-
nem sufficiens ; unde , quòd testatrix exi-
guia

gua gratitudinis signa à suis filiabus fuerit experta, non relevat eam ab illarum institutione in hæredes. III. Si illa filia contra voluntatem parentum nupserit suo imprægnatori ante annum 25um suæ ætatis, maximè, cùm dicti parentes eam voluerint honestis nuptiis aptare, & illa noluerit; est quidem probabiliter locus exhæredationi, sed causa hæredi probanda incubit, quod est onus non leve. IV. Demum Ecclesia non tantum non affectat, sed repudiat hæreditates, cum damno liborum delatas. *Can. si quis 8. 13. q. 2.* (cujus verba sumpta sunt ex Augustino serm. 49. de diversis.) sic habetur: *Si quis irascitur filio suo, & moriens exhæredat eum, si viverem, non eum placarem? non ei filium reconciliare deberem?* Quomodo ergò cum filio suo volo, ut habeat pacem, cuius appeto hæreditatem? Sed planè sic faciat, quod sèpe hortatus sum. *Unum filium habet, putet Christum alterum: duos habet, putet Christum tertium; decem habet, Christum undecimum faciat, & suscipio.* Locus, inquit Marchant, notandus contra quosdam --- qui non curant de damno hæredum, de pace filiorum, & consanguineorum, vel de præsenti, aut futura indigentia eorum, sed suadent sibi relinquī, aut Ecclesiis suis in testamento excessivas summas, imò hæreditates, & bona, frustratis hæredibus, vel

N 5 con-

consanguineis, qui verè bonis illis pro se, & familiis suis indigent, sub titulo, quòd bona DEO offerant, & magis accepta sint, non absimiles illis, de quibus Christus in Evangelio Matth. 15. *Munus*, quodcunque est ex me, tibi proderit, §c. Audiatur etiam S. Antoninus 3. p. tit. 10. cap. 1. §. 2. ubi, si alii, inquit, egerent tota bæneditate, quia modica, convenientius est, ut eis relinquat, quam aliis pauperibus, vel Ecclesiis; cùm § Ecclesia debeat, cùm potest, pauperibus subvenire; quia, quidquid habent Clerici, pauperum est; ad quod citat S. Hieronymum in epist. ad Damasum, relatum *Can. Quoniam.* 68. 16. q. 1. & confirmat insigni exemplo Augustini in serm. 2. de vita Cleric. relatō *Can. ult.* 17. q. 4. Qui cunque vult, exhæredato filio, hæredem facere Ecclesiam, querat alterum, qui suscipiat, non Augustinum; imò, DEO propitio, neminem inventiet. Lege totum capitulum, non te pigebit.

§. III.

De Accessoriis Testamenti.

Punctum I. *Quenam* sunt accessoria Testamenti?

215 **R**ESOL. sunt varia. I. Apertura testamenti. II. Jus deliberandi, & Beneficium Inventarii. III. Petitio, & acquisitio hæredi-

reditatis. IV. Repudiatio, & renuntiatio hæreditatis. V. Jus acriescendi. VI. Jus transmittendi hæreditatem. VII. Executio testamenti. De his breviter.

Punctum II. Quo fine, & quo modo fit apertura testamenti?

RESOL. I. Apertura testamenti scripti, 216 vel saltem, et si nuncupativum sit, pro meliori notitia in scripturam redacti, post mortem testatoris ideo facienda est, ut per eam parefiat, quisnam sit institutus hæres, & quid, ac quantum ei, quibusque sub conditionibus fuerit in testamento relictum; qualia porro sint legata &c. l. ult. Cod. testamenta quemadmodum aperiantur.

RESOL. II. Ista apertura potest fieri dupl. modo, scilicet privatim, & solemniter. Privatim contingit, quando ad hæredis, vel aliorum interesse habentium instantiam, coram aliquibus honestis viris aperiuntur tabulae testamentariæ, seu scriptura testamenti. Solemniter, quando coram Judice competente, convocatis hæredibus, & omnibus, quorum interest, etiam testibus ad revidenda sua sigilla, & subscriptiones, codex testamenti referatur.

Punctum III. Quid, & cujus effectus sint Jus deliberandi, & Beneficium Inventarii?

RESOL. I. Jus deliberandi est facultas legge concessa hæredi, ut possit, priusquam

hæ-

hæreditatem adeat, eam explorare, quid importet, quantaque commoda vel incommoda. Hos jus, urgentibus legatariis vel creditoribus hæreditariis aditionem hæreditatis, non nisi ad spatiū unius anni à Principe, vel ad novem menses à Principe inferiore concedi potest. *l. fin. C. de jur. delib.* At si nemo urgeat aditionem hæreditatis, potest eam hæres differre usque ad 30. annos, per *l. 9. C. d.t.*

219 RESOL. II. *Inventarium* (prout definit Glossa in *s. si verò abfunt, auth. de bæredit. & Falcid. coll. 1.*) est scriptura in qua res inventæ in hæreditate defuncti describuntur, sive ab hærede ipso, sive à Notario. Debet autem inchoari intra 30. dies post apertas tabulas, & notitiam habitam delatae sibi hæreditatis; & absolvī intra alios 60. dies, si hæreditas sit præsens: vel intra annum, si nimis remota sit ab hæredis domicilio. *l. fin. C. de jure delib.* Effectus ejus sunt I. Quod sit imunis ab omni periculo adeundæ hæreditatis, possitque illam absque ullo suo damno iterum repudiare, nec ingeat jure deliberandi, an velit hæreditatem adire nec ne, cùm etiam adeundo securus sit, dummodo cum Beneficio Inventarii adeat. II. Quod non teneatur creditoribus ultra vires hæreditatis solvere. III.

Quod

Quod possit contra legatarios uti beneficiis
legis falcidiæ.

Punctum IV. Quid sit hæreditatis petitio,
& quid acquisitio?

RESOL. I. *Hæreditatis petitio* est actio,²²⁰
quà quis hæreditatem vel totam, vel pro
parte petic, seu vindicat ab eo, qui illam
pro hærede, aut pro possessore possidet. l. 9.
ff. de hæredit. petit. Unde hæc actio datur I.
Contra eum, qui possidet pro hærede, hoc
est, qui reverè hæres non est, sed tamen
hæres haberi vult, & quà talis possidet. II.
Contra eum, qui possidet pro Possessore, seu
qui aliam causam suæ possessionis reddere
nequit, quàm, *quia possideo*, l. 11. & 12. ff.
eod. Hanc eandem actionem, præter actionem
ex testamento, & actionem familiæ erciscun-
dæ, competere etiam hæredibus necessariis
ad petendam legitimam, probat Haunoldus
tr. 6. num. 539.

RESOL. II. *Acquisitio hæreditatis* pro di-²²¹
versitate hæredum est diversa. Hæres ne-
cessarius, & suus à momento demortui pa-
tris, citra factum hominis, est ipso Jure
hæres; hodie tamen ex benignitate Præ-
toris habet licentiam ab hæreditate jam de-
lata abstinendi, per s. 2. Inst. de hæred. qual.
& diff. Hæres voluntarius & extraneus non
aliter acquirit hæreditatem, quàm eandem
actio

adeundō ; quod sit verbis, vel factō, dum se tanquam hæredem gerit.

222 RESOL. III. Aditio hæreditatis hos patrit effectus, quod I. nisi adiens sit pupillus, vel minor, ei amplius pœnitere, aut hæreditatem repudiare (nisi confessio Inventario) non liceat, per §. 5. *Instit. eod.* II. Quod acquirat jus & dominium omnium rerum hæreditariarum, quas habuit Defunctus. III. Quod contrahat obligationem solvendi omnia debita, & obligationes Defuncti. IV. Quod teneatur solvere legata, & fideicomissa, salvo tamen jure detrahendi falcidiam, & Trebellianicam.

Punctum V. *Quid sint, & operentur repudatio, & renuntiatio hæreditatis?*

223 RESOL. I. Repudiatio hæreditatis nihil aliud est, quam ejus jam delatae recusatio, aut rejectio ; unde supponit potentiam statim adeundi, si hæredi placeret. Potest autem repudiare hæreditatem, quisquis potest acquirere, per l. 18. ff. *de acquir. hæred.* qui vero semel illam adiit, nequit amplius repudiare, ut dictum est, nisi sit hæres suus, qui repudiare eam potest, quamdiu alienata non est, l. 6. *C. de repud. hæred.*

224 RESOL. II. Renuntiatio hæreditatis est cesso juris, quod quis ad hæreditatem habet, vel habere potest ; intellige, in futurum. Ubi notandum est I. Nihil repugnare, quin ali-

aliquis renuntiet, præsertim juratò, hæreditati paternæ, aut maternæ; sicut enim potest eam repudiare, ex dictis num. 223. ità & illi renuntiare. Interim renuntians hæreditati, non eo ipso censeretur renuntiare legitimæ; quia legitima formaliter non est pars hæreditatis, sed bonorum, quæ supersunt deducto ære alieno, l. 8. §. 9. de inoff. testam. Multò minus censeretur cedere juri ad alimenta in casu necessitatis, cùm his renuntiare nè quidem possit, l. 8. ff. de transact. II. Etsi filius vel filia, accepto patrimonio, vel dote, renuntiaret legitimæ, per hoc non noceret suis liberis, nisi expressè etiam pro his renuntiasset; siquidem hi, mortuo patre vel matre, succedunt jure proprio avo vel aviæ. Reiffenstuel n. 546. III. Renuntiatio hæreditatis in favorem alterius, si fiat in genere, valet; si verò fiat in specie circa hæreditatem hominis determinati adhuc viventis, & sinè ejus consensu, non valet, ut tenent omnes, textu claro l. fin. C. de Pactis; ubi etiam ratio adjicitur: quia bujusmodi pactiones odiosæ videntur, & plenæ tristissimi exitus, ac contra bonos mores sunt.

Punctum VI. Quid sit, & quibus competit Jus acrescendi, & hæreditatem transmitendi?

RE-

225 RESOL. I. *Jus accrescendi hic est facultas, quā alicui jam habenti aliquid de hæreditate, accrescit alia hæreditatis portio, ex certa causa vacans.* Ità Reiffenstuel num. 555. Datur autem I. Quando testator unicum instituit hæredem in re certa, nihil disponens de reliqua parte; quia tunc tota hæreditas accrescit hæredi instituto. *l. 1. §. 4. ff. de hered. instit.* II. Quando hæres in re particulari institutus, habet co-hæredem universalem; tunc enim huic, et si in certa solùm quota instituto, omnia accrescunt, *l. 19. Cod. eod.* III. Quando ex pluribus hæredibus unus adit suam partem, alter verò repudiat, vel alio modo in ejus persona deficit successio; tunc enim istius portio accrescit adeungi, *l. 9. ff. de suis, Et legit. hæred.*

226 RESOL. II. *Jus transmissionis est jus, quod competit hæredi ad hæreditatem morte sua in hæredes proprios transferendam.* Istud jus regulariter, & per se loquendo, hæredi non competit, nisi post aditam hæreditatem, per clarum textum in *l. un. C. de caducis toll.* & *l. 4. Cod.* *Qui admitti ad bonorum possessionem possint.* Exceptio est I. in hærede suo, qui cùm absque ulla aditione, vel acceptatione sit ipso jure hæres, *juxta dicta num. 221.* & dominus bonorum hæreditorum, *l. 11. ff. de liber. Et posthum.* ut note fictio-

hætione juris eadem persona cum defuncto; si decebat, transmittit hæreditatem ad quoscumque hæredes, sive suos, sive extra nos, *jure suitatis*. II. In hærede vel suo, vel emancipato, qui patri, vel matri, vel alteri ex ascendentibus in gradu proximo successit, sive ex testamento, sive ab intestato; hic enim, si nec aditâ, nec repudiata hæreditate moriatur, transmittit hæreditatem ad suos descendentes, *jure sanguinis*, sed non ad alios extraneos hæredes, quia hoc soli hæredi suo conceditur. l. un. Cod. de his, qui ante apertas tab. III. In hærede deliberante, seu qui sciens sibi delatam hæreditatem, & de ea adeunda deliberans, intra tempus ad deliberandum concessum moritur; nam & iste hæreditatem ad hæredes quoscumque transmittit, *jure deliberandi*, sic tamen, ut hæredibus transmissariis non plus temporis, quam fuerit residuum defuncto, ad deliberandum concedatur. l. 19. Cod. de jure delib. Porro quod hæres transmissarius etiam hæredi substituto anteferendus sit, jam diximus suprà num. 201.

Punctum VII. Qualiter facienda sit execu-
tio testamenti, & quid de Executoribus?

RESOL. I. Executio testamenti tam 227
quoad modum, quam quoad tempus, con-
formanda est voluntati testatoris justæ;
hæc enim in omnibus principaliter obser-

O van-

vanda, & pro lege habenda. l. 120. de V. S. & Novell. 22. cap. 2. Quòd si testator in gene-
re solùm disposuerit, v.g. ut hæreditas, vel
legata dividantur in pauperes, vel ad pias
causas, recurritur ad præsumptam testato-
ris voluntatem. Sic in legato pauperibus
relicto præfrendi sunt pauperes consan-
guinei extraneis; magis egeni minùs ege-
nis; pauperes illius loci, ubi testator de-
functus est, alienigenis, nisi aliud suadeant
circumstantiæ. König *ad tit. de testam. n. 60.*
Imò etiam sibi, si verè pauper sit, poterit
Executor aliquam partem discretè applica-
re; nisi, ut limitant Menochius & Sanchez
apud Reiffenstuel *num. 803.* contraria volun-
tas testatoris præsumi possit, veluti in casu,
quòd is bene perspectam habuit Executoris
paupertatem, nec ullam tamen ipsius men-
tionem fecit. Similiter si quis in genere
Ecclesiam hæredem instituerit, sintque plu-
res in eadem civitate, vel vicinia, præsu-
mitur cogitâsse de Ecclesia sua Parochiali,
vel in qua solitus est frequentare Sacramen-
ta, vel in qua elegit sepulturam, vel eam,
quæ est indigentior. His omnibus pari-
bus, ad alias conjecturas, & denique ad de-
cisionem Ordinarii deveniendum est. Quo-
ad tempus Executionis verò, *pro legatis piis*
per Novell. 131. cap. 12. determinati sunt sex
menses ab insinuatione testamenti nume-
ran^a

randi: pro cæteris conceditur ad summum annus, intra quem si legata, post Judicis admonitionem, non præstentur ab hærede, perditur ab eo hæreditas (salvâ tamen legitimâ, si sit hæres necessarius) juxta Novell. i. cap. i. §. i. & inde desumptam auth. hoc amplius, Cod. de fideicommiss.

RESOL. II. Ubi constat de determinata voluntate testatoris ad certas pias causas, ea regulariter neque ab Executore, ut cavitur cap. 3. §. 17. de testam. neque ab Episcopo in aliud opus, etiam evidenter melius, potest commutari, ob Clem. quia contingit, 2. de relig. domib. Imò vigore Concilii Tridentini Sejj. 22. cap. 6. de Reform. neque ab Apostolica Sede debet fieri commutatio, nisi ex justa & necessaria causa. Si tamen voluntas testatoris commodè eo modo, quo voluit, impleri non possit, tunc possunt & debent Episcopi, cum consensu tamen hæredis & Executoris deputati, relictâ ad aliam causam piam converrere, juxta rationabiliter præsumptam testatoris voluntatem. arg. cit. cap. 3. de testam. Hoc etiam eximi Theologi extendunt ad casum, quô emergente causa rationabili, non datur recursus ad Sedem Apostolicam; vel si talis circumstantia superveniat, quam si prævidisset testator, verosimiliter disposuisset ali-

ter, tunc enim commutationem indulgent
Episcopi.

229 RESOL. III. Executores ultimarum vo-
luntatum sunt varii, alii *Legitimi*, alii *Te-
stamentarii*, alii *Dativi*. Legitimi dicuntur,
qui dantur ab ipsa lege: Testamentarii,
qui in testamento designantur à testatore:
Dativi, qui dantur à Judice, vel Magistra-
tu, casu quo in testamento constitutus no-
lit, aut non possit munus exequendi acci-
pere. Hi rursus subdividuntur in *univer-
sales*, quando nullus hæres in particulari
persona institutus est, sed anima defun-
cti, ad quam voluntatem exequendam ali-
quis nominatur: & *particulares*, quando
aliquis est institutus hæres in particulari,
& constituitur aliquis, qui cætera, quæ in
testamento ordinata sunt, mandet execu-
tioni. Porro Executores ultimarum vo-
luntatum esse possunt quicunque ratione
utentes, etiam minorennæ, dummodo
annum 17. in Procuratore ad negotia re-
quisitum, excesserint, Glossa in cap. 2. de
testam. in 6. Etiam foeminæ, ut colligitur
ex cap. 3. eod. & tenet Covarruvias cum
communi. Non tantum Laici, sed etiam
Clerici, & Religiosi, ob claram Juris di-
spositionem, cap. 2. de testam. in 6. & Clement.
un. eod. soli excipiendi sunt Fratres Mino-
res, quibus id interdictum per Clement.

Exi-

Exivi. §. Verùm etiam. de V. S. ubi tamen consilium executionis dare, eisdem expressè conceditur. An verò alii Religiosi sine licentia sui Superioris se validè ad executionem testamenti intromittant, lis est inter Doctores, quibus decisionem non invidemus.

CAPUT III.

De Testamentis Privilegiatis, & cæteris ultimis Voluntatibus.

§. I.

Expositio Doctrinæ Christianæ.

Punctum I. *Quotuplia sunt testamenta privilegiata, seu non solemnia?*

RESOL. Sunt septemplicia. I. Testamento ad pias causas. II. Oblatum Principi. III. Conditum apud Acta. IV. Testamentum Parentum inter liberos. V. Testamentum militum. VI. Testamentum rusticorum. VII. Tempore pestis confectum.

Punctum II. *Quid, & qualiter privilegium sit testamentum ad pias causas?*

O 3

RE-