



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Refutatio Accusatoris Anonymi Damnatas ab Innocentio XI. Propositiones adscribentis Ordinum Religiosorum Theologis ac præcipuè Societatis Jesu

Estrix, Aegidius

Moguntiaë, 1679

Præfatio.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42472

P R Æ F A T I O.

Bruxellas, a videque describi ac dissipari etiam per Brabantiam.

Ut accepi, legi: primumque legentem ut non eram omnino rudis Theologiæ illorum Autorum qui accusabantur, offenderunt imposturæ non paucæ. Inde factus curiosior adivi, quoad licuit, Autores singulos, quæ patroni damnatis propositionibus adscribebantur: comperi verò, accusatorem cæco impetu profiliisse ad accusationem eorum, quos odere, & nullo iudicio reos egisse, quos damnari optabat: ac ne quidem satis cautè usum esse Epistolis infamibus, damnatisque ecclesiasticâ pariter ac civili autoritate, Ludovici Mortaltii, & notis Wendrochii in easdem nihil melioribus (sed una cum suis Epistolis carnificis manu crematis in Gallia) & forte Saülæ Exerege Joannis Sinnichii (hæc enim videtur esse præcipua ejus supellex libraria) ac denique hominem in amaritudine fellis totum fuisse, cum libellum illum accusationis populo scripsisset.

Hoc ut pateret amantibus veritatem, conieci in hæc paginas, quæ mihi occurrerunt animadversione digna, libros ipsos autorum, qui accusabantur, adeunti, quoad fieri potuit, penitusque exploranti eorum doctrinam. Ordinem Propositionum secutus sum, quem mihi delineavit accusator: eas propositiones præterivi, quas præterivit ipse, non hæc

PRÆFATIO.

habens in promptu, quem accusaret: eorum verò, quos accusavit, præterivi neminem, eandem gratiam paratus cæteris præstare, si quos alios mihi reos stiterit. Unum certissimò scio me posse conficere, nuperum Decretum Innocentii XI. adeoque Propositiones ipsas 65. nihilo magis pertinere ad Religiosos illos, quibus apud plebem hoc tempore invidia concitatur à malevolis, quam ad alios Theologos omnis generis, etiam Lovanienses Doctores.

Non est obscurum percurrenti propositiones ipsas, hoc egisse earum collectores, & concinnatores Lovanienses, ut invidiam conflarent quibusdam Religiosis: cum non raro conceptas ipsorum verbis, etsi fere alteratis malignâ truncatione, additione, omissione, avulsione a contextu libri, vel Thesi, retulerint in Catalogum S. Sedi offerendum ad censuram: in quo numero etiam sunt, quas suorum Academicorum verbis referre potuissent haud minus commodè. Non potuit Romanos Censores latere hæc infirmitas accusationis, quam & leviter perito Moralis Theologiæ facile erat notare. Sapientissimè igitur caverunt, ne censura ipsa ad invidiam pertineret eorum, qui id non essent commeriti.

Caverunt autem primùm quidem disertè exprimendo in Decreto, propositiones con-

P R Æ F A T I O.

demnari, *sicut jacent*; haud ignari, non raro eas aliter jacere in libris, Thesibus, aliisque scriptis, quam jacerent in Decreto; etsi verbis valde similibus utrobique jacerent. Procul ab hoc Decreto solemnibus clausula Romanorum Pontificum alibi condemnantium propositiones *in sensu ab assertoribus intento*.

Caverunt idem 2. disertè monentes 65. propositionum esse quasdam *noviter adinventas*, quæ neque ex libris, neque ex Thesibus, seu scriptis essent excerptæ. Ubi vero, quando, à quibus illæ sint *noviter adinventæ*, non est difficilis conjectura.

Sunt vero homines mirifici quidam hoc tempore, qui Rom. Pontificum auctoritatem, non Decreto quopiã in S. Congregatione concepto, sed solemnibus Bullis condemnantium, ut hæreticas, propositiones Bajanæ, & Jansenianæ & quidem *in sensu ab assertoribus intento*, eludere, & explodere non erubescunt, causas facti quæstionem esse, an illas propositiones, vel illarum sensum contineat liber Baii aut Jansenii: Decreto autem Innocentii XI. condemnantis 65. propositiones, ut scandalosas; sed acceptas *sicut jacent in Decreto* proclamare illico non dubitant condemnatam esse illorum Theologorum doctrinam, quibus sunt infensi. Quid illis facias, quibus promptum æque est nervum incidere Aposto-

PRÆFATIO.

licis Decretis, ac vim addere ampliorem, quam patiantur ipsa; idque ut fert affectus animi amore, aut odio præoccupati?

Istud verò quam vanum est, doctrinam unius fortè, aut paucorum ex Ordine quopiam religioso, adscribi Ordini universo, & si quæ uspiam ex damnatis Propositionibus religiosum Theologum habuerit autorem, exclamari illico, doctrinam Religiosorum illius Ordinis, ad quem pertinuit ille, damnatam esse? Incauti aberrare potuerunt etiam Religiosi: neque hoc ad infamiam rapiendum Ordinis totius, ac ne ipsorum quidem; præcipuè si in errorem non tam iverint, quam ducti sint à magni nominis Theologis omnis generis, etiam Lovaniensibus Doctoribus. De his Theologis taceri, atque his ignosci; illos verò lacerari, solius malevolentiae est.

Licetne dicere, quænam hîc infamia nobis sit detestanda, omnibusque modis fugienda? Illa ipsa quam affert animi refractarii confidentia, & audacia, primùm quidem Pontificia Decreta, etsi testatissima, detrectantis agnoscere ut legitima; tum verò fatigantis Tribunalia omnis generis ne admittantur illa: post omnia eludentis Decreta ipsa, & summæ autoritatis Definitiones Apostolicas, nescio qua facti quæstione, in qua errare potuerit Christi Vicarius, atque interea dogmatibus

ana-

PRÆFATIO.

anathemate damnatis adhærentis mordicè,
Hanc infamiam avertet Deus à Religiosis Or-
dinibus, si eos salvos voluerit.

Quod verò etiam ad concionem popula-
rem jactatum audivimus, nullam ex damna-
tis Propositionibus 65. pertinere ad Lovanien-
ses Doctores, est omnino commiseratione
dignum. Meâ quidem non multum refert,
quid illi docuerint: quia tamen haud est ob-
scurum, invidiam præsentis Decreti à Lov-
nienfibus præcipuè Academicis detorqueri in
Religiosos, captanda mihi fuit identidem oc-
casio explicandi, quid in materiâ Damna-
tum Propositionum docuerint Lovanienfes
Doctores, ut dispiceret Lector, quantâ ra-
tione accusentur potissimum Religiosi; illi
verò prædicentur integri, & intacti. Istud
quidem nunc egi modicè; licebit verò idem
operosius, cum videbitur operæ pretium.

Est verò inanissima eorumdem gloriatio,
quâ jactant, magni quiddam momenti esse
obtentum à Lovanienfibus Doctoribus Ro-
mam legatis. Constat inter Propositiones 65.
paucas esse, quæ Belgam Theologum ag-
noscant Autorem: atque harum bonam
partem Lovanienfes Theologos habuisse pa-
tronos. Constat nullam penitus esse inter
omnes, cujus condemnatio quiddam vel mi-
nimi momenti afferat illis Lovanienfium dog-
matibus

P R Æ F A T I O.

matibus, de quibus contentio fuit in Belgio
annis superioribus, eritque, nulla spe pacis,
aut tranquillitatis, quamdiu quibusdam
Theologis licebit, vel libebit, Superiorum
Pontificum Bullas, & Definitiones e Cathe-
dra contra Michaëlem Baijum, & Cornelium
Jansenium, eludere injecta quæstione facti,
in qua errare illi potuerint, atque interea ea
docere, quæ liquet reipsa non differre à dog-
matibus damnatis: dum etiam in administra-
tione Sacramentorum ea Methodus placebit
iisdem, quam ignoraverunt Majores nostri.

Sed tu, Lector, interea, dum malevo-
lorum procacitas in viros Religiosos, nullum
solita modum tenere, videbitur postulare am-
pliolem tractatum in 65. Propositiones, gu-
stum hunc accipe, & statuere incipe, quam
vel tenui, vel nulla hypothesis indigeat odium,
& invidia, ut se efferat tam impotenter.



I M-