



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

**Nucleus Practici Tractatus, De Legibus**

**Marchius, Ewald**

**Coloniæ Agrippinæ, 1660 [erschienen] 1661**

§. XIV. De Testibus & Attestationibus.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-42256**

Quod si, pares fuerint Probationes Actoris & Rei, pro Reo, tanquam favorabiliori pronuntiabitur. Alias pro eo, qui intentiōnem suam melius, & magis sufficienter probaverit.

Nec obstat, quod Probationes dicantur esse arbitrariæ, & ab arbitrio Judicis pendere; quia nihilominus Jūdex eas Probationes, quas leges pro integris & plenis habent, sequi, & pro integris habere debet, ne Jus commune partibus invertat. Nam secundum Allegata, & Probata, Judicem judicare oportet, non secundum scientiam suam.

Sed cùm, Actore non probante, Reus sit absolvendus ab instantia, Quæritur, an Actor ex novis Probationibus eā redintegrare valeat? Dicendum, posse, dummodo Reus ob defectum Probationum, non etiam ex contraria Probatione, aut Purgatione, ab instantia sit absolutus.

Denique Plena Probatio relevat Actorem ab onere Juramenti præstandi.

#### § IV.

##### *De Testibus & Attestationibus.*

Inter modos, negata ab Adversario Probandi frequentissimus est, qui fit per Testes, multoque efficacior ac dignior, quia

qui

qui sit per Instrumenta , cum etiam falsitas  
Instrumenti, vel quod deest Instrumento, per  
Testes probari possit.

Modus hic probandi in omnibus omnino  
Judiciis locum habere potest , tam Crimina-  
libus, quam Civilibus , tam Ecclesiasticis &  
Spiritualibus, quam profanis , tam in primâ,  
quam in secundâ instantiâ.

*Dicitur autem Testis is, qui ad fidem alii-  
jus rei faciendam accersitur.*

Ut autem probent Testes , debent esse  
idonei & fide digni, seu, ut dicitur , omni ex-  
ceptione majores.

Cum edictum de Testibus sit prohibito-  
rium, sit, ut quicunque à Canonibus vel Le-  
gibus expressè non prohibentur , ad Testi-  
monium ferendum admitti debeant.

*Qui prohibentur , alii generaliter Testi-  
monium ferre vetantur. Et in primis, ob de-  
fectum, vel infirmitatem Judicij, tam in Cri-  
minalibus , quam in Civilibus , prohibentur  
furiosi, non habentes lucida intervalla, men-  
te capti & Pupilli ; quia Juramentum , sine  
quo Testi non creditur, praestare nequeunt.*

*Secundo generaliter prohibentur damna-  
ti judicio publico, & à Principe non restituiri  
item qui in vinculis custodiâve publicâ fue-  
runt, judicio publico Rei: item qui cum be-*

*fuis*

Itiis ut depugnarent, se locaverunt, Præterea  
Serui, quia pro nullis habentur.

Surdus quoque de auditu, cæcus de visa  
Testis esse non potest. Alii prohibentur fer-  
re testimonium pro certis, vel contra certas  
Personas, vel in certis causis duntaxat: Et  
in primis nullus est idoneus Testis in re sua,  
aut propriâ causâ. Propria autem causa di-  
citur, cuius emolummentum vel damnum ad  
aliquem suo nomine pertinet. Hinc Hæres  
institutus in Testamento Testis esse non po-  
test. Contra vero Legatarius & Fideicom-  
missarius particularis rectè in Testamento, in  
quo sibi legatum, vel fideicommissum reli-  
ctum est, tanquam Testis de jure communi  
adhibetur.

Secundo Domestici Testes, & Familiares,  
item Consanguinei & Affines à testimonio  
repelluntur. Exceptâ causâ matrimoniali, &  
Religionis: nam ex prærogativa conjugii,  
& quia favorabilis res est, sicut & Religio,  
Parentes, Fratres & Cognati utriusque sexus,  
in Testificationem suorum, ad matrimo-  
nium conjungendum vel dirimendum rectè  
admittuntur.

Dicitur autem Testis Domesticus propriè,  
qui ex eadem domo est, & nobis cohabi-  
tat.

Ad

Ad hoc tamen, ut quis sit talis Domesticus, qui Testificari prohibeatur, non videtur sufficere communis habitatio, sed quodbeat concurrere alia etiam causa, nempe vel potestas, vel obedientia, vel obsequium aut nimia affectio, vel alia similis.

Inter Domesticos primum locum obtinet uxor, quae merito à Testimonio in causa maritali repellitur, sive pro Marito, ob nimiam affectionem, sive adversus Maritum ab reverentiam, quam eidem debet, & communite exhibet, aut exhibere debet. Excipitur tandem Crimen læsæ Majestatis

Secundum locum obtinent Liberi, si modo unâ habitent. Et hi quidem regulariter sive sint Domestici, sive non, neque pro Parentibus, neque contra Parentes, in Judicis admittuntur; propter reverentiam, quam debent. Idemque dicendum de Parentibus respectu Liberorum.

Tertio inter Domesticos Testes referuntur Fratres, & ex Fratribus descendentes, quos simul adhuc sunt sub patriâ potestate, & unahabitant, qui tamen, quamvis simul non habitent, neque pro se invicem, neque contra invicem, idonei sunt Testes.

Quarto Liberi, qui cum Patrono moratur, in causâ Patroni.

Quinto Serui adscriptitii, ab hostibus redempti, & addicti, itemque Mercenarii, qui mercede constitutâ nobis serviunt, si modo nobiscum una habitent.

TERTIO à Testimonio repelluntur infames, infamia Juris, tam in Civilibus, quam in Criminalibus, adeo, ut nec contra Infamem admittantur. Excipitur Crimen læsa Majestatis. Item Crimen Hæresis.

Quo ad Infames infamia facti, distingue-  
re solent; ut in causis criminalibus arcean-  
tur à Testimonio, in Civilibus vero admit-  
tantur, idque pro Judicis arbitrio. Quarto  
Hæretici, Judæi & Pagani non possunt esse  
Testes contra Christianum & Catholicum.  
Valeret tamen Testificatio Judæi pro Chri-  
stiano, contra Christianum.

QUINTO à Testimonio repelluntur Inimi-  
ci Capitales, idque obtinet, etiamsi Inimicus  
fuerit reconciliatus: quia, nisi amicitia longo  
tempore confirmata fuerit, aðhuc præsumi-  
tur durare inimicitia, licet etiam agatur de  
crimine læsa Majestatis, Simoniæ, Hæresis, &  
aliis enormissimis criminibus. Capitalis au-  
tem Inimicus dicitur, cum quo est contro-  
versia, seu lis capitalis, vel quæstio de liberta-  
te, cum servitus morti comparetur, vel etiam  
de existimatione, seu famâ quandoquidem

*existit.*

existimationis & sanguinis eadem est ratio  
imo illius major, viris bonis, quam vite. In  
micitia autem non Capitalis, neutiquam re  
pellit quem à Testimonio.

Sexto Judex. Assessor, Executor, Advo  
cus & Procurator, non possunt produci Te  
stes in cā causā, de quā cognoverunt, vel in  
quā patrocinium præstiterunt. Et neque Ad  
ministrator, neque negotiorum gestor pro  
suo principali, in gesto, vel gerendo negotio  
etiam finito negotio, quando adhuc agitur  
de ejusdem commodo, vel incommodo  
laude vel vituperio. Si autem is, con  
quem quis fuit Advocatus, Procurator, Ad  
visor, vel Executor, petat eum in Teste  
tunc rectè admittetur.

Septimo mulier in Testamento nequit es  
se Testis, nequidem confessō à Rustico.  
Potest vero adhiberi Testis ad Testame  
tum Militis stantis, & Testantis in acie, i  
quo Testes non debent esse rogati, & i  
quo remissa est solemnitas Juris Civilis  
solumque Jus Gentium spectatur. Quem  
admodum & in Testamento Patris inter  
Liberos.

Quæritur etiam, an in Codicillis Muli  
Testis esse possit? Et posse verius est, ex qu  
non reperitur prohibitum.

In aliis vero Mulier Testis esse potest, non  
tantum in Civilibus, sed etiam in Criminali-  
bus, de Jure Civili, nisi de Crimine Civiliter  
agatur, veluti contra Clericos, sive per viam  
Inquisitionis, sive per viam Denuntiationis,  
vel Exceptionis.

Præterea Laicus contra Clericum non ad-  
mittitur, quando criminaliter agitur, quo ad  
plenam scilicet probationem.

De Monachis, Canonis Regularibus, &  
aliis Religiosis quæritur, an possint esse Te-  
stes? Et verius est, posse, quia alias neque in  
causâ Ecclesiæ suæ, vel Monasterii testificari  
possent, quod falsum esse patet.

Denique, Minor viginti annis, in Crimi-  
nalibus nequit esse Testis, quia habetur Ju-  
dicii imbecillioris, lubrici & temerarii, in Ci-  
vilibus vero, præsertim exiguis, Testificari  
non prohibetur.

Illud quoque observandum, moribus pa-  
sim obtinuisse, ut Testem Judex non repel-  
lat, nisi quid ei pars opponat, alias cum sus-  
pectum haberi.

Deinceps videndum est de modo reci-  
piendi, & producendi Testes.

In primis, si Actor suam intentionem, vel  
Reus suam exceptionem per Testes probare  
velit, debet in Judicio petere ab ipso Judice,

F

ad-

admitti ad probandum , & dari sibi terminum probandi. Eoque facto, intra statutum sibi à Judice terminum Testes producentur: citato tamen, & evocato Adversario, videat, Testes produci, & jurare, si quid for habeat , quod contra personas eorum objiciat, quo minus idonei sint, ad Testimonium ferendum, ac id ante eorum receptionem, examen , vel saltem publicationem depositionum proferat. Alioqui, contra non Citatum, facta receptio Testium, est nulla, tanquam facta contra leges , & Judiciorum ordinem.

Quod si Cittatus Adversarius compareat tunc producens Testes , exhibet ei & Judicis articulos, super quibus eos producit, & præterea nomina, Testium. Tum si quid Adversarius objiciat Testibus , quod eos à Testimoniio repellat, erit in arbitrio Judicis, prius ei æquum videbitur, vel admittere prius Adversarium ad probandum objecta, suspensi interim examine, vel contra, dilata probacione objectorum, examinare Testes; nisi formam Objiciens, objecta in cōtinenti probare offerat, vel in dilatione examinationis, aut probationis objectorum, periculum effet intritus Testium.

Sin autem citatus Adversarius & praesci-

nihil objiciat in Personas Testium, ante eorum receptionem, vel examen, vel saltem publicationem depositionum, regulariter, post illarum publicationem, aliquid objicere volens, non auditur, quia tacendo, usque ad publicationem, censetur exceptionibus contra Testes renuntiare, nisi vel proprio Juramento affirmet, quod malitiose ad hoc non procedat, vel ante publicationem, protestatus fuerit, quod sibi reservet Jus objiciendi, quod videbitur, vel docuerit exceptiones, quas publicatione factâ, objicere vult, de novo tunc ad suam notitiam pervenisse, vel nisi probaverit legitimè, quod eas, ante publicationem, objicere volens, à Judice impeditus fuerit, vel denique, nisi sint tales exceptiones, quæ post attestationum publicationem, ipsos Testes inhabilitent, veluti, quod Testis sit Excommunicatus, Judæus, Hæreticus, & similes, quibus renuntiare non intelligitur.

Sivero, Testibus productis, nihil objiciatur, quo corum Testimonia enerventur, statim ad Testimonium dicendum admittendi sunt. Item Adversarius, si velit, potest exhibere Judici Interrogatoria sua, ut vocant, super articulis sibi prius exhibitis, secundum quæ, petat à Judice, Testes interrogari, &

124 Nuclei Tractatus practici  
examinari. Et ideo cavere debet Judex, &  
istorum interrogatoriorum, Adversarius co-  
piam consequatur, ne eâ occasione, suos Te-  
stes ad falsitatem instruat, & per subornatio-  
nem fraud committatur.

Testibus deinde, ad Testimonium dicen-  
dum admissis, & tam partis producentis atti-  
culis, quam partis adversæ interrogatoris  
Judici exhibitis, Judex ipse Testes receptos  
diligenter examinabit, vel, si gravioribus di-  
stineatur negotiis, aut alias commodè non  
possit eos examinare, examen alteri, cui vo-  
let, idoneo tamen & discreto, vel etiam Ju-  
dici Territorii, in quo Testes degunt, com-  
mittet, si scilicet Civiliter agatur: nam in  
Criminalibus hæc commissio non est per-  
missa.

In ipso vero examinis limine, Judex ipse,  
vel is, cui examen Testium demandaverit  
jubebit, præsente Adversario, vel etiam co-  
absente, si citatus comparere noluerit, Testes  
jurare, quod neque odio, neque amicitia, no-  
que favore, neque aliquo commodo, quod  
habuerint, vel habituri sint, induci, sed so-  
lius veritatis amore moti, ad ferendum Te-  
stimonium venerint, quodque super omni-  
bus, de quibus interrogabuntur, rei verita-  
tem, prout secundum conscientiam suam no-  
verunt;

verint, dicturi sint, quodque depositiones suas, ante legitimam eorundem publicacionem, neutri parti manifestabunt, seu aperiēt. Nam Testi non jurato minimè creditur, etiamsi esset Religiosus, in præjudicium alterius, idque maxime obtinet in Criminalibus.

Inde, Judex examinabit singulos Testes separatis, remotis Litigantibus, & adsumptis tam Producentis articulis, quam adversæ partis interrogatoriis, unumquemque interrogabit, cuius sit ætatis, & conditionis, an Litigatores noverit, & quā notitiā, vulgari, an aliā; an uni parti magis faveat, quam alteri, an sit unius, aut alterius consanguineus, vel Affinis; an ex Testimonio suo commodum speret, vel incommodum timeat. Item interrogabit de loco, tempore, visu, auditu, credulitate, scientiā, famā, certitudine, & aliis similibus causæ circumstantiis, & potissimum de ratione sui dicti, seu depositionis, sive scientiæ: adeo ut si Producentis Adversarius, in suis interrogatoriis id fieri jüsserit, & Examinator dolo vel negligentia omiserit, ad omne interessum, parti adversæ teneatur, ut etiam, si Testis interrogatus rationem sui dicti eam non reddiderit per aliquē, ex quinque sensibus, qui negotio & facto, de quo inter-

rogatur, congruit, depositio ejus præsentim  
in criminalibus sit nulla. Si vero reddiderit  
sed non probabilem. Testimonio ejus non  
credetur.

Nam ratio in Teste, dat esse ejus Testimo-  
nio, & illud salvat, vel destruit. Et ideo, licet  
dictum ejus, per se non probet, tamen ratio  
dicti redditia sufficiens probat: ut si dicat,  
Nihil scio, nisi quod viderim contenta in ar-  
ticulo fieri. Contra vero, si dicat, scio, quia  
audivi ab alio, jam deficit ratio, & fundamen-  
tum sui dicti, nec probat: nam Testimonium  
de auditu alieno regulariter est nullum. Dico  
de auditu alieno; quia, si res sit perceptibilis  
auditu, & Testis de proprio auditu deponat  
(ut si dicar, Sempronium esse obligatum,  
Sero, quia audivit promittentem) probat.  
Debet etiam ratio dicti esse separata ab ipso  
dicto. Et ideo, si deponat, Titum mutuasse  
Seio centum, pro causâ scientiæ dicere de-  
bet, quia vidi centum numerare, ex causa  
mutui; non autem dicere, quia scio: nam  
tunc ratio esset eadem cum dicto, atque ita  
non probaret.

Non tenetur tamen Testis, præcisè redde-  
re causam suæ scientiæ, nisi expressè vel im-  
plicite interrogetur, præterquam in causis  
Criminalibus, & ubi agitur de factis, qua-

solo J  
si dep  
vitem  
decim  
potiū  
su cor  
terrog  
scienti  
Sim  
Teste  
Proba  
non ro  
scienti  
tioner  
Exa  
ducen  
versan  
Person  
objec  
admis  
liquos  
vicissi  
enerv  
stes r  
proba  
Hi  
præse  
Teste

solo Judicio intellectus percipiuntur: veluti si deponat, aliquem esse sanæ mentis, esse divitem, esse Dominum alicujus rei, habere jus decimandi, vel aliquid aliud simile, quod potius judicio intellectus, quam aliquo sensu corporeo percipitur. In iis etiam non interrogatus debet reddere rationem suæ scientiæ.

Similiter ut probatione factâ per unum Testem deferatur Juramentum suppletoriū Probationis, necesse, quod ille Testis etiam non rogatus, reddiderit causam dicti sui seu scientiæ: alias non facit semiplenam probationem.

Examine Testium, ex parte Actoris producentis ita facto, admitti debet vicissim Adversarius, ad probationem eorum, quæ in Personas Testium, ab Actore Productorum objecerit, si ante ad hoc non fuerit à Judice admissus. Et si ad hæc objecta probanda, aliquos produixerit Testes, permittitur etiam vicissim Actori hos Testes, ad fidem eorum enervandam, vel minuendam, per alios Testes reprobare. Ulterius vero Testium reprobatio non est permissa.

His ita peractis, Judex Litigantes in suâ præsentia constitutos interrogabit, an plures Testes producere velint: & si dixerint, se

velle, audientur, ut si forte timeat quis, ne audi-  
dit super articulis, super quibus eos pro-  
duxit, non satis pro se deposuerint. Admitti-  
que debebit secunda & tertia productio, non  
autem quarta, nisi quarto producere petens  
iurejurando affirmet, se id petere, non dolo,  
neque aliquo modo testificata dicuisse; sed  
quia eorum, quos nunc producere intendit,  
copiam prius habere non potuerit: quia es-  
frænata & nimia multitudo Testium à Ju-  
dice refrænanda est & inhibenda.

Si vero negaverit, se velle plures produ-  
re, & ulteriori productioni renuntiaverint,  
petentibus utrimque Litigantibus, vel alte-  
ro absente, citato tamen, & contumace, Ju-  
dex Testium dicta, & Attestationes publica-  
bit, interloquendo hoc, vel simili modo: Di-  
cta Testium in hac causa publicamus, eaque  
pro Publicatis & apertis habere volumus.  
Facietque Litigantibus potestatem habendam  
eorum copiam, & examinandi, intra compe-  
tentem terminum, quatenus pro se, vel con-  
tra faciant, & difpiciant, quid adversus Te-  
stes contra se productos, scripto postmodum  
objicere possint: veluti quod obscurè &  
confusè deposuerint, ut ex eorum dictis eli-  
ci, & declarari veritas non possit, adeoque  
obscurè dictum, pro non dicto habetur, quo-

item in Depositionibus sibi contrariantur, & contradicant: Testis enim contrarium suæ priori attestationi, postea deponentis, sine ultra, vel erroris, vel iustæ causæ allegatione Testimonium nullum est, vel quod sint singulares, qui regulariter non probant.

Publicatione Attestationum factâ, super iisdem, vel directe contrariis articulis, in eadem, vel aliâ instantiâ, iidem, vel alii Testes produci nequeunt. Sicuti nec quando ulteriori productioni Testium renuntiatum est, idque ob metum subornationis novorum Testium:

§. XV.

*De Fide Instrumentorum.*

**D**icitur Instrumentum ab Instruendo. Specialiter vero & proprie Instrumentum capitur pro qualibet Scripturâ, qua fidem rei, quam continet, iudicifacit, & causam instruit.

Sunt autem Instrumenta duplia: Alia enim sunt Publica, alia Privata. Instrumentum Publicum propriè dicitur ea Scriptura quæ publicæ Personæ, veluti Tabellionis seu Notarii Publici, vel alterius, ad cuius officium publicum spectat Instrumenti confectio, manu debitâ formâ confecta est. Debita forma consistit in hoc, quod fiat à Notario Publico,