



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

### **Theologia Moralis**

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

**Busenbaum, Hermann**

**Coloniæ Agrippinæ, 1707**

Caput I. De præcepto octavo.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-42561**

Confirmatur, nam si tales leges non obligarent in conscientia, frustra ferrentur, quia semper possent facillimè eludi per praxes ejusmodi fraudum & fictionum.

Cui cedant bona defuncti absque hærede & testamento, dictum est n. 104.

## TRACTATUS VI.

De Præcepto Decalogi 8. 9. 10. Et de Præceptis Ecclesie.

### CAPUT I.

De Præcepto Octavo.

Non loqueris &c.

**P**rohibetur hic omnis injusta læsio famæ & 1174  
honoris proximi; ac præcipuè omnis falsitas, & mendacium, ac læsio verbalis, quæ fit, tum in judicio, falsò accusando, vel verum celando, de quo suprà; tum etiam extra, perniciosè mentiendo, secreta revelando: de quo v. Bon. de rest. d. 2. q. 2. p. un. Laym. l. 3. t. 3. p. 2. c. 5. ac denique detrahendo.

### DUBIVUM I.

Quid sit suspicio, judicium temerarium, & dubitatio, ac quale peccatum.

Suppono hæc tria differre inter se, quòd judicium fit firma animi sententia, seu assensus indubitatus; Suspicio, assensus inchoatus, quo quis inclinat in unam partem, judicans probabiliter latere aliquod fundamentum opinandi: Dubitatio autem non est assensus (nisi causaliter) sed quasi suspensio animi, in neutram partem inclinando. 1175  
Quæritur ergo hic, non de suspicione & judicio

prudenti, quod sufficientibus indiciis nititur, sed de imprudenti & temerario, quod iis destituitur. Majora autem indicia requiruntur ad iudicium, quàm ad suspicionem; & ad hanc, quàm ad dubitationem.

Resp. I. Iudicium temerarium, cum plena advertentia, de gravi malo proximi, communiter est mortale, contra iustitiam. Ita *Fil. Less. l. 2. c. 29. d. 2. Lay. c. 2.* Ratio, quia proximo fit gravis injuria, dum sine causa improbus habetur, cum habeat jus ad bonum nomen & famam; præterquam quòd ex his judiciis plerumq; gravia mala sequantur. In Confessione tamen non opus est explicare speciem mali iudicati, cum omnia uni iustitiæ commutativæ in specie infima adversentur. *Escob. E. 10. c. 4. n. 36.*

Dixi, communiter: quia si iudicium habeat magnam probabilitatem, etsi non omnino sufficientem ad certitudinem, erit veniale, quia moralis certitudo, & magna probabilitas non adeo distant, ut censeatur gravis injuria, iudicare certum, quod est valde probabile; v. g. si iudices juvenem solum cum puella inventum in cubiculo, illicita tractasse. Ex quibus resolvitur, peccari tantùm venialiter temerè iudicando sequentibus casibus. *V. Tann. 2. 2. d. 4. q. 3. d. 2.*

I. Si non fit grave malum, quod proximo temerè impingis; & sic eum, qui iudicat alium esse spurium, vel filium Judæi, à mortali excusant *Nav. Azor, & Less. contra alios apud Dian. p. 5. r. 5. R. 69.*

II. Si fit grave quidem, sed non perfectè advertas.

III. Si advertas quidem te malè iudicare, non tamen

tamen advertis signa esse insufficientia, nec de iis dubitas.

IV. Si signa sint sufficientia ad opinionem saltem probabilem.

V. Mortale etiam non est, (per se loquendo) si de indeterminato tantum iudices: quia nulli fit gravis injuria. *Escob. l. c. ex Fagund.*

*Resp. II.* Suspicio & dubitatio temeraria, ex genere suo videntur esse peccata tantum venialia; maximè, si procedat ex errore intellectus, quod indicia ut sufficientia apprehenduntur. Ita *Laym. num. 6. ex S. Thom. Nav. Mol. Fill. tr. 4. cap. 1. q. 5. Less. d. 3. &c. contra multos, qui putant esse mortale.* Ratio est, quia communiter suspicio tantum est concitatio quædam ad effectum; manet enim in mente suspicantis aliquo modo bona existimatio proximi: ergo non fit illi gravis injuria, cum non totaliter deturbetur de possessione bonæ famæ; fit tamen aliqua, quia temerè dubitatur.

Dixi, maximè si ex errore: quia talis cum non sit per se voluntaria, nec pertinax, meretur excusationem: si verò ex malevolentia in suspitione gravi persistas, erit mortale, ut docet *Less. Fil. &c.* ob injuriæ gravitatem. Atque idem est de dubitatione positiva, orta ex malevolentia absq; causa, procedit enim ex contemptu alterius, proindeque gravis injuria reputatur.

*Quæres.* Quomodo discerni possit suspicio à iudicio firmo, quando formido de opposito expressè non est conjuncta.

*Resp. Cajetan.* censet eum iudicare, qui rogatus an habeat rem pro certo, respondet sibi certam aut ferè certam videri: cum verò suspicari, qui

respondet se non esse moraliter certum, sed facile posse falli. *Vid. Bon. de rest. d. 2. q. 7. p. 1.*

## A D D E N D A.

1176 Q. 215. *Quid præterea notandum sit circa suspensionem & iudicium temerarium.* Bz. Seqq. §. 1. Nomine communi suspensionis veniunt dubitatio, suspicio strictè, & opinio. Dubitatio, est vel positiva suspensio assensûs post proposita indicia boni & mali, vel positivum iudicium de eo, quòd res sit dubia, attamen semper cum propensione ad assensum de malo. Suspicio, est assensus de eo, quòd re ipsa lateat aliquid, propter quod possit quis malè sentire de proximo. Opinio, est assensus de malo proximi, ita hæsitans & formidolosus, ut si assentiens interrogaretur, reflectens se diceret rem non esse certam, sed ad summum fortè ita se habere: atque in hanc explicationem videntur recidere ea, quæ fuse habent Lugo de Just. d. 14. s. 2. & Haun. t. 2. à num. 515. ubi è contrà notant per iudicium temerarium iustitiæ oppositum, intelligi assensum, quo quis sine sufficiente fundamento iudicat malum de proximo, cum firmitate, ita ut ex modo tendendi non velit ab eo iudicio recedere nec ultra investigare veritatem, sed ex illo procedere ad actiones circa talem personam; atque ideo rectè infert Mol. d. 13. n. 4. viros timoratos rarò hinc peccare mortaliter, quia vel deest actus voluntatis, qui causare debet illam firmitatem, vel plena advertentia & deliberatio. Dixi, iudicat malum, nam si quis sine sufficiente fundamento iudicet bonum de proximo, erit quidem iudicium temerarium & imprudens, attamen non injuriosum.

§. 2.

§. 2. Quantum ex genere suo peccatum sit temeraria suspicio in communi sumpta, etiam comprehendendo opinionem, non convenit inter Authores, *Bann.* & alii apud *Less.* l. 2. c. 9. n. 15. dicunt suspensionem temerariam planè deliberatam de gravi malo proximi semper esse peccatum mortale. quia est læsio in gravi bono spirituali, cui homo præli-geret jacturam magni boni temporalis: consentit *Less.* n. 21. si ex pravo affectu & non ex imbecillitate humana faciat, atque illi pertinaciter inhæreat. E contra *Caj.* *7lls.* t. 4. d. 3. n. 122. & plerique alii apud *Steph.* t. 4. d. 6. n. 36. cum *Dian.* p. 3. t. 5. R. 31. dicunt semper esse veniale, quia non tollitur absolutè fama, sed tantùm diminuitur aut redditur dubia. *Mol.* *Less.* *Dica.* st. l. 2. t. 2. d. 12. dub. 3. *Lug.* n. 14. *Bonaesp.* *Steph.* alii que sic distinguunt, si adsit gravis temeritas, fore mortale, uti si ex levi indicio opineris de Religioso, quòd incestarit suam matrem, aut de viro sancto, quòd sit hæreticus, nam ex hac enormitate mali & probitate personæ læsæ multùm crescit hæc temeritas: E contra si temeritas ob raram ejusmodi circumstantiã non augeatur, meritò cum comuni censendũ est semper esse veniale tantùm.

§. 3. Qua nvis judicium temerarium sit minus peccatum quàm detractio, tamen graviter prohibetur, *Matth.* 17. & *Luc.* 6. nolite judicare & non judicabimini, nolite condemnare & non condemnabimini, ideòque est mortale ex genere suo, uti habet communissima cum *S. Thom.* 2. 2. q. 60: a. 3. nam æquivalenter imponit proximo falsum crimen, quem sine causa habet, v. g. pro adultero; & de se radix est etiam externi contemptus ac dehonorationis, ergo homines meritò graviter sunt inviti de tali judicio. Neque per hoc excusatur gravitas, quòd fama, quæ auferitur, statim possit restitui, nam te-

merè judicans de se comparatus est ad persistendum in suo iudicio, uti n. 1176. dictum est.

1179 §.4. Temeritas potest dupliciter contingere, uti notat *Haun.* n. 520. vel advertendo, quòd indicia sint insufficientia, vel tantum nolendo inquirere, an indicia sint sufficientia, attamen advertendo obligationem inquirendi, & ita communiter contingit; posset autem temeritas deprehendi hac regulâ, nempe si indicia secundum se sint indifferentia aut raro conjuncta cum aliquo effectu, temerarium est ex illis colligere talem effectum: E contra si secundum se ut plurimum sint conjuncta, non erit temerarium; possunt tamen aliqua respectu unius personæ aut materiæ, & non respectu alterius esse sufficientia, uti intelligetur ex seqq. Quænam autem materia censeri debeat gravis in iudicio temerario dicitur à n. 1194.

1180 §.5. Si adsint probabilia indicia pro eo, quòd aliquis sit malus, licitum est positivè dubitare seu judicare dubium esse, an sit bonus an malus, quia nemo rationabiliter potest esse invitus, si hoc, quod verè dubium est, ego iudicem esse dubium. E contra si adsint motiva utrimque probabilia, aliqua pro eo, quòd sit bonus, alia pro eo, quòd sit malus, videtur esse injuria, si positivè iudicetur malus, quia in dubio nemo est condemnandus, & in æquali causa melior est conditio possidentis, *Lug. Haun.* n. 522. & alii contra *Less.* n. 37. *Petsch.* & alios, qui dicunt hoc esse tantum contra Charitatem, & quidem leve: Nihilominus in eo casu non est opus positivè judicare esse bonum, sed suspendi potest omnis assensus, quia nemo tenetur se exponere periculo errandi: notantque omnes, si adsint talia utrimque motiva, licitum esse reflexè judicare utramque partem esse probabilem, nempe probabile

bile esse, quòd fit malus, & probabile esse, quòd fit bonus, nihil determinatè asserendo de ipso objecto directo; hoc tamen iudicium, quo iudicatur esse probabiliter malus, debet esse tantùm speculativum & non practicum, id est, sic iudicans debet se gerere, ac si alter esset bonus, nec debet hoc iudicio regulare suum affectum aut ullam aliam actionem in præiudicium ipsius.

§. 6. Temerarium & superstitiosum est ex nomine baptismali conjicere, an aliquis fit probus vel improbus, fidelis aut infidelis &c. uti contra Juristas aliquos docent *Bart. Rayn.* aliique communissimè cum *Gob. in Exp. t. 2. à n. 343.* quia nomina ex se non inclinant ad malos vel bonos mores, & imponuntur independentè à complexione hominis, quæ tum adhuc ignota est, & antècedenter ad futura contingentia, quæ soli Deo nota sunt. 1181

§. 7. Si corpus hominis fit, non ex morbo, vulnere aut alio accidente, sed ex natura deforme, præsumunt multi Juristæ animam inesse non bonam, hinc absolutè verum esse dicit *Tiraq. Species corporis simulacrum est mentis figuræq; probitatis,* & *Menoch.* ait, fieri non potest, ut qui omnino deformatus est, bonus sit; testaturq; *Lean.* Judices in praxi facere, ut si duo cum paribus indiciis accusentur, priùs torturæ subiciatur deformatus quàm pulcher: sed *Gob. t. 11. n. 1019.* rectè rejicit illud dictum *Menochii*: quamvis autem ejusmodi Judices non damnet, rectè tamen concludit esse temerarium ex sola deformitate corporis suspicari mortale vitium alicujus, quia deformitas provenit ex physicis causis planè naturalibus, & constat singula sæcula tulisse homines corpore deformes & animo admodum præstantes ac bonos. 1182

§. 8. Si quis emat venenum, & non emat à te, ne- 1183

que ad te spectet impedire damnum, quod inde potest oriri, temerarius es, si suspiceris emi ad nocendum, quia nulla honesta causa est, cur id timere vel suspicari debeas; in dubio autem, per se loquendo, quisque præsumi debet bonus, cum sit in possessione innocentia. E contra si à te emat, vel ad te spectet impedire damna, quæ inde possunt oriri, potes timere & suspicari malum animum, quantum necessum est ad impediendū damnum, quod tibi vel alteri inde oriri posset, ita *Molin. Disp. 14. Carden. in 1. Crisi. D. 6. à n. 263. Petsch. de Restitut. Quæst. 5. Artic. 2.* Ratio est, quia ad vitandum peccatum vel damnum Proximi, in tantum præsumi potest alter esse malus, quantum necesse est ad illud præcavendum, uti notant Juris-Periti apud *Carden.* talis enim præsumptio non causat iudicium de improbitate alterius, sed tantum dubitationem, quæ ob magnitudinem periculi prudens est & iusta, ideoque alter non potest esse rationabiliter invitus: sic si videas hominem noctu hærentem ante domum tuam, non peccas timendo malum & parando defensionem, in quo tamen præsumis illum esse iniquum, antequam probes, nihilominus justè præsumis, si non facias magis, quam requiritur ad securitatem tuam: notat tamen *Stephan. n. 40.* expedire tum formare tale iudicium, non nego hominem illum esse bonum, imò ( quantum ad me ) habeo pro bono, tamen nolo propterea subire periculum, quod subesse posset, si forte sit malus.

1184 §. 9. An sit vel non sit temerarium, si credam, quod unus affirmat, colligi debet præcipuè ex circumstantiis illius, qui dicit, & de quo dicit, nam si ille, qui dicit, sit homo, qui communiter nimis liber est in loquendo, nec multum curat, sitne verum an falsum, quod loquitur, aut si sit malè affectus

ctus erga illum, de quo dicit, aut si ex illius depressione sperare possit commodum, temerarius ero, si credam: de cetero, si non adsit talis circumstantia, non ero temerarius, si credam.

§. 10. Quamvis mulier conjugata soleat se inebriare, temerarium est (saltem in Germania) ideo judicare esse adulterā, quia scitur multas in Germania esse bibaces, quæ tamen servant fidem conjugale: quòd si esset puella vel vidua, *Gob. in Quin T. 5. c. 43. Num. 63.* dicit non fore peccatum suspicari esse leviculam; hoc tamen non videtur sufficere ad iudicium. Dixi, *saltem in Germania*: quia si esset in Gallia, in Italia aut in Hispania, *Gobat* dicit non fore peccatum judicare, quòd sit prostituta pudicitia, sed verius videtur, quòd accedere debeant alia indicia, ut hoc finè temeritate judicari possit. 1185

§. 11. Si Titius accipiat rem Caji, vel si res Caji 1186  
reperiatur apud Titium, Titius non semper poterit judicari esse fur, nam si accipit modo non insueto, uti solent opifices vicini quandoque ab officina alterius absentis accipere instrumentū aut aliud simile, quod restituere solent, tunc præsumi non debet voluisse furari, nisi aliunde esset suspectus, & aliunde accederent conjecturæ: è contrà si accipiat modo insueto, v. g. non ad usum nunc, sed occultando, præsumi potest esse fur, *Haunold. n. 272*; similiter quamvis res tua reperiatur in aliena domo, nō ideo poteris præsumere furē, nisi aut homo improbus sit, aut clam acceperit & occultet, aut vili pretio à fure emerit, aut solitus sit à furibus emere, his enim casibus est præsumptio contra ipsum, nisi aut furem ostendat, aut designet, à quo emerit, si enim dicat se emisse à transeūte vel ab ignoto, non evitabit suspicionē mali, uti docent *Perez & Haunoldus n. 278*, habeturque clarè L. 5, Cod. De Furtis.

§. 12.

1187 §. 12. Si temerè judicem malum grave de homi-  
ne, quem non nosco, nec dignoscam posthac, non  
est mortale, quia talis ignotus non potest notabili-  
ter ægre ferre meum judicium, uti homo larvatus,  
quē nō possum noscere, notabiliter ægre non feret,  
quamvis judicē esse malū, *Mol. Lugo n. 26. Nec refert,*  
quòd graviter peccarem, si talem, quamvis ignotū,  
graviter percuterē, *Nam percussio graviter afficit*  
ipsū, prout est hic homo, qui tangitur, quāvis enim  
nō noscam, tamē illi graviter malè facio: è contrà si  
lædas famā ipsius, non lædis ipsum, prout est par-  
ticularis hic homo, quia nō cognoscis eū ut talem,  
sed lædis ipsum sub ratione comūni hominis, cum  
quo stat, quòd adhuc bene sentias de ipso, prout est  
particularis hic homo, v. g. de Titio larvâ induto  
temerè judicas, quòd sit impudicus grassator, & ta-  
men de eodem Titio scis, & interrogatus dices  
non esse talem, ergo Titius non potest de illo judi-  
cio tuo temerario esse graviter invitus.

1188 §. 13. Tenendum est cum communi contra *Mol.*  
*D. 13. n. 1,* quòd judiciū temerarium specie distin-  
guatur à detractione, uti satis probat communis  
sensus & praxis Fidelium, qui in Confessione se de  
his seorsim accusant; & rationem dat *Lugo n. 33,*  
quia per judicium temerarium non aufertur fama  
radicalis sive notitia habitualis de bono alterius,  
sed solūm fama formalis, id est, assensus talis noti-  
tiæ, qui enim temerè judicat, sufficienter advertit  
temeritatem, ergo non tollit radicem bonæ existi-  
mationis, sed hanc per se ipsum recuperare potest:  
è contrà per detractionem tollitur utraque fama  
apud audientem, ita ut non redeat bona existi-  
matio, nisi ab extrinseco meliùs informetur.

1189 Q. 216. *Quenam sint motiva contra hæc peccata te-  
meritatis. Bl. Decem eorum suggerit & fusè explicat*

*Lan-*

Lancicius Opusc. 19. sunt autem hæc, 1. Vindicta Dei, quia temerarius involat in Jus Dei, cujus solus est nôsse & judicare de internis, nos verò arguimus & condemnamus, antequam id Deus fecerit. 2. Injuria in Christum, qui solus est constitutus Judex vivorum & mortuorum. 3. Exemplum Christi, qui licet Judex & omniscius, cautissimè processit; imò se excusavit, ne judicium ferret, ubi opus non erat. 4. Status rerum humanarum, quia nihil est, etiam sanctissimum, imò nec opera Dei sunt talia, quin possint in malam partem explicari, irrationabile autem est & iniquum sic detorquere. 5. Ignorantia nostra, quia (ut ait S. Aug. Lib. 3. Confes. c. 9.) *Multa facta, quæ hominibus improbanda videntur, testimonio tuo approbata sunt, & multa laudata ab hominibus, te teste damnantur, cum sæpe se aliter habet species facti, & aliter facientis animus atque articulus occulti temporis.* 6. Multiplex malitia hujus peccati, est enim contra Charitatem & Justitiam, procedit ex levitate animi, superbia, irreverentia erga Deum & homines. 7. Occulta & justa Dei dispositio, qui per defectus sæpe celat suorum Sanctorum virtutes, ad eos in humilitate continendos aut reipsa humiliandos. 8. Viri sancti studiosè quandoque faciunt talia exterius, quæ videantur reprehensibilia, eo fine, ut non habeantur sancti, sed ut contemnantur, iniquum autem est ideo velle eos censere improbos. 9. In nobis plura mala videre possumus & debemus. 10. Placet Deo, si omnia in bonam partem interpretemur, estque hoc opus plurimum virtutum.

Quid illi sit faciendum, qui scrupulosè vexatur judiciis temerariis, diximus Lib. 1. n. 552, quibus adde, quòd ejusmodi homines vix unquam habeant judicia, quamvis se habere putent, sed sunt  
meræ

meræ apprehensiones violentæ & impressiones phantasiæ, ita fortes, ut videantur esse assensus, cum tamen nequidem sint suspensiones voluntariæ.

DUBIUM 11.

*Quid sit & quàm grave peccatum Detractio.*

1190 **R** *Esp.* Detractio est alienæ famæ injusta violatio vel denigratio. Differt à Contumelia, quæ est injusta honoris diminutio, 1. Objecto; quia contumeliâ honor, detractio autem fama læditur, quæ est opinio, seu existimatio de alterius excellentia; honor autem est testificatio alienæ excellentiæ animo conceptæ. 2. Differt modo, quia contumelia instar rapinæ fit aperte, contra præsentem; detractio ut plurimum instar furti occultè, & contra absentem. Unde licet contumelia detractioe gravior sit, est tamen detractio peccatum mortale ex genere suo; etsi ex parvitate materiæ, aut indeliberatione, fieri possit veniale. Ratio, quia est gravius furto, quod est mortale, cum lædat Proximi famam, quæ est majus bonum, quàm opes.

Detractio alia est directæ & formalis, quæ fit ex intentione famam lædendi: alia indirectæ, & materialis tantum, quæ fit ex levitate & loquacitate aliqua. *Ex dictis resolves:*

I. Regulariter non est mortale, (etsi per accidens, ratione damni sequentis, tale esse possit) revelare naturales defectus animi, corporis, vel naturalium, quia tales non sunt morales; nec infamia apud prudentes reputatur, quòd quis, v. g. sit stupidus, spurius, luscus. *Bonac. Tom. 2. de Resistit. in particulari. D. 2. Q. 4. P. 2. N. 8.*

II. Plerumque etiam levis detractio habetur, si alium infames generalibus nominibus peccatorum mortalium, v. g. esse iracundum, superbum, &c.

(etsi

(etsi aliquando gravis esse possit) quia audientes<sup>30</sup>  
 plerumque interpretantur de naturali propen-<sup>30</sup>  
 sione & defectu involuntario: nec oritur grave<sup>30</sup>  
 damnum famæ. *S. Antonin.* 1. P. T. 8. c. 4. *Sylv.*<sup>30</sup>  
*Less.* Lib. 2. c. 11. N. 18. *Laym.* L. 3. T. 3. P. 2. c. 3 N. 3.<sup>30</sup>

III. Similiter non erit mortale communiter,<sup>30</sup>  
 referre peccata mortalia, quæ ob conditionem<sup>30</sup>  
 personæ non notabiliter famam lædant; v. g. si<sup>30</sup>  
 dicas; militem habere concubinam; pugnasse in<sup>30</sup>  
 duello; cogitare vindictam; adolescentem esse<sup>30</sup>  
 prodigum, deditum amoribus, &c. *Layman.* l. c.<sup>30</sup>

IV. Fieri tamen potest, ut narrando defectus<sup>30</sup>  
 etiam naturales, spectatâ conditione & statu illius,<sup>30</sup>  
 graviter noceas, & sic graviter pecces, ut si gravem<sup>30</sup>  
 & optimi nominis Prælatum, aut Religiosum,<sup>30</sup>  
 mendacis affuetum esse dicas; virum gravem<sup>30</sup>  
 ac consularem, illegitimè natum, Judæum, &c.<sup>30</sup>  
 Idem est, etsi de altero nihil in particulari, sed<sup>30</sup>  
 tantum in genere dicas, v. g. te scire aliquid de<sup>30</sup>  
 illo, quod si dicas, magno illum rubore sit affe-<sup>30</sup>  
 cturum. *Lugo D.* 14. N. 49. & 50.<sup>30</sup>

V. Crimen aut defectum alicujus, modò sit<sup>30</sup>  
 verum, sæpe licet prodere ob justas causas: v. g. 1.<sup>30</sup>  
 cum expedit Superiorem scire suorum defectus,<sup>30</sup>  
 ut emendentur; de quo *vid. supra de Corrept. frat.*<sup>30</sup>  
 & sic eos, qui crimen occultum filiorum Paren-<sup>30</sup>  
 tibus, vel famulorum heris, in ordine ad correcti-<sup>30</sup>  
 onem, (cavendo tamen, ne ex revelatione majus<sup>30</sup>  
 damnum sequatur) significant, communiter ex-<sup>30</sup>  
 cusari docet *Trul.* Tom. 2. L. 7. c. 10. D. 11. ex *Bon.*<sup>30</sup>  
 &c. uti & uxorem loquentem cum marito (vel<sup>30</sup>  
 contrà) de criminibus occultis filiorum, vel fa-<sup>30</sup>  
 mulorum. 2. Causâ consilii, vel auxilii capiendi:<sup>30</sup>  
 in quo tamen videndum, ut cum minimo damno<sup>30</sup>  
 tertii fiat. 3. Causâ cavendi alterius damni:<sup>30</sup>

ut

30 ut si alicujus æstimatio falsò concepta de ejus  
 30 doctrina, probitate, est aliis perniciosa: unde cùm  
 30 agitur de conferendo officio, de contrahendo  
 30 Matrimonio, de suscipienda Religione, de assu-  
 30 mendo mendico, præceptore, famulo, famula,  
 30 &c. licet manifestare (imò aliquando oportet)  
 30 occulta alterius impedimenta, inhabilitatem,  
 30 crimina, unde notabile aliquod incommodum  
 30 timeretur: dummodo nulla alia sit ratio commo-  
 30 dior impediendi, & damnum, quod Proximo ti-  
 30 metur, sit majus, aut saltem æquale damno,  
 30 quod ex ea manifestatione defectûs, aut criminis  
 30 alterius ei obveniret. *Less. D. 12.*

30 VI. Hinc quòque, si quis injustè lædit famam  
 30 tuam, nec potes eam tueri, nec recuperare aliã  
 30 viã, quàm imminuendo quòque famam illius, id  
 30 licet, dummodo falsa non dicas, in tantum, quan-  
 30 tum ad tuam famam conservandam necesse est;  
 30 nec magis lædas, quàm lædaris, collatã tuã & al-  
 30 terius personã. *Lugo D. 15. N. 50.*

30 VII. Si quis solatii tantum causã & non inten-  
 30 tione detrahendi, alicui amico narret injuriam  
 30 ab alio sibi factam, non videtur esse mortale, etsi  
 30 inde aliqua infamia proveniat auctori; ea enim  
 30 ipsi imputanda est. Cavendum tamen, ne dicatur  
 30 pluribus, vel apertius nominetur persona, quàm  
 30 necesse sit ad consilium, vel solatium. *Less. I. c.*  
 30 *Laym. N. 6. Tann. 2. 2. Q. 8. D. 7. Dub. 4. Lugo D.*  
 30 *14. N. 53.* Et sic excusari posse famulos (saltem à  
 30 mortali) qui injurias sibi ab heris suis; uxores,  
 30 quæ à maritis; filios, qui à patre; Religio-  
 30 sos, qui à Prælato illatas, doloris tantum miti-  
 30 gandi causã, referunt, docet *Trul. D. 11. ex Less.*  
 30 *Laym. Tann. Navar. Dian. P. 2. T. 5. R. 32.* Idem  
 30 putat *Cajet.* dicendum, si crimen occultum  
 reveles

revelas alicui viro prudenti & taciturno, cui dicere perinde fit, ac si nulli diceretur; eò quòd damnum illud censeatur leve, & sic *Trul. cum Diana* P. 2. T. 3. *Miscel. R. 22.* & P. 3. T. 5. *M. R. 32.* excusat Poenitentem, qui in Confessione manifestat complicem, dicuntque cum *Tann. Bonac. Escob. E. 9.* & c. eam sententiam esse probabilem: verùm hoc universim non videtur satis tutum, quia læsio famæ apud unam etiam personam, censeatur gravis; ut patet in judicio temerario: imò sæpe quidam ægrius ferunt, se lædi apud unam personam gravem, quàm tres vel quatuor alios: unde *Suar. Fill. Less. N. 70.* *Azor, Laym. loc. cit.* putant communiter esse mortale. *Vid. Lugo num. 50. & seqq.*

VIII. Crimen simpliciter publicum, sive sit notorium Jure, sive facto, manifestare iis, qui nesciunt, non est peccatum mortale injustitiæ, quia hoc ipso auctor amisit Jus ad famam, cum ratio justì judicii, & evidentia facti faciat, ne de injuria justè queri possit. Quod confirmat consuetudo, mandans historiæ publicæ crimina.

Dixi, non est mortale injustitiæ: quia detegere eo loco, quòd fama non erat perlatura, vel non nisi post longum tempus, vel aliter cum gravi more ejus, qui commisit, sæpe potest esse mortale contra Charitatem, ut *Less. Val. Tolet. L. 5. c. 65.* contra *Nav. & Cajet. V. Lugo n. 59. Fag. P. 2. L. 5. c. 3.*

IX. Similiter non est peccatum contra Justitiam, saltem mortale, quærere causam captivitatis alicujus, vel de ea loqui, sicut enim captivitas est publica, sic etiam causa videtur esse facta publica, *Sayr. Clav. Reg. L. 11. c. 6. N. 28. Bon. Trul. D. 11.* Ubi eodem modo excusat eum, qui refert delictum alicujus publicum, referendo simul poeni-

penitentiam & emendationem; secus si taceatur penitentia, quam fecit: Et sic ait peccare Historiographos, describendo peccata mortuorum publica, & non referendo Penitentiam vel emendationem, si resipuerint.

X. Similiter manifestare crimen, quod nondum est publicum, moraliter tamen certum est, breviter fore publicum, (sive per facti evidentiam, sive per sententiam Judicis) non est mortale: quia parum nocet: nisi tamen ex ista anticipatione sequerentur gravia damna, v. g. in officio &c. *Lugo num. 92.*

XI. Infamem in uno crimine, de altero valde affini infamare, est tantum veniale: ut v. g. si de adultero dicas, quod miserit literas amatorias: quia tunc non notabiliter augetur infamia. De disparato tamen, & non connexo crimine infamare, est mortale: quia infamis in uno genere vitii, non amisit Jus famæ in aliis virtutibus. *Tann. D. 4. de Just. Q. 8. Dub. 7. N. 141. ex Navar. & Less. Dub. 14. contra Sylv. v. Detractio, Palud. &c.*

XII. Detractio materialis ex loquacitate orta, est mortale, si gravem Proximi læsionem importet, idque advertatur: quia etsi non intendatur directe læsio alterius, ea tamen indirecte & implicite est volita & æquivalet formali. Veniale autem tantum erit, si non sequatur læsio gravis; quia scilicet communiter non ferè accipitur, nec creditur. Similiter erit veniale tantum, audita referre ut audita tantum, hoc est, nihil affirmando de rei veritate, sed dubitationem potius sumam de ea significando, ita ut nulla inde secutura putetur infamia, nec auditores rationabiliter sint credituri, ita contra *Azor P. 3. L. 13. c. 6. docet Tann. Num. 139. Escob. E. 10. c. 4. N. 40. eò quòd*  
diffa-

diffamatio, si fortè sequatur, imputetur audienti, si credat. Idem docet *Lug. l. c. rectè limitans*, nisi grave damnum ex modo narrandi, vel ex levitate audientium, ( qui temerè credituri sint, & vulgaturi ) secuturum possis prævidere. Hinc peccas graviter contra Justitiam, si referens grave crimen, addas, id tibi dictum esse à viro fide digno: quia præbes sufficiens fundamentum credendi. *Vid. Dian. P. 3. T. 5. Miscel. R. 28.*

XIII. Mortuum infamare, minùs grave est, quàm vivum; mortale tamen, & ad restitutionem obligans. *Less. D. 21. Bonac. D. 2. Q. 4. P. 2. Tom. 2. de Restit. in particulari. num. 2.*

XIV. Non esse mortale de aliquo ignoto, vel indeterminato malè loqui: v. g. in tali loco esse multos improbos; in tali Collegio unum Canonicum commisisse grave crimen, v. g. Simoniam, docet *Escob. E. 10. c. 4. ex Fagund. quod Trul. D. 4. ex Bonac. Azor &c. limitat*, si non sit tale, quod in alios redundet.

XV. Gravissimè autem peccant, qui Ordini, seu Statui alicui Religiosorum in communi, vel Monasterio detrahunt, dicendo v. g. quòd in eo malè vivatur, non servetur Observàtia Regularis, &c. ( nisi id sit planè notorium ) quia gravissimè nocent, tenenturque sub mortali ad restitutionem toti Communitati, à qua Superioris remissio non excusat. *Sor. Navar. Trul. D. 14. Talem autem sufficienter confiteri, si dicat, detraxi cuidam Religioni, Ordini, vel Monasterio, &c. sive sit Communitas numerosa, sive non, docet Tambur. de exped. Confess. L. 2. c. 1.*

XVI. Similiter mortale est, tacitâ personâ nominare Monasterium, vel Ordinem religiosum, ex quo aliquis grave peccatum occultum, v. g.

adulterii vel fornicationis, commiserit. *Navar.*

*Trul. D. 14.*

XVII. Explicandum est in Confessione, an

apud multos, & quot circiter; an verò apud unum

tantùm alicui detraxeris, ita probabiliter. *Bonac.*

*To. 1. de Sacr. D. 5. q. 5. S. 2. P. 2. §. 3. n. 16. & 21. ex*

*Sanch. Sylv. Adr. n. 135. Sed Lugo de Pœnit. D. 16. N.*

*137. 140. & 163. 164. ex Nav. Salas, Kon. & c. negat,*

dicitq; contrariũ esse probabilius. Nec omittend-

dum, si quem infamaveris libello famoso; cùm id

sit genus detrahendi gravissimũ, & ad plurimos

pertinens: non tamen necessariò dicendum est,

in quo genere infamaveris, quia fama semper est

eiusdem speciei in genere moris. *Lugo num. 265.*

XVIII. Peccat mortaliter contra Justitiam, &

tenetur ad restitutionem, ratione cooperationis

is, qui audit detractorẽ, excitando, vel animando

efficaciter; qui verò lætatur tantùm detractio-

auditã, aut licet non lætetur, qui non impedit,

cùm commodè possit, peccat pro ratione damni,

mortaliter vel venialiter contra Charitatem; non

tamen tenetur ad restitutionem, nisi sit Superior,

Pater, vel Dominus; is enim ex officio tenetur

impedire subditum, ne alteri injustè noceat.

Dixi, si commodè possit: quia non peccat, qui

putat monitionem suam nihil profuturam vel

ex eo magnum incommodum metuit, vel qui

rationabili verecundiã prohibetur, ob auctorita-

tem detrahentis. Debet tamen tunc discedere, si

commodè potest; faciem tristiore[m] ostendere,

vel aliò sermonem avertere. *Vid. Less. Num. 23. &*

*Bonac. Tom. 2. de Restit. in partic. Disp. 2. Q. 4. P. 11.*

*num. 6. Hinc æqualis rarò, (inferior rarissimè)*

tenetur corrigere detractorem, 1. Quia audiens

plerùmque nescit, an quod dicitur, sit notorium,

tametsi

tamet si ipse ignoraverit; & in dubio non est, cur  
damnet detractorem; in quo multi falluntur, exi-  
stimantes, simul ac aliquid audiunt dici contra  
Proximum, id sibi mox refutandum. 2. Quia  
coeptâ detractione, sæpe melius consulitur Proxi-  
mo, si finatur absolvi, quàm si abrumpatur: nam  
si distinctè explicetur, sæpe non tam graviter ap-  
prehenditur, quàm initio conceptum erat. 3.  
Quia sæpe sine gravi offensione non potest corri-  
gere. 4. Quia sæpe alter habet justam causam ma-  
nifestandi, præsertim uni soli. Lugo de Just. Disp.  
14. Num. 128. Vid. Dian. P. 2. T. 3. Miscellan. R.  
24. & P. 3. T. 5. Miscel. R. 35.

*Quæres* 1. An liceat alium infamare, ad tor-  
menta gravia vitanda.

*Resp.* 1. Licet, si crimen sit verum; quia nullam  
alteri facit injuriam, cum habeat Jus ad illud in  
necessitate revelandum.

*Resp.* 2. Si crimen sit falsum, non licet; quia  
esset mendacium perniciosum. Sylv. tamen &  
Navar. putant, veniale tantum esse, si sola infamia  
sequatur, & post torturam revocetur, eò quòd  
non sit infamia efficax. Vid. infra L. 4. c. 3. D. 7.

*Quæres* 2. An liceat seipsum infamare.

*Resp.* Id non esse saltem mortale regulariter.  
Less. Dub. 6. Filliuc. Tract. 40. Num. 53. & seqq.  
& Laym. L. 3. T. 3. P. 3. c. 3. N. 14. quia non est  
contra Justitiam, cum sit famæ suæ dominus: nec  
contra Charitatem, quia hæc non obligat ad bona  
externa conservanda, nisi in quantum id exigit  
salus propria vel Proximi.

Dixi, regulariter: quia per accidens potest esse  
mortale, ut v. g. si tua fama sit necessaria muneri,  
vel si tibi damnum vitæ, vel aliis infamæ, ex  
eadem sequeretur. Unde resolves:

Bbb 3.

Non

» Non esse mortale, ad vitanda gravia tormenta,  
 » falsum crimen sibi imponere, ex quo etiam mors  
 » sequatur, quia non tenetur homo cum tantis  
 » cruciatibus vitam suam tueri: nec talis dicitur se  
 » interficere, sed tantum ex justa causa vitam morti  
 » exponere. *Less. Dub. 7. & Fil. N. 117. Vid. infra L.*  
 » 4. c. 3. D. 7.

## A D D E N D A.

1191 Q. 217. Quid notandum sit circa distinctionem fame  
 & honoris. R. Seqq. §. 1. *Fama*, est existimatio bona  
 de aliquo, quoad aliquod ejus bonum, *Mol. T. 4. D.*  
*1. N. 4.*, & secundum hanc explicari debet definitio  
*Juristarum L. 5. §. 1. ff. De variis & extraord. cognit.*  
 quâ dicunt, quod fama sit illæ sæ dignitatis status,  
 Legibus & moribus comprobatus. Dicitur 1.  
*Existimatio*, nam licet fama (proprie loquendo)  
 significet opiniones plurium de aliquo, tamen  
 recte notat *Lugo de Just. D. 14. N. 1.* opinionem unius  
 recte dici famam saltem partialem; notat autem  
*Jllsung T. 4. D. 3. N. 101.* hanc existimationem habere  
 rationem famæ, prout fundat sermocinationem,  
 sive prout est causa, cur homines de aliquo loqui  
 possint, si enim existimatio maneat interna, non est  
 completa fama, nam fama à *fando* dicitur. 2. *Bona*,  
 nam hic non intelligim<sup>9</sup> famam malam, quâ aliqui  
 propter crimina dicuntur famosi; neque famam  
 indifferentem, quæ definiiri solet, multorum existi-  
 matio de vita & moribus alterius, sed solam fa-  
 mam bonam. 3. *Quoad aliquod bonum*, uti sunt vir-  
 tus, scientiæ, vires, valetudo, pulchritudo, nobili-  
 tas, opes, favor Principum, & quævis alia etiam  
 extrinseca, quæ aliquam afferunt laudem, vel sal-  
 tem potentiam plus operandi, talia enim com-  
 mendant hominem & bonam de ipso existimatio-  
 ne in causant, *Lugo n. 2.* Ex his

Colliges,

Colliges, infamiam esse existimationem malam de aliquo, quoad aliquod ejus malum, five, uti definit Mol. D. 7. N. 4. est læsio statûs, dignitatis seu conditionis personæ alicujus: de qua, quomodo nempe inducatur Jure vel facto, item ex delicto proprio aut alieno, vel ex officio, videri possunt Molin. suprâ & Haunold. T. 2. à n. 501. Et videri etiam debent dicenda Lib. IV. à n. 786.

§. 2. Honor, est testificatio quædam excellentiæ 1192 alterius, S Th. 2. 2. Q. 103. a. 1. five (ut ait Mol. D. 1. N. 1.) est exhibitio alicujus rei velut in testimonium & recognitionem quandam excellentiæ, quam habet ille, qui honoratur. Dicitur 1. testificatio, quæ respectu Dei potest esse tantùm interna, uti rectè S. Th. sed respectu hominum, qui interna non nôrunt, requirit externa signa, quamvis secundum Molin. interna testificatio seu agnitio excellentiæ sit etiam honor respectu hominum, præsertim eorum, quibus aliunde est satis cognita. Quòd si fiat verbo, dicitur laus, quæ laus, si clarescat, id est, si veniat ad notitiam plurimorum, dicitur gloria, quasi clara, inquit S. Thomas ad 3. gloria enim definitur, clara cum laude notitia. Potest quòque eadem testificatio fieri aliis signis, uti erectione statux, cessione primi loci, corporis inflexione, genu-flexione &c.

2. Quædam, nam rectè notant Molin. Lugo & alii contra Less. Lib. 2. c. 11. N. 2. honorem non necessariò debere esse reverentiam, id est, testificationem cum submissione, nam Jo. 10. dicitur Deus honorificaturus Sanctos. Tob. 1. Rex honoravit Tobiam. Esth. 6. Assuerus honoravit Mardocheum, & tamen nec DEUS ad homines, nec hi Reges habuerunt submissionem ad suos subditos: potest tamen dici cum Haunoldo num. 498. honorem semper esse, vel cum submissione ipsius testificantis, vel saltem

cum intentione aut iudicio de submissione ab aliis exhibenda, quod innuit *S. Thomas a. 2. ad 1*, ubi ad 3. addit, honorem non deberi nisi ratione superioritatis, quæ non necessariò considerari debeat per comparisonem ad honorantem, sed saltem per comparisonem ad aliquos alios, quia in quolibet invenitur aliquid, ex quo potest alius eum Superiorem reputare, secundùm illud ad *Philip. 2. In humilitate Superiores invicem arbitrantes. 3. Excellentia*, id est, boni & perfectionis, propter quam, nisi aliquid aliud impediatur, fit dignus existimatione & significatione ejusdem existimationis, nam rectè notat *Lugo n. 4.* per illam testificationem, quæ est honor, debere intendi, non solùm significationem boni, sed etiam manifestationem internæ existimationis, quam quis saltem præsumitur habere de excellentia alterius. Dixi, *nisi aliquid aliud impediatur*, nam rectè notat *Less. n. 3.* dæmones & damnatos, licet habeant multas excellentias naturales, non esse honorandos, quia propter indurationem in malo & aversionem perpetuam à Fine ultimo reddiderunt se dignos omni ignominia. Ex his,

1193 *Colliges seqq. 1. Inhonoratio, est testificatio quædam mali seu imperfectionis in altero, cum significatione suæ malæ existimationis de illo. 2. Si honor sumatur, prout includit famam, eique superaddit testificationem, meritò dicit Less. n. 5. quòd honor fit majus bonum quàm fama: è contrà si fama sumatur prout contradistincta ab honore, Lugo n. 9. rectè dicit famam prævalere honori, quia melius est internè haberi pro bono, quàm externè tantùm dici bonum, & internè haberi pro malo.*

1194 *Q. 218. Quando nam peccetur graviter contra famam vel honorem. R. De hoc dari non potest regula una pro omni casu sufficiens, sed consideratis circumstantiis*

stantiis definiendum est prudentis iudicio, an læ-  
sio habeat vim meritò graviter contristandi vel  
dissolvendi amicitiam : præcipuæ autem circum-  
stantiæ sunt, qualitas personæ, cui fit injuria, autho-  
ritas vel conditio facientis injuriam ; itē bonus vel  
malus affectus illius ; levitas aut gravitas materiæ  
secundùm se, in qua fit injuria ; itē varia dispositio  
audientium vel spectantium : ratio est, quia fama,  
quam sequitur honor, consistit in existimatione  
hominum, ergo qualis hîc & nunc communiter est  
jactura existimationis hominum, talis erit injuria,  
existimatio autem hominum est varia pro variis  
ejusmodi circumstantiis, v. g. facilius erit injuria  
gravis, si persona, de qua aliquid mali dicitur, sit  
magnæ existimationis, tum quia uno defectu dete-  
cto omnes virtutes & bona reliqua ipsius fiunt su-  
specta vel revocantur in dubium, tum etiam quia  
quantò major est fama, tantò cum majore labore &  
difficultate est parata, hinc meritò gravius fert ita  
unâ vice tolli vel imminui. Item, si persona dicens  
non soleat tale quid aut tali modo dicere, nisi cum  
magno fundamento, jam est præsumptio major.  
Item, si audientes sint tales, qui soleant omnia in  
pejorem partem interpretari, & apud se plus con-  
cipere, quàm re ipsa dicatur, jam plus nocetur,  
quàm si diceretur apud alios &c. Ex his,

*Colliges* Seqq. 1. *Esph.* de just. q. 29. pro materia 1195  
gravi minùs rectè hîc statuit peccatum mortale,  
quod quis dicit vel objicit proximo, (& idem est  
de judicio temerario) quia si de gregario milite  
dicas habuisse duellum, fuisse ebrium &c. non sunt  
injuriæ graves, quamvis sint de peccato mortali :  
è contrà si de Religioso valde studioso perfectio-  
nis dicas solere mentiri; de Episcopo esse spurium;  
de peritissimo Medico esse ignorantem, sunt inju-

riæ graves, quamvis non sint mortalia, aut nequidem peccata. 2. Nec videtur sufficere regula, quam dat *Mol.* d. 16. n. 5. quòd illa sit materia gravis, pro qua alter mallet pati gravem læsionem in bonis fortunæ, nam homo nobilis sæpe mallet ferre jacturam ducati, quàm pati levem aliquam confusionem vel irrisionem, uti rectè *Lugo* d. 14. n. 24. & ideo ipsemet *Mol.* d. 26. n. 4. recurrit ad regulam à nobis datam. 3. Injuria in fama potest esse gravis in ratione damni circa alia bona, quamvis sit levis ratione infamationis, si nempe ex illa quantumvis de se levi oriatur grave damnum in bonis fortunæ, corporis vel animæ, & tum est mortale alterius speciei. 4. Licet levis sit injuria, si quis internè judicet aliquem esse, v.g. adulterum, quando probabilia sunt indicia pro eo, quòd sit, & etiam pro eo, quòd non sit adulter, uti dictum n. 1180. tamen gravis foret injuria, si alteri diceret esse adulterum: disparitatem dat *Lugo* n. 22. quia qui externè dicit, non significat suam formidinem, nec infirmitatem, quâ assentitur, quam tamen habet, qui tantum internè judicat, ergo detractio illa externa est magis contra jus, quàm assensus ille internus. Quòd si externè significaret illam formidinem internam, dicendo probabile est esse adulterum, per se loquendo, non esset detractio gravis, attamen secundum limitationem n. 1207. dandam.

2196 Q. 219. Quid præterea notandum sit circa detractio-  
nem & injurias contra famam. R. Seqq. §. 1. Detractio  
fieri potest verbis, signis, factis: fit autem præcipuè  
his 8. modis, uti notat *Lugo* d. 14. n. 35. 1. Imponen-  
do falsum. 2. Publicum augendo. 3. Occultum re-  
velando. 4. Sinistrè interpretando bona 5. Negan-  
do laudabiliter facta. 6. Imminuendo merita. 7. Si-  
lendo, ubi silentiū æquivalet confessioni defectus  
alieni.

alieni. 8. Ita frigidè laudando, ut potiùs vergat in contemptum. Hos modos *7lls*: t: 4: d: 3: n: 101. complexus est his verbis,

*Imponens, augens, manifestans, in mala vertens,  
Qui negat, aut minuit, reticet, laudatque remisè.*

Quandoque fit detractione etiam per fictum dolorem, uti dicitur *l*: 5: n: 306. Quandoque detractioni accedit malitia susurrationis, quâ dirimitur amicitia & pax inter aliquos, quæ malitia, propter oppositionem cum Charitate & pace, specie distinguitur à malitia injustitiæ.

§. 2. Probabilius est contra *Caj.* & alios apud *Less.* 1197 *l*: 2: c: 11: n: 88. (quorum sententiam probabilè esse dicunt *Dia.* & *Dicast.* de restit. d. 12. n: 133.) quòd possit esse mortale etiam apud unicum detrahere, quamvis hic fit vir prudens, qui rem ulteriùs non promulgabit, ita cum aliis *7lls*: n: 105. Rationem dat *Busenb.* quia hoc est plùs quàm iudicium temerariù, nam per hoc tantùm tollitur fama formalis seu actuale iudiciù de bono alterius, per detractionem autè tollitur etiã radicalis, & iudiciù quasi habituale, diximus autem n: 1178. cum comuni, iudicium temerariù posse esse mortale. *Nec obstat*, quòd comunitè respondent cum *Tamb.* in Dec: *l*: 9: c: 1: n: 4, per iudicium temerariù quasi imponi falsù crimen, quod omnes apprehendunt ut grave, sed detractionem fieri in vero crimine, uti supponitur, nam hoc dato, inde tantùm sequitur iudiciù temerarium esse majorem injuriam in modo injuriandi, non autem in ratione damni, deinde adhuc quis meritò est graviter invitus etiam verum crimen suum revelari alteri, uti colligitur ex difficultate, quam homo ordinariè habet, ut grave crimen suum etiam soli Confessario manifestet, quamvis sciat hoc necessarium esse ad obtinendam à Deo veniam.

§. 3.

- 1198 §. 3. Est detractio, revelare occultum defectum illius, qui communiter habetur, v.g. doctus vel nobilis, quamvis talis non sit; quia per communem existimationem acquisivit jus ad talem famam: notat tamen *Mol.* d. 26. n. 5. si de illo, qui habet majorem famam, quam par sit, proferatur judicium verum ex iis, quæ apparent, non detegendo crimē vel vitiū occultum, nullam esse injuriā vel peccatū, dummodo absit odiū, invidia & prava alia intentio.
- 1199 §. 4. Est detractio revelare crimen emendatum, nisi adsit periculum relapsūs, qui per hoc impediri possit, vel alia justa causa excuset, uti pluribus ostēdunt *Lugo* in resp. mor. l. 4. dub. 46. *Sanch.* in Dec. l. 6. c. 18. n. 40. & 60. *Mendo* d. 1. à n. 200. *Ovied.* de Charit. contr. 11. p. 10. §. 12. ubi rectē probat Religiosum quemcunq; etiam in Societate JESU, fore detractorem, si tale crimen ad Superiorem deferat.
- 1200 §. 5. Si publicetur crimen, quod nihilominus per alios erat brevī justē publicandū, non est mortale; si autem erat injustē publicandum, est mortale, & tenetur compensare damna, qui prior publicat, sicuti graviter peccat, & secundū dicta n. 49. tenetur restituere, qui prior domum incendit, pravi-dens nihilominus injustē accendendam ab aliis, quia solus prævenit per injustum actum, ex quo efficaciter sequitur damnum.
- 1201 §. 6. Est gravis detractio dicere de muliere Galla, Itala aut Hispana, quòd sit bibax, quia apud eos populos habetur hoc pro magno probro: idem dicere in Germania de Matronis primæ vel mediæ fortis etiam est grave, sed dicere de plebæa & infimæ fortis muliercula, non esse grave docet *Gob.* in *Quin.* t. 5. c. 43. n. 47.
- 1202 §. 7. Non est detractio dicere de aliquo, quòd sit scrupulosus, si significetur & audientes intelligant, quòd

quòd sit timorata conscientia, quæ formidet omne peccatum, aut quæ habeat sollicitudinem ac curam pro officio vel obligatione accuratè explenda. E contra si per scrupulositatem intelligatur, uti intelligi solet, inanis apprehensio peccati, & inde orta anxietas in agendis, communiter est detractio gravis, si dicatur de homine magnæ authoritatis, vel de tali, qui habet aut habere debet famam boni iudicii & prudentiæ, quia per hoc significatur defectus iudicii naturalis & prudentiæ, quod utiq; merito graviter displicet tali personæ, causatque sæpissime etiam damna, vel temporalia vel saltem spiritualia, etiam apud alios, qui diffidentiam habebunt erga illum. Estq; circa hoc ea libertas huius sæculi, ut qui accuratè facere vult, quod debet, vix effugiat nomen scrupulosi. De cætero, dicere juvenem vel hominem indoctum esse scrupulosum, communiter non erit detractio, saltem gravis.

§. 8. Si de aliquo dicatur, quòd laboret morbo gallico, *Nav.* negat esse mortale, quia morbus ille etiam aliunde contrahitur, quàm ex actibus venereis, sed probabilius est cum *Bonac.* esse communiter mortale, nisi addatur causa alia credibilis, ex qua ortus sit morbus, v. g. quòd dormierit in lecto infecto. Ratio est, quia cum hic morbus ordinariè nascatur ex vitio carnis vel congressu meretricio, erit mortale asserere de illo, de quo mortale esset asserere fornicationem. 1203

§. 9. Fieri potest, ut infamare in eodem genere, sit mortale, v. g. dicere de viro honesto, quòd secundam vice sit fornicatus, quia potuit censerì primam vice fecisse ex occasione extraordinaria, fragilitate, passione; sed quando dicitur repetivisse, facile iudicabitur absolutè impurus: regula itaque generalis est, videre, an nova inde sequatur infamia vel damnum. 1204

§. 10.

- 1205 §. 10. Detrahere in re gravi cum animo statim efficaciter revocandi non est mortale, quia proximus non potest esse graviter invitus, si per tantillum tempus careat famâ suâ apud alios, ita cum aliis *Lugo* n. 13.
- 1206 §. 11. Non est mortale, si de homine ignoto, v. g. larvato, quem nec tu nec alii agnoscent, dicas aliquid etiam grave, uti in simili ostensum est n. 1187. de iudicio temerario.
- 1207 §. 12. Si quis referat audita ut audita, scilicet dubitanter & absque asseveratione, si sit quid grave, *Sot.* absolutè affirmat, *Caj. Nav. & Gob.* in *Clyp.* n. 273. absolutè negant peccari mortaliter; sed alii probabiliùs distinguunt cum *Dicast.* dub. 4. nam si audientes ex levitate vel malitia sunt credituri, aut tanquam indubitatum divulgaturi, est mortale, quia sic injustè causatur gravis infamia proximo; si autem non aliter credituri sunt vel divulgaturi, quàm audiant, ordinariè erit veniale tantùm, quia fama absolutè non tollitur, sed tantùm quasi semiplenè, uti per dubium, suspicionem vel opinionem temerariam.
- 1208 §. 13. Si tot defectus, etiã leves, ejusdem hominis reveles apud eundem, ut tandem notabiliter imminuatur existimatio, peccas graviter, uti rectè *Lugo* d. 16: n. 46. *Burgh:* cent: 2: cas: 87. neque opus est fieri intra breve tempus, uti vult *Steph:* t: 4: d: 4: n: 6. nam collecti in memoria illius, apud quem detrahitur, habent eundem effectum, sive intra breve sive intra longum tempus dicantur. Si tamen fiat apud diversos, qui non comunicabunt, non unientur in ordine ad causandum damnum grave in fama, unde erunt tantùm venialia. Addit rectè *Lugo* n. 52. si de diversis parva dicas, non unientur in ordine ad constituendum mortale, nisi per hoc graviter

viter diffametur tota communitas; neque simile est de parvis furtis respectu plurium, nam in his meritò communitas est graviter invita, eò quòd furta ob utilitatem & lucrum magis alliciant, sicque faciliùs singulis immineret periculum gravis damni, ideòq; hæc debuerunt graviter prohiberi. Denique addit *Lugo* n. 62. fieri posse, ut quis dicens leve quid de aliquo jam antecederet ab aliis sæpe leviter infamato, peccet graviter, si per ultimam suam detractionem addat hoc, quod requirebatur ad lædendam graviter existimationem illius: unde non habet se sicut ille, qui ultimò furatur aliquid leve illi, cui alii multi antè erant furati levia, sed habet se, sicut ille, qui alicui per multa levia vulnera sauciato addit leve vulnus, quo cum aliis conjuncto ipse occiditur.

§. 14. Si quis graviter fit injuriatus, & ideo 1209  
quasi non potens se cohibere prorumpat in publicas querimonias, per quas manifestetur injuria, & sic infametur ille, qui injuriam intulit, aliqui apud *Dian.* p. 3. t. 5. R. 32. dicunt eum non statim esse damnandum mortalis, quia videtur esse supra humanam imbecillitatem tum tacere, debetque sibi alter imputare, quòd coegerit ad tale lenimentum doloris: sed meritò contradicunt alii cum *Steph.* n. 11. quamvis enim probabile sit, quòd ob rationem datam possit apud unum taciturnum effundere suum dolorem, id enim videtur esse naturale ejus lenimentum, tamen nimis longè prorumpit dolor, si publicè manifestando quærat solatium apud tam multos, cum tanto præjudicio famæ alienæ; imò aliqui meritò suspectum habent, quòd propter solatium possit etiam uni dici aliquid redundans in infamiam alterius, quia facile fieret abusus; & si non liceat furari pro solatio suæ gravis  
mise-

miseriæ, cur licebit detrahere pro solatio doloris? præsertim cùm infamia aliena non sit ex natura sua ita ordinata ad solatium doloris, uti bona aliena ad solatium miseræ.

1210 §. 15. Si quis detrahat damnato, v.g. Judæ, aliqui dicunt non esse peccatum, quia homo mortuus non est, ergo non habet jus ad famam, uti nec homo tantùm possibilis: sed ratio ista nulla est, quamvis enim homo mortuus non sit actu homo, tamen actu habet animam, (quod non est de homine purè possibili) in qua anima ejusque voluntate residet dominium & jus famæ. Addit *Haun.* damnatos non esse capaces utilitatis, consequenter nec juris, cùm jus ad illam ordinetur: sed nec ista ratio tenet, nam sunt capaces negationis majorum tormentorum, uti statim dicitur, ergo & utilitatis: hinc *Mald. Mol.* & idem *Haun.* pro hac sententia dant istam rationem, quòd damnati jam sint hostes Dei & hominum, nec sint amplius proximi, utpote omnino deordinati à fine ultimo, ergo non est dicendum, quòd Deus vel natura eis affistat vel faveat in ordine ad conservandum illis jus aliquod, quo nos gravent, ne eis famam detrahamus. E contrà *Bonac.* & alii cum *Lugo d. 14. n. 46.* probabiliùs dicunt peccari, nam adhuc hoc sensu sunt proximi, quòd sint conjuncti in natura; deinde certum est illos habere adhuc aliqua jura, v.g. ut pro levi mendacio non infligatur major pœna, quàm mereatur mendacium, ut nos non velimus illis majorem pœnam, quàm Dei judicio sit constituta &c. Præterea peccatores sunt hostes Dei & averfi à fine ultimo, & tamen habent jus famæ, ex hoc autem quòd damnati sint perpetuò averfi, non sequitur esse exutos omni jure naturali: rectè tamen notant *Petsch. q. 5. a. 2. q. 2. &*

*He-*

*Herinx* de Justit. d. 7. n. 28. detrahentem fortè posse per hoc excusari, quòd damnati non curent famam suam.

§. 16. Si reus legitimè interrogatus neget verum crimen, & ideo infamia redundet in accusatorem, *Caj. Mol.* aliique apud *Dian.* p. 3. t. 5. R. 30. dicunt huic fieri injuriam, quia negando crimen implicitè dicit eos falsò & calumniosè accusare, ergo est causa injusta illius infamiæ. E contra *Faber & Dian.* suprà, *Lugo* d. 15. n. 14. *Dicast.* n. 291. *Haun.* n. 556. *Spor.* t. 5. c. 4. n. 98. probabilius negant, quia reus non tenetur ex justitia fateri crimen, multò minùs juvare accusatorem, vel contra seipsum agere, ergo negando, donec probetur, non est causa positiva, sed tantùm permissiva illius infamiæ. 1211

§. 17. Si *Titius* per mendacium infamavit *Cajum*, & ego possim sine incommodo salvare famam *Caji* manifestando mendacium *Titii*, non detraho, si manifestem, quia *Cajus* retinet jus ad famam, & isti juri conservando licitè cooperor: imò *Lugo* d. 10. à n. 212. docet me ex charitate ad hoc teneri, sicut si possem sine incommodo, tenerer tibi manifestare furem, ne rem tuam pergat injustè retinere: Vide tamen dicta l. 2. n. 219. 1212

Quod *Busenb.* in fine dicit de illo, qui sibi falsum crimen imponit, ob quod morte plectetur, quòd nempe non peccet graviter, nec censeatur seipsum occidere, de hoc recurret mentio L. 4. n. 1523.

Q. 220. An sit licitum repercutere in fama vel honore, id est, infamare vel inhonorare eum, à quo quis injustè infamatus vel inhonoratus est. Bz. §. 1. Com- 1213

muniter non est licitum, quia communiter hoc non est medium unicum vel certò efficax ad recuperandam famam aut honorem, uti rectè probat *Carden.* in 2. crisi diff. 26. n. 16.; ergo illicitum est adhibere illud cum tanto præjudicio proximi: deinde quia communiter adest spiritus vindictæ, quæ privato non licet.

7214 §. 2. Si quis possit tueri vel recuperare famam, aliter, quàm infamando detractorem, peccat contra justitiam, si, ut ei fidem derogat, ipsum vicissim infamet, ita cum communi *Lugo d.* 15. n. 49. *Less.* l. 2. c. 11. n. 133., quamvis innuat velut probabile, quòd sit contra Charitatem tantùm. Ratio nostra est, quia detractor habet jus, ne plus fiat, quàm necessarium est ad defensionem vel recuperationem famæ, ergo cum reciproca infamatio non sit ad hoc necessaria, habet jus ad negationem illius. Idem magis valet, si infamatio alterius sit inutilis ad recuperandam famam vel honorem suum; tum autem esset inutilis, si crimen manifestandum non redderet inhabilem ad testificandum, aut si accusatus non posset illud crimen detractoris probare, nam sine probatione nihil prodesset ad defensionem.

7215 §. 3. Mortale est alteri falsum crimen grave imponere, ut sic elidatur ejus autoritas vel defendatur honor, nam hæ duæ prop: sunt ab *Inn. XI.* damnatæ: 43. *Quidni non nisi veniale sit detractantis autoritatem magnam sibi noxiam falso crimine elidere?* 44. Probabile est non peccare mortaliter, qui imponit falsum crimen alicui, ut suam justitiam & honorem defendat: & si hec non sit probabile, vix ulla erit opinio probabilis in *Theologia.* Ratio autem est, quia est

est mendacium in re gravi; deinde etiam est grave contra iustitiam, uti jam dicitur.

§. 4. Tale falsum crimen imponere detrahenti, est imprimis contra Iustitiam legalem, quia est contra jus, quo Resp: obligat singulos sibi subditos, ne Judicem à se constitutum decipiant in illis, quæ ad publicam & rectam gubernationem spectant, sicque inducant ad puniendum aliquem ob crimen falsum: Deinde etiam est contra iustitiam commutativam, sive fiat in- five extra Judicium, ita *Carden:* & alii contra *Lugo* & alios. Ratio est, quia quisque habet jus, ne infametur crimine falso, sicuti quisque habet jus, ne à privato occidatur, quod utrumque jus non amittitur, nisi ubi est defensio cum moderamine inculpatae tutelæ, qualis tum tantum est, si medium, quod adhibes ad te defendendum, sit unicum & certò efficax, quod hic non est. Deinde hæc defensio est in perniciem & contra jus Reipublicæ, ergo est illicita, ergo non potest dici esse defensio cum moderamine inculpatae tutelæ, hæc enim est licita. *Nec obstat*, quòd talis infamatio non sit contra iustitiam, in quantum est recuperatio famæ suæ injustè læsæ, nam est contra iustitiam, in quantum est recuperatio per infamationem falsam, eò quòd hæc sit contra jus ad famam, quod habet ille, qui infamatur, ne lædatur circa materiam, in qua est innocens.

§. 5. Licitum est, per se loquendo, crimen verum detrahentis vel falsò accusantis manifestare, quantum necessarium est ad elidendam auctoritatem illius, quia injuriam patiens habet jus ad defensionem suam, nec detrahens aut injustè accusans potest esse rationabiliter invitus,

Ccc 2

cum

cum ipsemet cogat injuriatum ad hoc medium necessarium de se licitum, ita *Card. n. 48.* Imò aliqui dicunt id licere, quamvis esset accusatus de vero crimine sed occulto injuriosè manifestato, quia adhuc injustè læsa est ejus fama, ad quam recuperandam jus habet. Addit *Carden.* si falsò vel injustè accusatus inde passurus esset leve damnum & accusans grave, tum fore contra Charitatem revelato ejus gravi crimine auctoritatem elidere. *Dixi*, per se loquendo, nam aliter loquendum est, si quis sub secreto illud habeat, vel injustè notitiam illam acquisiverit, uti dicitur à 1228.

1218 §. 6. Qui ab alio falsâ calumniâ impetitur, nec aliter potest eam refellere, potest calumnianti dicere, quòd mentiatur, quamvis hoc sit ipsi futurum ignominiosum, nam utitur moderamine inculpatæ tutelæ, ita cum aliis *Mendo diff. 1. n. 225.* Idem dicunt aliqui, quamvis crimen, quod objicitur, foret verum, dummodo non sit publicum, quia calumniator tum adhuc mentitur quoad famam publicam, sed in hoc videtur esse restrictio nimium mentalis, nam neque ex verbis alterius, neque ex circumstantiis colligi potest, quòd loquatur de fama publica; posset tamen dicere esse quoad hoc calumniatorem & sibi facere injuriam.

1219 Q: 221: Quid notandum sit, si hoc, quod de altero dixisti, fuit publicum. R. Seqq:

§. 1. Aliquid potest esse publicum tripliciter, in primis *Jure*, si sciatur per confessionem Rei in publico judicio vel per sententiam Judicis jam publicatam: Deinde *Facto* seu per ipsam facti evidentiã apud tot, ut attentâ conditione illo-

rum

rum, qui eam habent, & qualitate communitatis, arbitrio prudentum judicetur nullâ tergiversatione celari posse. Denique *Famâ*, si rumor de hoc ex sufficientibus indiciis ortus pervenerit ad majorem partem communitatis. Vide dicenda l. 4. n. 786. Ut autem crimen sit famâ publicum, aliqui dicunt sufficere, quòd sciant decem, quia hic numerus sufficit ad constituendum populum seu parochiam, & turbam, L. 4. ff. *Vi bonor: raptor:* Alii dicunt sufficere sex, quia is numerus est plùs quàm media pars populi seu numeri requisiti ad parochiam; alii cum *Arr. de Sacram. d. 21. n. 27.* meliùs dicunt hoc esse judicandum respectivè tum ad communitatem, tum ad personas, quæ sciunt, & creduntur vel tacituræ vel leviter de hoc locuturæ, hinc putat, quamvis 30: viri graves & taciturni aliquid sciant, non ideo censerì posse famâ publicum. *Mol. Lugo d. 14. n. 70.* *Haun. n. 544.* dicunt, si communitas constet 8: personis, tum esse notorium famâ, quando 4: sciunt; si constet 20:, quando 7:; si 100, quando 15:; si 1000, quando 20: vel 30, qui sint ex diversis domibus. Quòd si vicinia constet ex 40: personis habitantibus in 4: vel 5: domibus, quando sciunt 10: vel 8: personæ diversarum domuum, censetur notorium; si autem civitas constet 5000: civibus, sufficit, quòd sciant 30: sparsi per illam civitatem, aut quòd una platea vicina id sciat, quia tum moraliter impossibile est celari. Addit cum aliis *Steph. t. 4. d. 6. n. 27.* crimen famosum dici, cujus famâ pervagatur per majorem partem Viciniæ, Communitatis, Oppidi, Parochiæ. Denique ut quis infamatus sit in regno, satis est, si sit infamatus in Curia vel

alio illustri loco, ex quo facile in totum regnum fama dimanet, ita *Mol. & Lugo*, potestque videri etiam *Petsch. q. 5. a. 3. q. 7.*

1220

§. 2. Si quid sit publicum, non est detractio, si ulterius publicetur, saltem quando prima publicatio non fuit injusta: Quod si hæc fuit injusta, adhuc docent *Less. Bonæsp. Burgh. cent. 1. cas. 54, Petsch. q. 6.* non peccari, si ulterius publicetur, dummodo ipsi non fuerit falsò impositum, tum quia per publicitatem amisit jus ad famam, tum etiam quia consideratâ humanâ societate nimis durum foret non posse loqui de publicis, & re ipsa vix unquam posset quis loqui de crimine publico, quia primi sermones sæpissime fuerunt injuriosi. Oppositum tenent *Bonac. Haun. n. 545.* & alii cum *Steph. n. 22.*, quia cum causa publicitatis fuerit injuria, manet jus ad recuperandam famam, ergo facit injuriam, qui continuando diffamationem impedit illam recuperationem. Quod si crimen fuerit falsum, major adhuc est ratio, uti fatentur *Burgh. & Petsch. q. 8.*, nam facultas publicandi crimen de aliquo, fundatur partialiter in veritate; E contra jus ad famam fundatur, vel in ignorantia criminis veri, vel in vera criminis carentia, ergo cum hic sit vera carentia criminis, manet jus ad famam: potestque videri etiam *Mol. d. 32.*, qui magis propendet in secundam sententiam.

1221

§. 3. Crimen in uno Monasterio publicum potest ulterius publicari intra illud Monasterium, sed non extra, quia talis publicitas non est absoluta, sed restricta tantum ad illos, cum quibus Monasterium communicat in regula & regimine, *Arr. n. 23.* An autem possit scribi etiam ad  
alia

alia Monasteria ejusdem Ordinis, dubitatur, videtur posse, tum quia illa inter se communicant, tum etiam quia si Religiosus illuc veniret aliunde, posset dici presentis, ergo etiam poterit scribi absentis, ita cum aliis *Nicol. t. 4. d. 33. n. 7. Rebell. p. 1. l. 4. q. 4. n. 10.*, ubi tamen addunt timoratos & prudentes id non facile facere; sed credo distinguendum esse, nam si illi Religiosi non soleant mitti de uno loco in alium, non videtur licitum esse, quia non habent tantam communicationem; si autem affixi non sint certis locis, sed permutantur & permisceantur, scribi poterit ob rationem datam.

§. 4. Si res, quæ fuit olim publica, sed nunc oblivione sepulta erat, iterum publicetur, fit injuria, si facta vel fama tantum fuit publica, ita *Nicol. Lugo n. 85. & alii.* Ratio est, quia diversitas temporis facit, ut res non sit amplius absolute publica, sed tantum fuerit, hinc res per oblivionem est reducta ad eum statum, in quo erat ante publicitatem, & fama iterum justè possidetur: E contra quod uno loco publicum est, est absolute de facto publicum, hinc, per se loquendo, posset etiam alio loco publicari. Probabile quidem etiam est, quod docent *Az. Less. & Urb.* apud *Steph. n. 23.* eum non peccare contra justitiam, qui revelat delictum oblivione sepultum, si simul patefaciat resipiscentiam, quia qui tali tempore fuit infamis, amisit in perpetuum omne jus habendi famam pro eo tempore, quo fuit infamis; Contrarium tamen adhuc videtur probabilius, quia in praxi non videtur infamia temporis præteriti posse narrari, quin redundet in infamiam etiam presentem; probabiliter tamen

docent *Less.* n. 82. *Lugo* n. 77. *Petsch.* q. 7. *illat.* 4. non fore peccatum, si fuerit publicum publicitate juris, quia non obstante oblivione videtur moraliter perseverare facultas manifestandi data à Judice.

1223 Q. 222. Quid notandum sit circa injurias contra honorem. R. Seqq. §. 1. Injuriam contra honorem nomine generico dicuntur *contumelia*, à contemnendo, inquit *Mol.* d. 18. n. 1. Contumelia autem dividitur præcipuè in convitium, improprium, irrisionem, illusionem, subsannationem, maledictionem. *Convitium* est, si vitium vel defectus etiam naturalis objiciatur alteri cum ejus dedecore. *Improprium*, sive contumelia specificè sumpta, quâ vitium vel defectus alicui præfenti in faciem objicitur. *Irrisio*, quâ quis præfens vel absens objicitur risui. *Illusio*, quâ quis objicitur ludibrio quasi rectè & cum quadam deceptione, uti cum Judæi Christo velatâ facie illudebant, dicentes, *prophetiza nobis Christe &c.* *Subsannatio*, quâ quis objicitur irrisioni per gestus aliôsve motus corporis, uti Christo Crucifixo subsannabant Judæi, moventes capita & dicentes, *Vah! qui destruis templum Dei.* Injuriam contra honorem sæpe additur *maledictio*, quâ quis imprecatur alicui malum, de quibus omnibus videri potest *Lugo* d. 14. sect. 11.

1224 §. 2. Contumelia ex genere suo est mortale, quia honor, qui per eam tollitur, est bonum æstimabilius quàm bona fortunæ: de se tamen est minus peccatum quàm detractio, respectivè ad illum, qui contumeliam infert, quia fama est bonum nobilior quàm honor, uti n. 1193. dictum est. Rectè autem notat *Steph.* t. 4. d. 6. n. 6., quòd  
convitia,

convitia, quibus se mulieres, pueri & infimæ fortis homines appellant sagas, meretrices, adulteras, nebulones &c., communiter non sint peccata gravia, quia dicentes non ita sentiunt, nec intendunt inferre infamiam gravem, audientes autem non credunt similibus verbis, quia advertunt ex passione dici.

§. 3. Injuria contra famam potest esse sine contumelia, uti patet in judicio temerario & detractione de absente: similiter contumelia potest esse sine injuria contra famam, uti si alicui nemine præsentem objiciam vitium, si solus irrideam illum vel subfannem. 1225

§. 4. Injuria contra famam specie distinguitur ab injuria contra honorem, quia læduntur bona notabiliter diversa, uti colligitur ex dictis n. 1191. & 1192.; quod *Conf.*, nam detractor adhuc censetur aliquatenus revereri eum, cui detrahit, cum plerumque detrahat absenti, ideoque communiter detractio habet se instar furti: è contrà contumeliosus abjicit reverentiam erga alterum, ideoque contumelia specificè sumpta habet se instar rapinæ, *Persch. q. 5. a. 3. Dico*, specificè sumpta, nam sumpta genericè, prout comprehendit omnes injurias contra honorem, potest fieri etiam absenti, uti si statua ejus dehonoretur; hinc rectè notat *Mol. n. 4.* in hoc solo non posse poni differentiam adæquatam detractionis & contumeliæ, quòd prima fiat absenti, altera præsentem, nam detractio fieri potest præsentem & contumelia absenti. 1226

§. 5. Sicuti omnes detractiones, ita omnes contumeliæ sunt ejusdem speciei, si distinguas mortalem à veniali, cum per omnes idem ho-

nor lædatur, neque ratione diversi modi refundatur specialis inhonestas, nam quòd improprium fiat præsentis, hoc ipsum est illa dehonoriatio, quæ hanc speciem constituit, violentiam enim nullam infert, quamvis alter sit invitus, ergo non ideo debet ab aliis specie distingui.

1228 Q. 223: *Quid notandum sit circa revelationem secreti: R. Seqq:*

§. 1. Per revelationem secreti potest fieri injuria gravis vel levis vel nulla, uti patebit ex dicendis: loquemur autem hìc tantum de revelatione secreti naturalis, nam de secreto sacramentali sive sigillo Confessionis, agatur l. 6. t. 4. c. 3. dub. 1.

1229 §. 2. Qui promittit servare secretum, non necessario intendit se obligare ex justitia, sed potest velle se obligare tantum ex fidelitate, uti cum communi Lugo d. 14. n. 137., addens hanc obligationem fidelitatis esse tantum sub veniali, nisi ex promissione non observata grave damnum nasceretur proximo.

1230 §. 3. Si secretum sit *commissum*, id est, revelatum sub antecedente pacto tacendi, continet obligationem justitiæ gravem vel levem, prout materia est, quia est contractus promissionis onerosus, subit enim onus revelandi, petens vicissim onus tacendi. Si sit secretum tantum *promissum*, id est, si tu tantum promisisti tacere, quod jam cogoveras, nisi intenderis obligationem Justitiæ, obligaris tantum ex fidelitate: In dubio autem, an intenderis obligationem justitiæ, utendum est conjecturis, ex consideratione circumstantiarum, nam si ita promittas, ut si tunc peteretur à te, an velles te sub mortali obligare,

ligare, id negares, non censeris habere animum te obligandi ex iustitia, sed solum ex fidelitate, aut etiam quandoque decencia vel urbanitate tantum, ita *Lugo* à n. 137.

§. 4. Obligatio Iustitiæ circa secretum promissum est levior quam circa commissum, hinc mera promissio tacendi non obligat in iis casibus, in quibus aliàs tenebaris secretum manifestare, v. g. si legitime interrogeris à Superiore vel Iudice: vi tamen illius promissionis teneris tacere in casu, in quo posses, sed non tenereris manifestare: E contra si sit commissum, debes dicere cum æquivocatione te nihil scire de hoc, quia tunc talis est notitia, ac si eam non haberes. Excipe, nisi ille, qui secretum commisit, injustè vexaret Rempublicam vel alium innocentem, neque aliter desistere vellet ab injuria, tum enim posses revelare, etiamsi te obligâsses ad potiùs sustinendam mortem, quia hoc vinculum obligationis esset injustum, *Lugo* n. 141. 1231

§. 5. Si accusatus sciat sub secreto crimen accusantis, v. g. quia accusans ipsi confidit sub pacto tacendi, vel manifestavit ob necessitatem petendi consilii, *Carden.* in 2. crisi. diff. 26. à n. 53. dicit esse illicitum uti illâ scientiâ ad elidendam auctoritatem accusantis, quia jus ad secreta observanda est valde strictum, uti expendit *Lugo* n. 104., ergo obligatio promissionis etiam tacitæ de servando secreto prævalet necessitati se liberandi ab accusatione: idem tamen *Lugo* à n. 115. rectè notat attendi debere ad intentionem illius, qui obligationem tacendi admittit, nam si obligavit se ad tacendum, etiam cum periculo cujuscunque damni & mortis ipsius, tenebitur tacere, 1232

tacere,

tacere, quia cū hoc sit licitum, potuit se ad hoc obligare, uti rectè *Mol.* d. 37., quando verò promisit tantū verbis communibus, censetur se voluisse obligare ad moralem quandam & humanam custodiam secreti; unde colligi debet ex variis circumstantiis, quousque censatur se extendisse hæc voluntas, ad quale & quantum incommodum, ad qualem mutationem circumstantiarum &c: alter enim mihi rem commisit sub secreto, quale ego censeor hīc & nunc admissurus fuisse, si prævidissem has & illas circumstantias.

1233

§. 6. Si injustè acquisivisti notitiam criminis alieni secreti, v.g. apertis alienis literis, non poteris uti illâ notitiâ, nequidem ad evitandam mortem, nisi in casu, in quo notitiam illam licitè comparare posses, si non haberes, quia si illam injustè acquisiveris, non est moraliter tua, ergo si postea non justificetur, debes te gerere, ac si illam non haberes, uti probabiliter argumentantur *Lugo* n. 101. & *Haun.* t. 2. n. 536. contra varias aliorum sententias, potèstque videri etiam *Tambur.* in Dec. l. 9. c. 3. §. 2. n. 21., neque oportet quoad omnia loqui de fama aliena, uti de bonis fortunæ, horum enim dominium servit necessitati vitæ, non item dominium famæ alienæ, *Lugo* n. 99. E contra in circumstantiis, quibus licitè posses illam notitiam comparare, si non haberes, etiam poteris uti illâ ad evitanda etiam gravia tormenta, quia tum justificatur, & nunc est moraliter tua in ordine ad usum, habetque se nunc ita, ac si furatus esses aureum, & postea incideres in necessitatem, in qua aureum licitè eriperes, tum enim licitè uteris aureo, quia

quia hic usus justificaretur per præsentem necessitatem. Casus autem, quibus licitè comparare posses notitiam criminis alieni, si eam non haberes, secundùm *Lugo* n. 103. sunt sequentes, si alter vel alium innocentem injustè vexet, & repelli non possit nisi per notitiam & manifestationem ejusmodi criminis; item si ipsemet ex justitia teneretur tibi illud secretū manifestare; item si ad communem Reipublicæ salutem id necessarium esset.

§. 7. Si neque sub secreto habeas, neque tu 1234  
injuriam feceris in acquirenda notitia alieni delicti, poteris uti illâ notitiâ, & tale delictum manifestare ad impediendum ejusmodi damnum tuum, quod non tenereris ex Charitate subire ad impediendum damnum illud, quod alteri justè infligi poterit propter manifestatum ipsius delictum, *Lugo* n. 113.; hinc, inquit *Haun.* suprâ, si tibi ex occultatione alieni delicti imminerent gravia tormenta vel jactura bonorum, quâ de statu tuo decideres, posses alienum delictum manifestare, etiamsi mors propter illud esset ipsi à Judice infligenda, quia non habet jus, ut delictum suum occultetur, quando ex occultatione illius aliquis innocens pateretur damnum respectivè notabile, tunc enim expedit ad commune bonum Reipublicæ, ut manifestari possit, partim ut impii deterreantur à sceleribus etiam occultis, partim ut innocentibus sit justa potestas se defendendi. Quòd si per alterius injuriam tibi communicata sit illa notitia, *Petsch.* q. 5. a. 4. innuit idem dicendum esse, ac si per injuriam ipsemet comparâsses, quia tota hæc notitia fundatur in injusta manifestatione, ergo quamvis tu acquirendo

rendo

rendo illam non feceris injuriam, tamen est tibi data per injuriam, ergo debet servari sub obligatione illius secreti, quam causat injuria. Deinde debetur restitutio pro illa injuria & reparatio vel impeditio damnorum, quæ ex illa sequuntur, ergo tu peccas impediens reparationem illorum damnorum, uti n. 1220. dictum est te peccare propalando longius crimen falsum, quamvis hoc sit publicum, quia nempe impedis reparationem famæ ex justitia debitam.

1235 §. 8. Quando subditus aliquid sub secreto defert ad Superiorem mediatum, v. g. ad Generalem sui Ordinis, hoc ipso consentit, ut rem communicet cum Superioribus immediatis, qui exequi debent; & quamvis literis addat, *soli*, tamen res non concernat Ministros ipsos, adhuc potest cum his communicari, nam scit Superiores non posse omnia conficere per seipsos, & particula exclusiva, *soli*, non præscindit à concomitantibus, uti habet commune axioma: Ministri autem faciunt unum cum tali Superiore, ita Lugo à n. 145., addens habere etiam locum hinc licentiam præsumptam seu interpretativam committentis secretum.

1236 §. 9. Quando nam & qualis fiat injuria legendo literas aut scripta aliena, explicat *Busenb.* referendus l. 5. c. 3. dub. 2., unum hoc videtur addendum, nam dicit cum *Laym. Dian. Lugo* n. 150. aliisque communiter, quod non sit contra justitiam, si quis fragmenta epistolæ dilaceratæ colligat, iterum jungat & legat, quia sic abjiciens videtur cedere jure suo & habere quasi pro derelictis, ut quisque faciat illis, quod potest: E contra alii cum *Rebell. & Petsch.* supra probabilius tenent

tenent oppositum, quia hoc ipso quod dilacerâ-  
rit, maximè si in parva frustra, sufficienter signifi-  
cavit se nolle, ut legantur, ergo non ideo voluit  
cedere jure suo aut dimittere secretum. A for-  
tiori non possunt legi literæ, quas aliquis casu  
perdidit, vel in loco etiam publico ex inconfide-  
ratione reliquit.

§. 10. Observatio secreti pertinet ad varia <sup>1237</sup>  
præcepta, secundum diversitatem bonorum,  
quibus violatio illius opponitur, hinc si adferat  
damnum fortunarum, pertinet ad 7. præce-  
ptum; si famæ vel honoris, ad 8.; si corporis, ad  
5.; si animæ, reducitur ad 5. vel 7. Et universa-  
liter omne secretum dici potest esse bonum ani-  
mæ, est enim quasi thesaurus intellectualis, cu-  
jus pretium tantò vilius est, quantò cum pluri-  
bus communicatur, ita *Lugo* n. 144. Deferri  
posse crimen, licet noveris sub secreto naturali, si  
hoc sit necesse ad cavendum damnum commu-  
ne, dictum est l. 2. n. 217. De secreto, videri  
possunt plura apud *Sanch.* in *Conf.* l. 6. c. 6. d. 1.  
2. 3. & *Gobat* in *Quin.* t. 5. c. 19. f. 10. & 11.

### D V B I V M III.

#### *An & quomodo fama restituenda.*

Resp. Nisi sit causa excusans, patet ex natura <sup>1238</sup>  
justitiæ, & ex dictis *de Restit.* famam injustè abla-  
tam restitui debere: Et quidem, si verum crimen  
quis narravit, debet opinionem conceptam,  
quantum potest, apud audientes abolere, dicen-  
do v. g. se malè dixisse, injuriam intulisse, dece-  
ptum esse &c. Vel si hac ratione parum proficia-  
tur, eum laudando in aliis rebus, crimen exte-  
nuando,

»nuando, honorem ejus in re alia procurando,  
 »&c. sic enim sensim tantundem fama ejus illu-  
 »strabitur ex una parte, quantum ex altera obscu-  
 »rata fuit. Quòd si autem crimen falsum impe-  
 »gisti, teneris id apertè retractare (adhibito etiam,  
 »si opus est, juramento) apud eos, quibus dixisti,  
 »& (per se loquendo) ad quos infamia pervenit  
 »sive apud auditores mediatos, ut contra *Less. &*  
 »*Tann. 2. 2. d. 4. q. 6. d. 6. n. 146.* docet *Lugo d. 15.*  
 »*s. 2.* quia totum damnum famæ, cujus causa es,  
 »teneris reparare; licèt aliquando sufficiat dice-  
 »re, te penitus deceptum, rem aliter se habere,  
 »malè te informatum fuisse. *V. Lay. l. 3. t. 3. p. 2.*  
 »*c. 7. Less. l. 2. c. 11. d. 20.*

» Dixi *per se*: plerùmque enim per accidens ab  
 »hac obligatione talis excusatur, respectu audi-  
 »torum mediatorum: tum ob moralem impo-  
 »tentiam; tum quia eo ipso, quòd apud imme-  
 »diatos retractavit, implicite illis commisit, ut  
 »hanc retractationem ipsi indicent aliis, si qui-  
 »bus fortè revelaverint: idque confirmat praxis  
 »Confessariorum, qui tantum obligant, ut retra-  
 »ctent apud eos, quibus ipsi revelarunt. *Vid. Lugo*  
 »*l. c. Unde resolves.*

» I. Confessarii est, uti & Concionatorum, be-  
 »ne instruere suos, & monere de restitutione ac  
 »fuga vitii tam communis.

» II. Is, qui bonâ fide, vel probabili errore du-  
 »ctus, sine formali mendacio falsum de alio dixit,  
 »tenetur (intellectâ postea materiali injustitiâ)  
 »ad restitutionem, licèt non tam strictè, quàm  
 »qui infamavit per injuriam formalem; hic enim  
 »tenetur restituere, cum detrimento famæ suæ,  
 »etiam æquali; alter non item, sed tantum qua-  
 »tenus

quatenus sine suo notabili incommodo potest. <sup>29</sup>  
*Mol. Less. Lugo d. 15. n. 4.* Similiter qui crimen <sup>30</sup>  
 narravit de uno, quod auditores ex errore in- <sup>31</sup>  
 tellexerunt de alio, licet non ex justitia (siqui- <sup>32</sup>  
 dem non ejus actio, sed error audientium causa <sup>33</sup>  
 fuit damni injusti) tamen ex charitate tenetur <sup>34</sup>  
 ad restitutionem, cum possit grave damnum <sup>35</sup>  
 proximi sine suo detrimento præcavere *Bon. d.* <sup>36</sup>  
 44.

III. Qui detraxit alteri libello famoso, tene- <sup>37</sup>  
 tur, ut efficax sit restitutio, eam facere contrariis <sup>38</sup>  
 scriptis, vel publicâ revocatione. *Sayr. Bon. to.* <sup>39</sup>  
 2. d. 2. de rest. q. 4. p. 9. n. 9.

IV. Si ex læsione famæ ortum etiam est alteri <sup>40</sup>  
 damnum fortunarum, ut si privatus est officio, <sup>41</sup>  
 excidit spe divitis Matrimonii, amisit dotem, <sup>42</sup>  
 &c. tunc & fama debet restitui, & damnum il- <sup>43</sup>  
 lud compensari ad arbitrium prudentium. Et <sup>44</sup>  
 quidem obligatio restitutionis famæ, cum sit <sup>45</sup>  
 purè personalis, non transit ad hæredes; obliga- <sup>46</sup>  
 tio autem compensationis dicti damni, cum ha- <sup>47</sup>  
 beat respectum ad bona infamatoris, transit ad <sup>48</sup>  
 hæredes. *Lay. ll. cc. n. 4.* <sup>49</sup>

*Quæres. I.* Quæ excusent à restitutione famæ. <sup>50</sup>

*Resp.* Patere ex dictis de restit. l. 3. t. 9. c. 2. *Un.* <sup>51</sup>  
*de resolves:* <sup>52</sup>

I. Excusatus es à famæ restitutione, si planè sis <sup>53</sup>  
 impotens. <sup>54</sup>

II. Si crimen occultum, quod dixisti, vel <sup>55</sup>  
 simile, aliâ ratione fiat publicum, *Lugo, d. 15. n.* <sup>56</sup>  
 37. <sup>57</sup>

III. Si fama aliis modis jam recuperata sit, ut <sup>58</sup>  
 infamati purgatione, vitæ probitate, testimo- <sup>59</sup>  
 nio prudentum, *Less. l. 2. c. 11. d. 17.* Etsi tunc <sup>60</sup>

pro damno, quod secutum est, debeat satisfieri.

*Lug. f. 3.*

IV. Si prudenter judicetur, jam dudum rem oblivione deletam: Quo casu maximè prudentiâ opus est, nam aliquando periculosius est retractare, renovando memoriam. *V. Lugo.*

V. Si is, cui detraxisti, tibi similiter detraxerit, nec velit restituere, quia tunc potes jure compensationis seu retentionis uti, dummodo infamia illata non redundet in alios, Ita probabiliter *Tol. Less. Sylv. Mald. Dia. p. 3. tract. 5. R. 30. Mol. contra Cajet. Tan. Lugo & Nav.*

VI. Si non possis absque periculo vitæ, vel si fama restituenda sit minoris valoris quàm fama detractoris, Sic v. g. Prælati non tenentur restituere vili homini, si aliter non potest, quàm cum amissione famæ suæ multò majoris momenti; sed sufficit tunc, si infamatum laudet, aut pecuniâ compenset. *V. Lugo l. c.*

VII. Si infamatus sponte remisit, (modò tamen ejus infamia non redundarit in alios, ut familiam, statum) sive expressa, sive tacita sit condonatio: tamen si nihilominus ex charitate damnum resarcire aliquando tenearis, si possis absque gravi incommodo, *Lugo n. 38.* Imò aliquando etiam sufficit condonatio præsumpta, sive interpretativa voluntas ejus, qui potest condonare, si nimirum ille sit ita affectus, ut si rogaretur, facile condonaret, tunc enim non est invitus saltem quoad substantiam, etsi fama non restituatur. *V. Lugo l. c.*

*Quæres. II.* An restitutio famæ licitè condonetur.

*Resp.* Licitè fit in iis casibus, in quibus seipsum

ipsum licet infamare : in quibus autem, & quàm<sup>22</sup>  
graviter peccat se infamando , in iisdem & tam<sup>22</sup>  
graviter peccat condonando. *Nav. Trull. to. 2. l. 22*  
*7. c. 10. d. 28. Unde resolves :* <sup>22</sup>

I. Condonans famæ restitutionem , peccat<sup>22</sup>  
mortaliter , 1. Si infamia redundet in alios. 2. Si<sup>22</sup>  
inde sequatur scandalum. 3. Si sit vir valde uti-<sup>22</sup>  
lis Reip. , & ex infamia fructus impediatur. 4. Si<sup>22</sup>  
fama sit necessaria ad muneris gubernationem,<sup>22</sup>  
*Sot. Less. Trull. l. c.* , qui tamen notant, condona-<sup>22</sup>  
tionem semper esse validam, quando fama non<sup>22</sup>  
redundat in alios; secus quando redundat : Un-<sup>22</sup>  
de parentes non possunt condonare , quando<sup>22</sup>  
redundat in filios; neque filii , quando in pa-<sup>22</sup>  
rentes. *V. Aut. cit.* <sup>22</sup>

II. Ex eo verò præcisè , quòd infamatus ( vel<sup>22</sup>  
contumeliâ affectus ) conversans cum infama-<sup>22</sup>  
tore videatur remittere injuriam, non censetur<sup>22</sup>  
condonare restitutionem famæ vel honoris; <sup>22</sup>  
sicut nec alia debita per familiaritatem. *Nav. c. 22*  
*18. Trull. d. 29.* <sup>22</sup>

### A D D E N D A.

An restituendum sit aliquid pro honore in de-  
fraudatione præmiferi, dictum est hîc à n. 283.;  
non esse autem obligationem restituendi pecu-  
niam pro fama , dictum est à n. 297. , attamen  
honorem restitui debere pro fama, etiam dictum  
est n. 302. Denique quòd fama consequens ta-  
lenta non semper sit inæstimabilis , notatum est  
n. 304. *Inst. 2.* Præter hæc fit,

*Q. 224: Quid faciendum sit pro restitutione , ratio-* 1239  
*ne suspicionis vel judicii temerarii. R.* Ratione horum  
præcisè non est opus aliâ restitutione , quàm ut

Ddd 2

hæc

hæc deponantur, ita *Mol.* aliique cum *Dicast.* de Restit. d. 2. dub. 6. Ratio est quia sic reparatur totum damnum, & reducitur æqualitas, quæ erat sublata, puratque *Dicast.* n. 121. satis temerè dici, quòd alia satisfactio requiratur.

1240 Q. 225: *Quantum restitui debeat ratione infamationis.* R. §. 1. Ex infamatione graviter injuriosa nascitur obligatio compensandi totum damnum etiam in aliis bonis inde secutum, ita *Less.* l. 2. c. 11. n. 101. *Lugo* d. 15. à n. 21. aliique cum *Dicast.* n. 273. & sequitur ex dictis de restitutione; tenetque, etiamsi crimen revelatum fuerit verum, si fuerit occultum, uti communiùs docent AA contra *Sot.* & recentiores aliquos, qui putant in hoc casu teneri tantum ad partem, eò quòd damnum principaliter sequatur ex crimine ipso verè commisso, quam sententiam *Less.* n. 103. dicit non esse improbabilem, sed opposita tenenda est, quia crimen occultum, erat, ac si non esset factum, ergo totum damnum secutum est ex injusta revelatione, ergo ex hac est obligatio reparandi.

1241 §. 2. Non est obligatio restituendi aliquid præcisè pro infamia temporis præteriti, ita *Mol.* *Lugo* n. 17. *Dicast.* n. 187. contra *Rebell.*, Ratio est, quia pars famæ præteritæ non potest physicè reparari in proprio genere, cum fieri non possit, ut tunc fuerit, quando non fuit, restituta autem in præsentì censetur, & moraliter restituta est pro præterito, & agnito errore quasi retrahitur, auditores enim agnoscunt se antea falsò opinatos esse, unde nihil ampliùs damni manet; hinc nec videtur esse debita ulla pro eo satisfactio, uti putavit *Less.* n. 99., totum enim jam sublatum est, si pro præsentì restituatur fama.

Q. 226.

Q. 226. Quid notandum sit circa obligationem restituendi apud mediatos Auditores. R. Quæ de his habet *Busenb.*, sunt probabilia, sed videtur probabilius sic esse dicendum: si detractor dixit apud eos, qui meritò timebantur rem ulterius propalaturi, tenetur in horum defectu restituere etiam apud mediatos Auditores, quia est causa efficax infamix etiam apud hos causatæ, ideòque etiam tenetur inquirere, an immediati Auditores aliis dixerint. E contra si detraxit apud eos, qui prudenter credebantur non propalaturi longius, si fortè hi aliis dicant, non tenetur restituere, nisi apud hos immediatos, hi autem tenentur apud cæteros, quia hæc ulterior propalatio non est moraliter imputabilis primo detractori, sed malitiæ illorum, ita quoad omnia *Dicast. supra à n. 168.* citans alios, item *Dian. Tambur. Villal. Haun. t. 2. n. 557. Petsch. pag. 518.* Quòd si detraxerit, nihil cogitans de hoc, an hi auditores essent ulterius propalaturi necne, *Tamb. & Spor. in Dec. t. 5. c. 4. n. 103.* dicunt non teneri restituere, nisi apud immediatos, quia inculpabiliter non prævidit damnum; & hanc sententiam vocat probabiliozem *Dicast. n. 276.*

Q. 227. Quid addendum sit circa illum, qui infamavit alterum planè inadvertenter & sine culpa. R. §. 1. Talis id postea rescians tenetur ex justitia restituere famam, si possit absque gravi incommodo, ita *Mol. d. 40. n. 3. Less. Lugo d. 15. n. 4. Haun. n. 552. Platel. n. 775. Spor. n. 86.* alique communiter contra *Bonæsp. & alios* tacito nomine relatos à *Tamb. in Dec. l. 9. c. 3. §. 3. n. 8.*, qui dicunt esse obligationem tantum ex Charitate, quam sententiam *Steph. t. 4. d. 6. n. 43.* dicit esse

Ddd 3                      proba-

probabilem , nec probabilitatem audet negare  
*Haun. n. 555., Dicast. de Restit. d. 12. n. 162.* vo-  
 cat probabilissimam , Ratio nostra est , quia  
 quamvis non sit obligatio propriè ex re accepta ,  
 cum nihil inde habeatur ; neque ex injusta acce-  
 ptione , quæ præcesserit , cum factum sit sine ulla  
 culpa , tamen est obligatio , inprimis quasi ex re  
 accepta , nam non restituendo , quasi detines fa-  
 mam alienam , eo modo , quo detineri potest ,  
 ergo sicuti habens sine culpa bovem alienum  
 domi tuæ clausum , teneris non detinere , sed fa-  
 cere , ut redeat ad dominum , ita cum aliqua pro-  
 portione de fama aliena . Deinde si non restituas ,  
 acceptio tua fiet formaliter injusta , ergo teneris  
 prævenire restituendo . *Ant. prob.* in simili , nam  
 si casu incendisses domum alienam , tenereris ex  
 justitia incendium restinguere , si commodè pos-  
 ses , alioquin hoc negligens , postea tenereris ex  
 damnificatione , quæ tum fieret injusta , quando  
 potens restinguere non restingueres : Ratio utri-  
 usque à priori est , quia hæc continuatio incendii  
 & illa perduratio infamiæ jam fieret tibi volun-  
 taria & moraliter imputabilis , ergo sic conti-  
 nuando peccares contra justitiam , quæ unum-  
 quemque obligat ad procurandum , ne ex sua  
 actione lædantur positivè jura aliorum . Notant  
 autem communiter omnes cum *Lugo d. 39. n. 29.*  
 non teneri cum gravi incommodo , id est , tali , ad  
 quod pro proximo subeundum non obligat  
 præceptum Charitatis , cum enim inculpabiliter  
 dederit causam illi damno , si commodè non  
 possit impedire , censebitur justè permittere , nec  
 poterit illi moraliter imputari , constat enim  
 apud omnes , quòd multò minor sit obligatio  
 impe-

impediendi , quàm positivè non inferendi damnum.

§. 2. Non est obligatio reparandi damna se- 1244  
cuta , antequam adverteris fuisse detractionem ,  
utì rectè *Lugo* d. 15. n. 5. ; illa tamen sunt repa-  
randa, quæ sequuntur ex dilata culpabiliter resti-  
tutione famæ, utì colligitur ex dictis n. 252.

§. 3. Si de Petro dicas crimen , quod audien- 1245  
tes per errorem intelligant de Paulo , dum ad-  
vertis , ex justitia teneris restituere Paulo , ob ra-  
tionem n. 1243. datam , & providere, ne intelli-  
gant etiam de Petro , *Mol. Lugo* n. 6. *Spor.* n. 87.  
contra *Less.* qui dicit ex Charitate tantùm teneri,  
quod *Dicast.* n. 167. dicit esse probabile, sed addit  
*Lessium* consequenter dicere debuisse etiam tan-  
tùm ex Charitate teneri , si sine culpa detraxerit ,  
esse autem tum obligationem saltem ex Charita-  
te , si possis sine gravi incommodo , fatentur  
communiter omnes cum *Dicast.* n. 161. , hoc e-  
nim faciendo non pateris damnum , quod pate-  
reris, si damnum in bonis fortunæ inculpatè cau-  
satum tenereris reparare.

*Q. 228. An ille , qui detraxit , teneatur semper* 1246  
*hoc revocare.* R. §. 1. Per se loquendo , tenetur ,  
& non est satis eum laudare in aliis rebus , v. g. si  
dixisti aliquem esse impudicum, non est satis lau-  
dare eum in aliis virtutibus , quia sic nequidem  
æquivalenter restitues hoc, quod abstulisti, una  
enim fama in æstimatione hominum non substi-  
tuitur pro altera, utì habet communissima sen-  
tentia.

§. 2. Si detraxit , manifestando aliquid ve- 1247  
rum , non potest hoc revocare , dicendo se esse  
mentitum , sic enim mentiretur , sed debet aliis

D d d 4                  verbis

verbis uti, v. g. dicere se malè locutum esse, se fecisse injuriam, se deceptum esse, nempe errore practico, homines sæpe mentiri talia dicendo, se non posse quidquam asserere de alterius crimine &c., si tamen audientes adverterent hoc fieri ideo, ut reparetur fama, meliùs esset aliter compensare, v. g. laudando in aliis virtutibus, vel quovis alio modo ingenerando bonam opinionem de persona læsa, aut etiam honorando, uti habent *Less.* & *Lugo* d. 15. n. 33., ea enim nunc est calliditas hominum, ut suspicentur ejusmodi retractationes, in quibus aliquis dicere non audeat se dixisse falsum, fieri tantùm eo fine, ut satisfiat conscientia, hinc pergunt credere fuisse verum: interim tamen debet detractor manere paratus ad revocandum, prout salvâ veritate poterit, si hoc fuerit necessarium ad reparationem famæ læsæ. Videri possunt *Dian.* p. 3. t. 5. R. 30. & p. 11. t. 6. R. 57. *Dicast.* d. 12. à n. 261. *Steph.* t. 4. d. 6. n. 44. *Spor.* in Dec. t. 5. c. 4. n. 92.

1248 Q. 229. *Ad quid teneatur, qui falsò detraxit.*  
 R. Teneatur, per se loquendo, retractare tali modo, qui sit efficax ad reparandam stabiliter famam alterius, etiamsi deberet dicere se mentitum esse, idque juramento firmare, etiam adhibitis testibus, aliisque quamvis extraordinariis mediis, ita cum communi *Lugo* à n. 24. *Ills.* t. 4. d. 2. n. 109., partim contra *Fabrum*, qui dicit non teneri addere juramentum, partim contra utrumque *Nav. Rodriq. Dicast.* n. 259. *Spor.* n. 89., qui dicunt non teneri adhibere testes, partim contra *Less.*, qui dicit non teneri nisi ad summum adhibere juramentum & testes, non autem alia extraordinaria media, quod etiam videtur innuere

nuere *7lls.*, sed ratio nostra est, quia diffamatus habet jus ad famam suam recuperandam, ergo diffamans tenetur adhibere media necessaria ad illam reparandam, ergo si ordinaria non sufficiant, tenebitur etiam ad extraordinaria, malitiae enim suae imputare debet, quod sibi imposuerit illud onus. *Dixi 1.*, per se loquendo, nam possunt esse causae excusantes, v. g. si deberet ipse longè majorem infamiam subire: attamen non excusatur, si deberet subire tantum æqualem, quia æquius est, ut nocens quam ut innocens patiatur illud damnum, secundum dicta n. 368. *Dixi 2.* Ad reparandam stabiliter, nam si Auditores primò crediderint retractanti, postea autem mutatâ mente redeant ad primam malam opinionem, tenebitur iterum hanc tollere, prout poterit, quia hoc damnum famae adhuc respicit primum delictum veluti sui causam, uti rectè *Lugo n. 28.*

*Obj.* Per juramentum dedit majus motivum, ut credatur retractationi, quam per locutionem suam dederit, ut crederetur detractiōi, ergo si audientes non credant juramento, non est detractiōi imputandum sed audientium malitiae. *R.* Imputandum esse principaliter detractiōi præteritæ, partialiter tamen etiam malitiae audientium, qui ideo etiam obligantur deponere malam opinionem: cum quo stat, quod detractor pergat obligari ad hoc ipsum procurandum, cum opinionem illam injustè causarit.

*Q. 230.* Ad quid teneatur *Cajus*, qui, ut impedi- 1249  
ret *Titium* ab officio, quo erat indignus, publicè diffamavit eum, cum satis fuisset diffamare privatim. *R.*  
Non tenetur reparare damna *Titio* ideo causata,

Ddd 5

quodd

quòd negatum sit officium, sed tantum famam in publico perditam, quia sola diffamatio privata, ad quam jus habebat, fuit causa negandi officium, & consequenter causa damni non fuit injusta, ita *Less.* l. 2. c. 12. n. 124. *Lugo* d. 18. n. 92.

1250 Q. 231. *Ad quid teneatur, qui detraxit defuncto.*  
 R. Si detraxit falsò, tenetur revocare, quia defunctus retinuit jus ad famam, uti dictum est n. 1210. Neque hæredes possunt juri illi cedere aut de illo transigere, cum remaneat defuncti, quamvis possint remittere jus persequendi litem contra detractorem. Quòd si infamavit in vero crimine, tenetur reddere dubium aut aliter excusare, secundum antedicta, nec satisfacit orando pro ipso, uti vult *Mol.*, quia sic non compensatur fama, quæ est bonum alterius generis. Denique si infamia vel damna inde redundarint in Familiam, etiam tenetur pro his satisfacere, quia per injuriam ipsius causata sunt, ita quoad omnia *Bonac.* de Restit. d. 2. q. 4. p. 2. *Dicast.* à n. 282. aliique communiter.

1251 Q. 232. *An à restitutione famæ excuset prudens metus incurrendi damni temporalis in bonis fortunæ.*  
 R. Excusat, si sit metus gravissimi damni, quamvis enim bonum famæ ex suo genere sit majus quàm omnia bona fortunæ, tamen bonum inferioris ordinis propter necessitatem vel utilitatem suam sæpe censetur inter homines esse majoris æstimabilitatis quàm bonum superioris ordinis, uti rectè *Jlls.* t. 4. d. 3. n. 111.

1252 Q. 233. *Quid debeat pro honore læso.* R.  
 §. 1. Debetur satisfactio, ita *Less.* l. 2. c. 11. dub. 27. *Lugo* d. 15. n. 53. *Amic.* tom. 5. d. 37. n. 148. *Dicast.* de Restit. d. 12. à n. 354. *Haun.* t. 2. à n. 563.

n. 563. *Herinx* d. 7. q. 7. n. 8. *Petsch.* pag. 523. *Probat*ur, quia si Petro nemine præsentem dixeris contumeliam, aut impeggeris alapam, non est satis præcisè desistere, sed teneris, vel petere veniam vel testificari te rursus habere existimationem de ipso, vel tali modo te habere, ut non amplius censearis continuare injuriam sed reparare, fuisti enim injusta causa doloris, qui meritò affligit animam Petri, ergo ex justitia teneris illam tollere, non tollis autem sed continuas, si non ponas satisfactionem, ergo. Similiter si alicui impeggeris publicam alapam, non semper erit satis, si etiam publicè cum signis doloris humiliter petas veniam, sed quandoque necessaria erit longè major humiliatio, v. g. genuflexio, uti rectè *Rebell.* aliique cum *Lugo* n. 57. contra *Less.* n. 145., si enim rusticus Principi publicam alapam impeggerit aut etiam Nobili, quis dicet satisfacere sic petendo veniam. Itaque regula generalis est, tantam reparationem vel satisfactionem esse ponendam, quanta requiritur ad abolendam injuriam, sive ad famam & honorem in eo statu reponendum, in quo erat, antequam læderetur.

§. 2. Si in honoratus vindictam sumpserit de inhonorante, v. g. si eum percusserit, vulnerarit &c., communiter non requiritur ulterior satisfactio pro honore, ita *Lugo* n. 59. *Herinx* & *Petsch.* pag. 524., quia pro hoc videtur acceptare vindictam, & hoc ipso, quòd alter vicissim non vindicet, censetur recognoscere suam culpam & testari existimationem de læso: si tamen ad alios dimanasset infamatio, qui de hac vindicta sumpta nihil rescirent, deberetur apud hos alia reparatio honoris. Videri possunt plura apud *Dicast.* à n. 356.

§. 3.

1254 §. 3. Etiam debetur compensatio damno-  
rum, si inhonoratus ideo est aliqua passus, uti si  
ideo depositus est ab officio, & hoc satis colligi-  
tur ex dictis de restitutione.

1255 Q. 234. *Quid agendum sit, si dubitetur, an hoc, quod dixisti, sit oblivioni datum.* R. *Caj.* dicit absolute revocandum esse, nisi constet oblivioni datum esse; consentit *Dicast.* n. 196., si personæ, apud quas revocat, sint credituræ fuisse falsum: E contra si fuerit verum, *Nav.* & *Less.* dicunt non facile renovandam memoriam, nisi evidens sit periculum, ne datâ occasione memoria redeat: *Mol.* dicit, si parva sit probabilitas, quòd adhuc sit recordatio, & è contra notabilis infamia caderet in retractantem, non esse obligationem retractandi: *Lugo* n. 35. dat hanc regulam, nempe ut hoc fiat, quod consideratis circumstantiis putatur velle passus injuriam; ut autem hoc dijudicari possit, debet detractor ipse considerare, quid sibi fieri vellet in ejusmodi circumstantiis: addit tamen rectè n. 36. cum *Mol.*, adhuc deberi aliquid infamato, v. g. laudem aut honorem, secundùm antè dicta, in compensationem illius periculi, ne fortè infamia necdum sit oblivioni data.

1256 Q. 235. *An obligatio restituendi pro fama vel honore transeat ad heredes detractoris.* R. Non transire, attamen transit obligatio reparandi damna fortunarum inde secuta. *Pars* 1. est *Less.* *Lugo* d. 15. n. 8. *Dicast.* de Restit. d. 12. n. 280. & aliorum communis contra *Adr.* *Nav.* *Mol.* *Rebel.* & alios. Ratio est, quia hæc obligatio est personalis, & ex communi sensu hominum hæres succedit defuncto tantùm quoad jura & debita fortuna-  
rum,

rum, non autem succedit in fama vel honore, & consequenter etiam non succedit in debitis famæ vel honoris, quæ solam personam infamantis respiciunt: neque verum est, quòd defunctus teneretur compensare in pecunia, si non posset aliter, uti n. 299. dictum, ergo multò minùs ad hoc tenetur hæres. *Pars 2.* patet, quia defunctus tenebatur damna illa fortunæ compensare, & bona ejus transeunt ad hæredem cum isto reali onere.

Circa pœnas & actiones, quæ competunt ratione injuriarum contra famam & honorem; item ratione libellorum famosorum, videri possunt *Dicast.* à n. 429. & *Haun.* à n. 569.

## C A P U T II.

Quid de Præcepto nono, & decimo.

*Non concupisces, &c.*

**R**Esp. Prohibent omnes internas concupiscentias & delectationes voluntarias istorum operum, quæ præceptis secundæ tabulæ, præsertim sexto & septimo verantur. Qua de re vide *suprà*; & patebit ex dicendis de peccatis, *infr. l. 5.* 1257

## C A P U T III.

Quid de Præceptis Ecclesiæ.

**R**Esp. Etsi ea sint plurima, præcipuè tamen toti Christiano populo communia quinque numerantur; Ex quibus hîc agendum restat de tertio, quia de 1. & 2. actum est *in præcepto 3. Decalog.* De 4. & 5. *infrà lib. 6. de Sacram.* 1258

D U.