



Universitätsbibliothek Paderborn

**Refutatio Accusatoris Anonymi Damnatas ab Innocentio
XI. Propositiones adscribentis Ordinum Religiosorum
Theologis ac præcipuè Societatis Jesu**

Estrix, Aegidius

Moguntiæ, 1679

Propositio XIII. Si cum debita moderatione facias, potes absque peccato mortali de vita alicujus tristari, & de illius morte naturali gaudere, illam ineffaci affectu petere, & desiderare; non ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-42472

Alterum propositionis autorem citat Escobarium tract. 5. exam. 5. c. 6. n. 105. sed per injuriam. Nihil ibi, quod ad doctrinam moralem attineat, habet autor ille præter hæc pauca: *Nemo tenetur proprium statum, ne proximus amittat suum, de jicere, vel ab altiori acquirendo desistere, in his quidem nemo, ut puto agnoscat doctrinam Propositionis 12.*

PROPOSITIO XIII.

Si cum debita moderatione facias, potes absque peccato mortali de vita alicujus tristari, & de illius morte naturali gaudere, illam inefficaci affectu petere, & desiderare; non quidem ex displicantis personæ, sed ob aliquod temporale emolumentum.

Hanc propositionem ait esse traditam Tamburino & quidem claris verbis l. 5. c. 1. §. 3. n. 29.

Suo more imponit accusator: non aliud ibi docet Tamburinus, quām licere gaudere de effectu bono, qui ex malo est secutus: quam doctrinam constat esse omnium passim, neque esse damnatam. Verba Tamburini dabo propositionem proximè sequentem.

Castropalaus, quem citari ait à Tamburino illo num. 29. (citatur n. 32.) non probabitur aliud sibi voluisse, quām D. Thoma 2.2. q. 76. a 1. corp. his verbis: *si autem aliquis imperet vel optet malum alterius sub ratione boni*

sicut est licitum, nec erit maledictio per se loquendo contingit autem, malum aliquod dici imperando, vel optando sub ratione duplicitis boni: quandoque quidem sub ratione justi: & sic judex &c. quandoque verò dicitur aliquod malum sub ratione utilis; puta cum aliquis optat, aliquem peccatorem pati aliquam aegritudinem, aut aliquod impedimentum, vel ut ipse melior efficiatur, vel ut saltem ab aliorum nocimento cesse. Similiter in 3. d. 30. q. 1. a. 1. ad 4. Prosperitas unius inducit adversitatem alterius; unde quia charitas ordinem habet, & plus debet diligere quisque se, quam alium, & propinquos, quam extraneos; & amicos, quam inimicos potest aliquis salva charitate optare malum temporale alicui, & gaudere si contingit; non in quantum est malum illius, sed in quantum est impedimentum malorum alterius, quem plus tenetur diligere. Et infra: sed hoc non est de malo gaudere, sed de bono, quod adjunctum est malo; hoc in Summa loco cit. sic exprefferat: quia principalis intentio non fertur ad malum, sed ad bonum. Similiter verò castropalaus tom. 1. tract. 6. d. 4. p. 1. n. 11. hujusmodi desiderium & gaudium de malo proximi, non tam EST DESIDERIUM ET GAUDIUM DE MALO ILLIUS, QUAM DE BONO INDE SECUTURO: Rursus, non gaudeas de illa morte, quatenus proximo mala est, ibi sistendo (hoc enim est malum) sed gaudeas de illa, quatenus est cau-

*sa tui emolumenti, & secundum hanc rationem
bona esse videtur.*

Quid ergo? an D. Thomæ invidiam moveo propositionis damnatae? non sinat bonus Deus: pietate & reverentia erga Angelicum Doctorem certus sum nemini cedere. Nego incunctanter, damnatam esse propositionem 13. in sensu D. Thomæ. Doctrinam sic temperavit, ut hoc non sit de malo gaudere; sed de bono, quod adjunctum est malo; ut etiam principalis intentio non feratur ad malum, sed ad bonum.

Rursus neque ostendetur aliud docuisse Castropalaum, quam Cajetanum in Sum. V. Maledictio. Joannem de la Cruz in Directorio ad 5. præceptum q. 1. a. 1. dub. 3. Corradum 1. p. resp. casuum q. 392. Zanardum 2. 2. directorii c. 6. de maledict. Bonacinam tom. 2. d. 3. q. 4. punto ultimo n. 7. Joannem Sanchez d. 2. n. 9. Verricellum in qq. moral. Tr. 5. q. 6. n. 64. Pasqualigum in decision. moral. dec. 474. Gallettum in Margarit. V. desiderare. His subscribere tenentur, qui docent, licere desiderare & poscere à Deo mortem inimici, si aliter nequeat impediri, ne noceat: item qui docent, licere sibi mortem optare, ut finem miseriarum, quos omnes citare longum esset. Habet ergo copiant Accusator, unde augeat libellum accusatio-

nis, si placuerit; jure an injuria, non defini-
cio, parum pensi habet ipse. Laborabit vero,
ut hos omnes faciat Jesuitas cum Joanne San-
chez, imò ut religiosos faciat omnes.

PROPOSITIO XIV.

Licitum est absoluto desiderio cupere mortem
Patris, non quidem ut malum Patris, sed
ut bonum cupientis; quia nimur ei obventura
est pinguis hæreditas.

Hanc rursus propositionem ait esse traditam
à Tamburino, & quidem claris verbis, si-
mulque ab eo citari, ut autorem doctrinæ
eiusdem, Castropalaum loco supra citato.

Utrumque est impostura manifesta. Quod
ad doctrinam Tamburini attinet, hic libro
illo 5. c. 1. § 3. n. 29. apertè contradicit pro-
positioni his verbis: *an possit Filius mortem Pa-*
tris optare, vel de illâ gaudere, non ut malum
Patris (hoc enim esset odium execrandum) sed ut
ipse filius paterna hæreditate fruatur si so-
lum desideres, vel cum gaudio excipias ejusmodi
effectus, hæreditatem, molestia parentiam &c.
facilis est responsio: licet enim haec optas, vel
amplectaris: quia non gaudes de alterius malo,
sed de proprio bono. Certè non potest quis licet
gaudere de fornicatione, de comeditione carnis, ut
facta die veneris &c. nec illa desiderare, ut tunc
fiant: quia gauderet de peccato, illudque desidera-