



Universitätsbibliothek Paderborn

Theologia Moralis

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

Busenbaum, Hermann

Coloniae Agrippinae, 1707

Q. 45 Quid dicendum sit, si simonia per tertium tantùm sit commissa.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42515

aliquid illicitum non intellexerit, sic declarat, quod nisi cum eo fuerit misericorditer dispensatum, nec ad superiores ascendere, nec in suscepto debet Ordine ministrare: idem videntur dicere S.Th.2.2. q.100.a.6.ad 3.Suar.c.57.n.35.aliique communiter: sed Leß.in Auct.v.Simonia c.4.& 5, & Lugo in Resp. mor.L.6.D.4. à n.5.sic distinguunt, si ex nulla parte sit commissa formalis Simonia, ita ut, v. g. nec accipiens beneficium nec conferens nec alias cooperans peccaverit, tum dicunt non incurrit ullam pœnam vel inhabilitatem, sed provisionem esse validam, quia nullitas provisionis est pœna in odium delicti Simoniaci, ergo si ex nulla parte fuit delictum, nullitas non incurritur, multò minus excommunicatio, uti recte Sa v. Simonia n.13,& videtur consentire Suar.de Leg.L.5.c.22.n.3. Econtra quamvis vel solus provisus vel solus collator vel etiam solus aliquis tertius commiserit formalem Simoniam,in odium hujus delicti irritatur provisio, & incurritur pœna, uti q. seq. declarabitur: & de hoc casu explicandum est caput citatum, uti & S.Thom. & Suarez, nam ibi loquuntur de Simonia interveniente per tertium, hinc etiam Cap.De simoniacè ordinatis,22,de Simonia,dicitur : De simoniacè Ordinatis certum tibi non possumus dare responsum, nisi pleniùs cognoscamus, qualiter fuerint ordinati, cùm quidam, licet secundum quandam speciem Simonia, utpote ipsis ignorantibus simoniacè ordinentur, posunt,quia Simoniaci non sunt, in suis Ordinibus remanere.

Vide etiam dicta num. 195.

Q. 45. Quid dicendum sit, si simonia per tertium 206 tantum sit commissa. R. §. 1. Si per Collatorem vel per quemcunque tertium commissa sit Simonia, collatio saltem potest invalidari, nisi ille tertius mali-

malitiosè id fecerit ad impediendum valorem collationis, vel nisi ipsem̄ provisus contradixerit uti statim explicabitur, & docent omnes communiter cum S. Thom. & Lugo suprà, patetq; ex Cap. Matthæus 23. Ex insinuatione 26. Sicut tuis Nobis 27. de Simonia, ubi sic habetur: *Nisi constanter illos, qui promisum tale fecerunt, per fraudem in dissennium illius, qui eligendus erat, id malitie fecisse, quamvis ipso tempore promissionis conscientia non fuerit, ejus tamen electio tanquam simonia pravitate presumpta est penitus reprobanda.*

207

§. 2. Si aliquis tertius dedit pretium, ut tu obtineres beneficium, & id certò sciveris, antequam obtinuisses, quamvis contradixeris, collatio adhuc est simoniaca, & assecutio beneficii irrita, qui quando habens illam notitiam nihilominus acceptas, cooperaris saltem quoad executionem Simoniae cognitæ, ita Suar. c. 57. n. 29. Leß. L. 2. c. 3. n. 143. Caſtrop. Rayn. L. 2. S. 1. Cap. 4. n. 8. Pirh. L. 5. T. n. 103: Si autem nihil scivisti & contradixisti, timens ne fortè factum esset aut fieret; vel si suspicatus es, & contradixisti, postea autem deposito suspicione, bona fide admisisti, licet postea certiorescias intervenisse Simoniam, provisio non est simoniaca nec invalida, uti expressè habetur Cap. Sicut tuis, 33. de Simonia.

208

§. 3. Si postea resciens Simoniam intervenis refundas pecuniam nefario mediatori, si hoc facias ante beneficium obtentum, licet contradixeris, hoc ipso revocas contradictionem, & censeris consentire, hinc provisio est simoniaca & invalida: Si facias post obtentum beneficium, & quidem animo ratificandi factum alterius, committis Simoniam, quia approbas, putatque S. Thomas te teneri resignare beneficium & restituere fructus:

ēcontrā

è contrà tamen *Adri. Tanc.* & *Leß. apud Dian. P. II.*
T. 5. R. 16. putant te non teneri resignare, nec ipso
facto incurrere pœnas Simoniae, quia cùm collatio
sit jam completa, non poterit invalidari per factum
simoniacum subsequens: *March. in Trib. T. 3. P. 1.*
T. 10. T. 7. q. 3. tenet cum *S. Thoma*, quia consensus ille
& solutio pecuniæ est moraliter pars contractus
simoniaci, nam mediator ille promittebat pecu-
niam nomine tuo & tanquam refundendam à te,
ideoque tuus consensus & refusio supponebatur
futura, ergo quando refundis, jam prius absolvitur
& completur contractus simoniacus, & ob hanc
rationem videtur hæc sententia esse probabilior.

§. 4. Si refundas, non approbando nec consenti- 209
endo, sed ne dicaris ingratus, aut ne alter propter te
patiatur damnum, non erit Simonia, neque ideo
privari poteris beneficio, quia hoc non est malum,
sicuti malum non est, si pater solvat debita filii
malè contracta, ita *Navar. Leß. n. 144. Suar. n. 72.*
Rayn. & Pirh. suprà. Moya T. 6. D. 4. Q. 7. n. 11. Baun.
apud Dia. suprà. Idem est, si refunderes, quia ad hoc
violentè cogereris, tum enim redimeres vexam,
utì notat *March. suprà.*

§. 5. Si nullo modo sciveris, quod amicus 210
simoniacè tibi quæreret beneficium, ideoque
nullo modo contradixeris, *Nav. Ugol. Adri. Millar.*
Baun. apud Dian. R. 56. putant provisionem esse
validam, & tantum manere infirmandā, si accedat
sententia Judicis, non enim est invalida Jure
naturæ vel divino, utì probat *Suar. n. 15*, nec Eccle-
siastico, cùm ostendi non possit clarus Textus: &
hanc sententiam probabilem esse dicit *Leß. suprà:*
favétque Textus n. 206. relatus, tantum enim dicit
eiusmodi electionem reprobandam: *Oppositum*
tamen tenent S. Th. Suar. n. 35. Valer. Henriq. Covar.
Rayn.

Rayn. n. 9. *Pirb.* à n. 95. & plerique Juris. Periti, docentes provisionem esse ipso Jure & facto invalidam, ita ut quamprimum resciverit, statim teneatur, vel petere dispensationem vel beneficium dimittere & restituere fructus perceptos, iis exceptis, quos bonâ fide consumpsérunt, aut qui respondent ipsi ministerio, quales sunt præsentia, hos enim fecit suos, *Suar.* n. 9. *Pirb.* suprà. Præterea talis provisus illâ vice est inhabilis, ut obtineat idem beneficium: atque hæc veluti pœna infliguntur ob culpam etiam alienam, ut tantò magis removeatur labes simoniaca: notant tamen *Nay.* & *Henriq.* apud *Dian.* suprà non incurri suspensio nem ab eo, qui nescivit Simoniam in sua Ordinatione esse commissam; & idem habet *Castrop.* de censuris d. 5. p. 10. §. 4. n. 1.

211. §. 6. Si tantum per tertium commissa sit simonia, potest ab ignorantे præscribi Jus in beneficio per possessionem triennalem, ut̄ dicetur L. 4. n. 709.

212. Q. 46. An per Simoniam conventionalem necdum realiter completam incurvantur pœna Juris. R. Affirmant Cajet. Garz. Comit. & alii multi cum *Pirb.* Lib. 5. Tit. 3. n. 100, quanvis enim pretium necdum sit traditum, Simonia tamen videtur completa, sicuti contractus venditionis censetur completus, si res sit tradita, quamvis pretium necdum sit solutum: econtrà *Suar.* aliisque 30, apud *Garz.* p. 8. c. 1. num. 19, quibus consentiunt *Ray.* L. 2. S. 1. c. 4. n. 2. *Leß.* c. 35. n. 149. *Regin.* L. 23. n. 171. *Moya.* T. 6. d. 4. q. 7. n. 9. probabilius negant; & hanc sententiam fatetur *Pirb.* in praxi securam esse. Ratio est, quia in odiosis, per Simoniam intelligi debet illa, quæ complete & perfectè est talis, qualis non est, nisi sit utrimque realiter completa: addunt adhuc non esse omnino completam, quamvis