



Universitätsbibliothek Paderborn

Theologia Moralis

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

Busenbaum, Hermann

Coloniae Agrippinae, 1707

Q. 86. An juramentum obliget, si opponatur priori juramento.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42515

unde etiam hæc sententia valde probabilis est: manet autem certum, quod fictum juramentum obligare possit, non tantum ratione scandalī, sed etiam ex Justitia, ratione damni, quod alter ex talī dolo pateretur, uti omnes docent cum *Dicast. suprà & Sylv. in Ref. Cas. p. i. v. Restitutio, Cas. i*; attamen his sententiis non obstantibus docet absolute *Illiſ. T. 5. num. 56*, fictè jurantem tum tantum obligari, si Juramentum sit dolosum, id est, contra Jus alterius, quia nempe ex Justitia tenebatur serio jurare; hinc dicit fictum juramentum nunquam causare obligationem ex virtute Religionis, sed solius *Justitiæ*, quæ sententia etiam probabilis est.

Q. 86. An Juramentum obliget, si opponatur priori juramento. *R. §. 1.* Unum Juramentum potest opponi alteri, vel in actu jurandi, vel in materia jurata: Tum opponitur in actu jurandi, si v.g. priùs jurâsti te nunquam amplius juraturū, nam si postea iterum jures, te, v.g. daturum eleemosynam, hoc Juramentum opponitur primo, non quoad materiam, priùs enim Juramentum non fuit circa eleemosynam, sed tantum quoad actum jurandi. Tum opponitur in materia jurata, si illam materiam, quam priùs jurâsti facere, postea jures non facere, vel contra, uti quando jurâsti dare eleemosynam, si postea jures non dare: hoc notato,

§. 2. Si posterius Juramentum opponatur priori *tantum in actu jurandi, posterius obligat, quia est de materia licita: Si autem opponatur in materia jurata, non obligat, quia materia illius est per prius Juramentum redditia illicita, ita Sanch. c. 9. num. 26. Castrop. d. 2. p. 7. §. 6. Tamb. §. 5. n. 7;* hinc si jurâsti matrimonium Cajæ, & postea etiam jures Titiæ, hoc secundum est irritum; immo licet non jurâses,

Oz

sed

sed tantum promisisses Cajæ, Sanch. de matr. L. d. 50. n. 2. adhuc dicit Juramentum illi promissioni oppositum fore irritum, quia materia per obligationem promissionis erat redditus illicita, usque si Caja tibi postea remitteret primum Juramentum vel promissionem, non obligareris Titiæ, quia quod initio invalidum est, tractu temporis non convalescit, uti habet communis regula Juris. Si tamen tales posteriores contractus impleantur, sunt validi, quamvis sint illiciti, uti habet communis & vera sententia cum Sanch. Tamb. n. 9. & aliis, quia per Juramentum non tollitur potestas faciendi actum, qui alias poterat valide fieri. Vide *Dicast.* d. 3. à num. 199.

324 Q. 87. *An Juramentum alteri factum obliget, si hoc, quod jurasti, obstat fini perfectiori.* R. Affirmant Authores communiter, quia in promissione semper spectatur, quod gratius est illi, cui fit promissio, cum autem homini saepe gratius sit minus bonum, Juramentum de minori bono homini factum obligat, si tamen sit acceptatum, secundum dicenda n. 358. & iterum à num. 532.

325 Hæ tamen limitationes addi possent: 1. Si matrimonium liberaliter jurasti, non teneris, si velis ingredi Religionem, uti omnes docent cum Castrop. d. 2. p. 6. n. 10; si tamen sacros Ordines tantum velles suscipere, non essemus liber, uti notat Tamb. §. 3. num. 16, quia promissio tua ex dispositione Juris non habet aliam conditionem, quam hanc,

326 nisi Religionem elegero. 2. Si jurasti alia, quam matrimonium, quæ obstant ingressui in Religionem, v. g. si jurasti te famulaturum toto tempore vitæ, Tamb. n. 14. putat te non obligari, quia si conditio illa, nisi elegero Religionem, involvatur in Juramento matrimonii inerendi,

multo