



# **Universitätsbibliothek Paderborn**

## **Theologia Moralis**

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

**Busenbaum, Hermann**

**Coloniæ Agrippinæ, 1707**

Q. 66. Quanta sit injuria, & quæ obligatio illius, qui alium inducit ad peccatum.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-42561**

III. Si quis autem induxit fraude, dolo, injus-<sup>22</sup>  
sto metu, &c. tenetur ad id ex justitia: quia quis-<sup>22</sup>  
que habet jus, ne injustè lædatur, in bonis spiri-<sup>22</sup>  
tualibus: Unde si lædatur, debet id spirituale<sup>22</sup>  
restitui, si potest. *Ibid.*

IV. Si quis aliquem (etiam Novitium) abdu-<sup>22</sup>  
xit ab ingressu Religionis, tamen sine vi & frau-<sup>22</sup>  
de, et si graviter peccârit id irrationaliter fa-<sup>22</sup>  
ciendo, ac proinde teneatur ei rursus suadere<sup>22</sup>  
ingressum ex charitate; non tamen ex justitia,<sup>22</sup>  
vel illi, vel Religioni tenetur, quæ nullum ad<sup>22</sup>  
huc in eum jus acquisivit: *Vid. Lay. n. 2.*

V. Si quis religiosum ad apostasiam induxe-<sup>22</sup>  
rit suasione, aliâve cooperatione, obligatur ex<sup>22</sup>  
justitia Religioni ad restitutionem, non quidem<sup>22</sup>  
ut ipse (quod aliqui volunt) loco alterius in-<sup>22</sup>  
grediatur; sed ut suadeat alteri, quoad potest,<sup>22</sup>  
reditum, & compenset Monasterio commoda,<sup>22</sup>  
quæ ex hæreditate, bonis vel industria alterius<sup>22</sup>  
expectabantur.

VI. Si quis veneno, phyltro aliove modo ali-<sup>22</sup>  
cui destruxit memoriam, rationem, &c. tenetur<sup>22</sup>  
eodem modo, quo mutilator aut vulnerans, de-<sup>22</sup>  
quo suprà, ad restitutionem lucri cessantis, &<sup>22</sup>  
damni inde secuti in bonis fortunæ.

#### A D D E N D A.

Q. 66. *Quanta sit injuria & quæ obligatio illius,* 343  
*qui alium inducit ad peccatum.* R. §. 1. Si quis vi vel  
fraude inducat alterum ad mortale, est injuria  
gravis, quia causantur gravissima damna, nem-  
pe privatio gratiæ, vel novum debitum & au-  
gmentum pœnæ æternæ, ac etiam major diffi-  
cultas resurgendi, quò enim magis augentur

mortalia, eò plures, per se loquendo, subtrahuntur gratiæ actuales, magisque crescunt habitus mali, obduratio vel cæcitas mentis: è contraria si quis etiam vi vel fraude inducat ad veniale, ordinariè est injuria tantum levis, uti dictum est I. 2. à n. 232. An autem sit injuria, si quis solo exemplo inducat alterum ad peccatum, videri possunt dicta p. 1. n. 1009.

**344** §. 2. Qui alterum vi vel fraude induxit ad peccatum, tenetur ex justitia, quantum potest, removere damna inde nata oriri, uti satis constat ex dictis, habentque AA cum Busenb: supradictis etiam ex justitia tenetur removere causas ulterioris lapsus: probabile tamen est non teneri ex justitia ulterius efficere, ut alter convertatur, quia sicuti qui ligavit Cajum, & sic impeditum, quominus iret ad templum, satisfacit, si solvit, nec tenetur orare aut efficere, ut eat ad templum, ita & hic; cum enim cesset vis & fraus, & alter sciat se deceptum, potest, si velit, ipsemet se à peccato expedire, sicque censetur alteri remittere obligationem ad se convertendum, & si se ipsem non convertat, ipsi imputabitur, ita Sanch. in Conf. I. 1. c. 3. d. 1. n. 5. contra alios multos, qui etiam valde probabiliter dicunt teneri inducere ad bonum, ut damnum pravæ dispositionis injustè causatum reparet. Addit Steph. t. 4. d. 5. n. 33.; si alter adverterit fraudem, deceptorem non teneri ex justitia ulterius aliquid facere, quia si tum pergit peccare, non imputabitur decipientis fraudi vel decepti errori, sed malitiæ: talis tamen deceptor secundum Nav. & alios ex charitate tenebitur inducere ad pœnitentiam, sed sub veniali tantum.

Q. 67.