



Universitätsbibliothek Paderborn

Theologia Moralis

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

Busenbaum, Hermann

Coloniæ Agrippinæ, 1707

Q. 68. Quid dicendum de illo, qui alterum falsa docuit.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42561

quia Religio tantum habebat jus Jurisdictionis non autem proprietatis in ipsum : deinde quia causa principalis , qualis hic est ipse professus , non peccat contra justitiam , ergo nec consulens , qui tantum est causa secundaria . Si dicas cum Mol. professum etiam non peccare contra justitiam , licet ego vivel fraude induxero , ut Religionem deserat , & tamen ego pecco contra justitiam ; Contrà est , nam tum pecco contra justitiam , quia ego tanquam causa principalis violo aliud jus , quod habet professus , ne ita abducatur ; & Monasterium , ne per vim vel fraudem impediatur à consecutione sui emolumenti , tale autem jus non violat , nec professus abiens , necego sine vi vel fraude consulens .

§. 6. Obligatio restituendi pro abductione à Religione frequenter cessat vel ex toto vel saltem ex parte , quando defectus illius Religiosi abducti facilè suppletur per alium æquè aptum & utilem , tum enim re ipsa non sequitur damnum , ita Vasq. Less. Lugo n. 52.

Q. 68. Quid dicendum de illo , qui alterum falsa docuit . R. §. 1. Non censetur gravis injuria alterum etiam per fraudem inducere in errorem intellectualem merè speculativum , quia tale documentum communiter non æstimatur : Excipiunt Sanch. in Conf. l. 1. c. 3. d. 4. à n. 10. Lugo d. 9. n. 4. Petsch. p. 241. , nisi esset circa materiam notabilem aut Principium universale causativum multorum errorum , tum enim censetur quid grave in bonis intellectus : addunt graviter peccatum Professorem , qui scienter & passim doceret falsa : quid autem censendum

fit, si doceat minùs probabilia, dicetur l. 4.
1545.

352 §. 2. Si error fit practicus, id est, inducet aliquod aliud malum præter errorem ipsum, erit injuria gravis vel levis, prout inducit alterum ad malum grave vel leve, uti rectè *Lugo* n. 2., & tum sequetur obligatio gravis aut levis mala illa avertendi aut compensandi damna, uti patet et hactenus dictis.

353 §. 3. Si Confessarius, Medicus, Advocatus, Professor inculpatè consuluit malum vel docuit falsum, ex quo damnum sequitur, secundum *Arrag.* & *Salon.* compertâ veritate, etiam postquam dimiserit tale officium, tenebitur ex justitia corrigere errorem, & si negligat, compensare damna, quia tacendo esset causa efficax damni: *Nav.* *Cajet.* *Sanch.* dub. 5:n. 2. dicunt tene ri tantum ex Charitate, nam non obligat eum justitia ratione rei acceptæ, uti patet; nec ratione injustæ acceptio seu actionis, quia actio positiva, quâ malum consuluit vel falsum docuit, non fuit formaliter injusta, actio autem negativa, quâ postea docet, etiam non videtur esse contra justitiam, secundum dicta n. 41., quia jam ex officio vel contractu non tenetur loqui, cum officium & contractus celiarint, unde sicuti si à fure dono accepisset vas aureum & donasset alteri, postea resciens fuisse furtivum, non tenerer ex justitia id domino dicere, ita nec hic: *Lugo* d. 8. n. 95. videtur tenere potius pro prima sententia, quia quisque, si commodè possit, tenetur ex justitia procurare, ne ex sua operatione lœdantur positivè jura aliorum, sicuti

sicuti si invincibiliter dedissem testimonium falsum cum damno aut infamia alterius, ex justitia tenerer revocare, si possem absque gravi incommodo; Item si è manu mea casu ceciderit ignis in fœnum alienum, ex iustitia teneor extinguere, uti pluribus dedit idem Lugo d. 39. à n. 24. Et hæc sententia videtur probabilior.

§. 4. Si quis sine vi vel fraude, attamen ex 354 negligentia vel ignorantia graviter culpabili docuerit falsum, unde secutum sit damnum alteri, si ille malè instructus abductus est à dando, quod ex iustitia dare debebat, v. g. persuasus est, ne restitueret, ad quod tamen ex iustitia tenebatur, qui sic malè instruxit, tenetur ex iustitia compensare clamnum illud creditori defraudato, uti habet communis & satis certa sententia; si autem ille malè instructus non debebat ex iustitia, sed tantum ex charitate, v. g. in eleemosynam erat daturus, Silvest. dicit adhuc temeri restituere, quia damnum sequitur ex culpa malè docentis, qui ex iustitia vel contractu tenebatur bene docere Sanch. dub. 6. n. 3. negat teneri restituere, quia respectu pauperis non fecit injuriam, quamvis fecerit respectu malè instructi, quem obligabatur bene docere: Lugo n. 96. tenet cum Silv. ex hac ratione, quia qui agit ex negligentia graviter culpabili, plenè advertit periculum committendi fraudem & causandi damnum, nec tamen sufficienter cavet, ergo committit fraudem & culpabiliter causat damnum, quia peccatum commissum ex culpabili negligentia est eiusdem speciei cum peccato scienter commisso: nihilominus responderi potest pro Sanch. id tantum verum

P 3

esse

esse respectu malè instructi, non autem respectu alterius, cui, malè docendo, non facit injuriam.

De restitutione pro iniuria facta per suspicioneum aut indicium temerarium, per detractiōnem aut contumeliam, dicetur postea à n. 1238.

D V B I V M VII.

De circumstantiis restitutionis.

355 Circumstantiæ restitutionis continentur his versibus,

*Quis, cui restituet, quid, quantum, quomodo,
quando,
Ordine, quove loco; quæ causa excuset iniquum.*

De circumstantiis, quis, cui, quid, quantum, jam dictum est: restat agendum de reliquis.

A R T I C U L U S I.

Quo tempore, loco & modo debeat fieri restitutio.

» Resp. Debet quamprimum, & eo modo ac
» loco restituī, quo ius & interesse damnificati
» requirit, & commodè ac moraliter fieri potest;
» sine gravi incommodo, quod quis pateretur in
» re sua propria, ultra debitum. *V. Lay. l. 3. tract. 2.
cap. 10. Fil. t. 32. c. 4. q. 11. Unde resolvet,*
» I. Qui non potest commodè restituere aperte,
» faciat clam; & qui non potest per se, faciat per
» aliam