



Universitätsbibliothek Paderborn

Theologia Moralis

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

Busenbaum, Hermann

Coloniæ Agrippinæ, 1714

Q. 12. Quid præterea notandum sit circa promissionem Matrimonii inter consanguineos vel aliter impeditos.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42682

§. 15. Si alteruter impedit, quominus conditio licita & honesta impleatur, talis impediens manet obligatus etiam non impletâ conditione, alter autem manet liber, donec impleatur, sic enim habet regula Juris, apud Gob. num. 272. & Spor. n. 181. quod, quoties per eum, cuius interest conditionem non impleri, stat quominus impleatur, perinde sit respectu illius ac si impleta esset, qui autem talem conditionem conatur impedire, æquivalenter frangit fidem datum, & renuntiat sponsalibus, hinc pars altera, si velit, potest resilire, Gob. n. 273. Vide Krim. à n. 922.

Plura circa consensum & Matrimonium conditionatum addentur à n. 238.

Q. 12. Quid præterea notandum sit circa promissio-
nem Matrimonii inter consanguineos vel aliter impedi-
tos. R. §. 1. Si promissio fiat absolute, non obli-
gat, quia vel sunt inhabiles ad Matrimonium,
vel promittunt rem illicitam, ad quam non
potest esse obligatio, & perinde est, siue impedi-
mentum inter illos sit dirimens siue impediens
tantum, uti recte Aversa q. 8. f. 7. omnia enim
dirimunt, id est, impediunt valorem sponsa-
lium absolutorum; quamvis, si sit impedimen-
tum impediens tantum, Matrimonium initum
futurum esset validum. Et consequenter invalida
sunt absoluta sponsalia eorum, qui aut vali-
dè aut licetè non possunt inire Matrimonium,
Gob. n. 98. Idem dicunt Sanch. I. 5. d. 5. n. 26. &
Gob. n. 166. quamvis in mente habuissent petere
dispensationem, si hoc exteriùs non expresserint,
quia cùm sit contractus inter homines, quæ ex
natura non insunt, debent exprimi, alioquin
non attenduntur, uti ex Jure probat Krim. n.

56
860. Si tamen post promissionem locuti sint, & bus
egerint de impetranda dispensatione, jam ex com
pressa est conditio, uti recte Sanch. n. 27. nam
perseverabant in illa promissione, cui jam suffi
cienter etiam externè adjecerunt conditionem

§.
94. §. 2. Si promiserint sub conditione dispen
sationis obtainenda, dixi n. 84. probabiliusw
deri, quod promissio valeat: quamvis autem
ante conditionem impletam non sit obligatio
ratione sponsalium (quamdiu enim consensu
non est absolutus & perfectus, non sunt stricte
sponsalia, id est que non pariunt impedimentum
publica honestatis) est tamen obligatio ex pro
missione simplici, quae impletâ conditione tra
sfigit in sponsalia: Et quamvis inhabiles fuerint
ad contrahendum pro tunc, tamen non ad con
trahendum pro tempore impletâ conditione

Sanch. n. 24. Et ex his inferunt aliqui, si Schol
asticus Societatis IESU promiserit Matrimo
nium sub conditione liberationis à votis su
solutum ab his teneri, quia, quamvis vota illa
dirimant Matrimonium de praesenti, non tu
men impediunt valorent promissionis pro statu
libero implendae.

95. §. 3. Sanch. n. 36. Laym. Gob. n. 164. putan
plerumque presumi debere, quod is, qui Ma
trimonium urget, vel cuius magis refert ini
tacite se obligabit ad procurandam dispensatio
nem, quamvis contradicat Castrop. nisi per hoc jam
quod dixerit, dispensationem fore facilem, ob
tinuisse copulam, tum enim subivisset onus
lius procurandæ, alioquin sicuti si aliquis pro
mittat aliquid sub conditione, si fiat consul
non ideo obligatur specialiter procurare, ut fi
consul, ita & hic. Communibus tamen sumptu
bus

i fint, bus procurari debet dispensatio , cùm sit causa
jam ex communis , uti omnes notant cum *Sanch. n. 37.*

27. nam §. 4. Si fidelis promittat infideli , sub con-
ditione , si fiat fidelis , obligare quidem possunt in
ratione simplicis promissionis , attamen juxta
mentem Ecclesiæ non sunt sponsalia , nec indu-
cunt publicam honestatem , quia Canones tan-
tum loquuntur de sponsalibus inter fideles , *An-*
gloes, Henr. Avers. q. 8. f. 5.

96.

onfensi- Q. 13. Quid notandum sit circa promissionem Ma-
ut strict- trimoniij disjunctivam vel incertam. Bz. §. 1. Promis-
mentum sion disjunctiva , uti si quis spondeat ducere vel
ex pro Cajam vel Titiam , non constituit sponsalia pro-
ne tra- priè dicta , quia hæc debent esse circa determina-
s fuerin natam personam: nihilominus si talis promis-
ad co- sio acceptata sit ab utraque , inducit obligatio-
ditioni Schola nis. Quod si unam eligat,
atrimo & illa renuat , non tenetur ducere alteram , quia
otis su per ipsum non stat , quominus promissionem
vota ill impleat , sed stat per illam , quæ recusat , quia
non u retinuerat liberam optionem alterutrius , *Sanch.*
pro stan 1. i. d. 26.

4. putar §. 2. Si quis promiserit Cajæ vel Titiæ ejus
qui Ma forori , & cum Caja habuerit copulam , præsumi
ert in in debet , se determinasse ad Cajam , & absolutè
ensatio voluisse hanc ducere , quia non debet præsumi ,
per hoc quod peccare voluerit contra justitiam , contra
em , ob quam peccâisset , si absolutè noluisset ducere Ca-
onsu jam , quia per copulam cum Caja contraxit affi-
quis pro nitatem cum Titia , ergo tenetur ad Cajam.
consul Quod si promisisset Cajæ vel Titiæ non con-
sanguineis , dicunt multi cum *Avers. q. 8. f. 3.*
e , ut si non debere ex copula cum Caja præsumi , quod
sumpo determinarit se ad Cajam , nisi aliud dederit sig-
bu num determinati consensus , quia adhuc posset
D 5 duce-

97.

98.