



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

### **Theologia Moralis**

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

**Busenbaum, Hermann**

**Coloniæ Agrippinæ, 1714**

Quæst. 33. Quid præterea sit notandum circa essentiam, consensum & finem, quo initur Matrimonium.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-42682**

## A D D E N D A.

Quest. 33. Quid præterea sit notandum circa es- 224.  
sentiam, consensum & finem, quo initur Matrimo-  
nium. R. §. 1. Matrimonium aliud dicitur  
legitimum, aliud ratum, aliud consummatum,  
ut dixi n. 2. Hic potissimum agimus de Matrimo-  
nio inter fideles rato vel consummato, ali-  
qua tamen per decursum dicemus etiam de Ma-  
trimonis infidelium.

§. 2. Notat *Sanch.* l. 2. d. 1. n. 2. septem in 225.  
Matrimonio intervenire: 1. est mutuus con-  
sensus. 2. Externus contractus. 3. Mutua cor-  
porum traditio. 4. Vinculum ortum ex illo  
contractu. 5. Mutua obligatio ad reddendum  
debitum, cohabitandum &c. 6. Jus, quod est in  
unoquoque ad alterum. 7. Usus & consumma-  
tio Matrimonii. Rectè autem dicit post *Scotum*  
*Mastr.* à n. 4. Matrimonium sumi posse, vel pro  
vinculo, vel pro contractu, ex quo resultat vin-  
culum, vel pro Sacramento, sive signo sensibili  
causativo gratiæ, & ideo Matrimonium à variis  
variè definitur secundum variam acceptionem,  
attamen secundum communioem modum lo-  
quendi docent *Sanch.* & alii cum *Arcud.* l. 7. c. 1.  
contra multos alios cum *Avers.* q. 2. f. 1. essen-  
tiam Matrimonii simpliciter, non debere statui  
præcisè in mutuo consensu, contractu, traditio-  
ne & acceptatione corporum, sed in vinculo con-  
jugali significante conjunctionem Christi cum  
Ecclesia, cujus quoddammodo causa sit ipse  
consensus seu contractus, nam *Florent.* in decre-  
to *Eugen. IV.* ad Armen: ait: *Causa efficiens Matrimo-  
nii regulariter est mutuus consensus per verba de præ-*  
sente

*senti expressus: & ideo S. Th. in supplem. q. 45. ad  
 ad 2. ait: dicendum, quod Matrimonium non est  
 consensus, sed quaedam unio ordinatorum ad unum, quae  
 consensus facit. Et Catech. Rom. hinc c. 1. ait: pars  
 Matrimonii naturam & rationem in vinculo illo consistit  
 re. Et in eum sensum Alex. III. Cap. Illud, De  
 praesumpt. & Justinianus Instit. De patr. potest. in  
 principio dicunt: Matrimonium est maris & feminae  
 conjunctio, individuan vitae consuetudinem retinens.  
 Quae, ut melius explicentur, aliqui addunt, Ma-  
 trimonium est conjunctio maritalis viri & feminae  
 legitimas personas individuan vitae consuetudinem re-  
 tens. Dicitur autem conjunctio maritalis, id est  
 fundata in mutua traditione corporum, nam in  
 sponsalibus etiam est conjunctio, attamen non  
 maritalis, quia haec fundatur in sola promissio-  
 ne traditionis corporum: Et additur, inter legiti-  
 mas personas, id est, non habentes impedimen-  
 tum dirimens. Per individuan vitae consuetudinem  
 intelligitur indissolubilitas, quam Matrimo-  
 nium affert. Porro allata definitio convenit etiam  
 am Matrimonio, quod Sacramentum non est,  
 unde prout est Sacramentum, definiri potest  
 hoc modo: Sacramentum conjunctionis maritalis est  
 vel conjunctio maritalis viri & feminae inter legiti-  
 mas personas, causativa gratiae, & individuan vitae societatem  
 retinens.*

*Obji. Theologi docent, solam Eucharistiam  
 esse Sacramentum permanens, reliqua consistit  
 re in actione transeunte. Deinde Sacramentum  
 suo usu causat gratiam, sed vinculum suo usu  
 non causat gratiam, alias quoties conjuges uterentur  
 Matrimonio, acciperent ex opere operato gratiam.  
 R. Vinculum physicè loquendo, includit illam actionem  
 consentiendi & contra-*

*hendit ph  
 nitatis in  
 Matrimo  
 quare in a  
 ulu, five  
 regratiam  
 fendunt.  
 includat  
 biliter co  
 probabili  
 dit entita  
 Inst. C  
 elevavit a  
 la consistit  
 enim actio  
 & causet  
 denomin  
 tiam, sicut  
 noscit,  
 sed sicut r  
 sola actio  
 Obji. 2  
 dissolubil  
 na, sed h  
 conjugale  
 summatu  
 monium  
 lius intrin  
 Cap. Insti  
 III. Cap. A  
 gralis, u  
 tam contr  
 causativi  
 per Matri  
 est signu  
 bilis Chri  
 hen-*

hendi physicè transeuntem, sicuti relatio paternitatis includit generationem, & ideo etiam Matrimonium dicitur consistere saltem inadæquatè in actione physicè transeunte, & hoc sui usu, sive hac primâ physicâ sui existentia causare gratiam; hoc non obstantè Auctores citati defendunt, quòd vinculum præter actionem illam includat personas aptas maritaliter & indissolubiliter connexas, sicuti relatio paternitatis in probabili sententia præter generationem includit entitates fundamenti & termini.

*Inst.* Christus solam actionem contrahendi elevavit ad causandam gratiam, ergo in illa sola consistit Sacramentum. R. n. conseq. cum enim actio illa inclusa in Sacramento, elevetur & causet gratiam, hinc totum Sacramentum denominativè dicitur elevari & causare gratiam, sicuti quia anima inclusa in homine cognoscit, totus homo denominatur cognoscere, sed sicut non ideo sola anima est homo, sic nec sola actio est Sacramentum.

*Obji.* 2. Matrimonium debet significare indissolubilem unionem Verbi cum natura humana, sed hanc non significat, nisi per copulam conjugalem, nam solum Matrimonium consummatum est indissolubile, non autem Matrimonium ratum, ergo copula debet esse pars illius intrinseca vel essentialis, uti docet *Gratian*: *Cap. Institutum* 27. q. 2. Idem videtur velle *Im.* III. *Cap. Debitum* De bigamis; vel saltem integralis, uti docet *Bellarmin.* R. Totam essentiam tam contractus quàm Sacramenti, idest, signi causativi gratiæ, haberi pro priori ad copulam per Matrimonium ratum, quod etiam hoc ipso est signum representativum unionis indissolubilis Christi cum anima. Fatendum tamen est;

quòd Sacramentum illud in ratione signi re-  
 presentativi unionis indissolubilis Verbi cum  
 natura humana, sic partialiter includat etiam  
 copulam, hac enim solâ non positâ, non est ab-  
 soluta indissolubilitas. Et in hoc tantum sensu  
 loquuntur *Gravian. & Imoc. III.*

226. §. 3. Quando *Florentinum* dicit, causam effici-  
 cientem Matrimonii esse mutuum consensum, videtur per metonymiam ponere effectum pro  
 causa, ita ut sensus sit, quòd mutuo consentientes  
 sint causa efficiens Matrimonii, physice efficiendo & efficiendo mutuum consensum tan-  
 quam materiam, & verba tanquam formam in  
 eum modum, quo dicere solemus, verba esse  
 effectiva Sacramentorum, idest physice profer-  
 rentem verba efficere Sacramentum. Unde mi-  
 nus apta est explicatio aliquorum cum *Bosca.*  
 1. f. 3. n. 24. qui dicunt, sensum esse, quòd mu-  
 tuus consensus sit causa efficiens vinculi sequen-  
 tis ex Matrimonio, nam mutuus consensus magis  
 tam est causa efficiens, quàm intrinsecum con-  
 stitutivum istius vinculi, in quo consistit Matrimo-  
 nium. Etiam minus apta videtur explicatio  
 eorum, qui cum *Haun.* dicunt sensum esse, quòd  
 mutuus consensus sit causa Matrimonii in sensu  
 humano, in quantum mutuus consensus imperat  
 manifestationem per verba, per quæ homi-  
 nes sciunt Matrimonium esse initum, nam *Ca-*  
 non dicit esse causam efficientem manifestationis,  
 sed Matrimonii ipsius, unde illa explicatio  
 videtur torta: deinde, non ipsemet consensus  
 sed communiter alia concomitans vel subse-  
 quens volitio imperat manifestationem illius  
 consensus, & consequenter Matrimonii. De  
 que utraque explicatio non videtur esse ad ma-

tem Concilii, cujus finis ibi erat ostendere materiam & formam Matrimonii, uti ostenderat aliorum Sacramentorum.

§. 4. Putant *Valent. Arcud. Cón. Herinx, Avers. q. 227.*

3. f. 1. *Spor. n. 227.* aliique cum *Rayn.* in *Heter. tom. 16. f. 1. p. 14. n. 5.* contra *Sanch. l. 2. d. 26. Pontium & alios*, si Deus ex supremo dominio in corpora daret jus viro in feminam & contrà, sicque consociaret mutuo vinculo, illos fore veros conjuges sine celebratione contractus vel traditione mutua, & fortè, inquit *Arcud.* sic fecit Deus cum Adamo & Eva. Et hoc fortè significare voluit *Florent.* dicens, causam efficientem Matrimonii regulariter esse mutuum consensum. Quidquid fit de hoc, de facto ponitur Matrimonium solo mutuo consensu, & solus ille contractus est elevatus à Christo ad rationem Sacramenti, adeoque sine eo consensu non esset Sacramentum, nec in hoc supplere potest Ecclesia, uti habet communis & certa cum *Avers. q. 3. f. 1. & Kagl. n. 49.* consensus autem ille debet verè internè existere, uti constat ex dictis l. 3. p. 2. à n. 608. Item, debet esse cum intentione se obligandi graviter, secundum dicta ibidem, n. 611. Item, debet esse liber à vi & metu, uti dicitur à n. 647. Item, debet esse plenè deliberatus, qualis requiritur ad peccandum mortaliter, uti colligitur ex dictis l. 3. p. 2. à n. 650. Debetque esse externè manifestatus & acceptatus per acceptationem etiam externè manifestatam, uti dictum est ibidem à nu. 654. 656. docetque pluribus *Avers. q. 3. f. 2.* Notat tamen *Mastr. n. 27.* quamvis ad Matrimonium, prout est contractus inter homines, nunc necessaria sit aliqua manifestatio externa interni consensûs, tamen si Deus faceret,

ceret, ut duo sibi invicem loqui possent per conceptus vel volitiones internas, uti fit in angelis, tales fore aptos contrahere Matrimonium, quod tamen non esset Sacramentum, cum hoc requirat signum sensibile. Præterea debet consensus esse liber ab inadvertentia, ignorantia & errore circa substantiam, uti constat ex dictis l. 3. p. 2. à n. 612. & de errore iterum dicitur à n. 549. Et de plerisque etiam quoad sponsalia notavit *Busenb.* n. 44. relatus. Quid autem dicendum sit in variis dubiis circa contractus, dicitur l. 3. p. 3. à n. 661. quæ ex parte etiam contractus Matrimonii applicari possunt. Et speciatim hoc quid dicendum sit, si parentes contrahant filium vel filiã præsentem & tacente, dicam n. 272.

228. §. 5. Consensus ad Matrimonium necessarius debet esse intentio invicem tradendi & acquirendi dominium corporum in ordine ad copulam, attamen non necessariò debet esse intentio copulæ exercendæ, imò nec obligationis proximæ ad illam, uti patet in B. V. & S. Josepho, aliisque multis, sed potest stare, ut firmantur pactum & obligationem nunquam habendi copulam, non enim tenentur vel illo jure copulæ, ergo licet non possint se abdicare jure remoto, tamen possunt se obligare ad non usum, seu exercitium illius, hæc enim non opponuntur, sed stant simul, velle habere & retinere jus ad copulam, & velle obligari ad non utendum jure copulæ, uti patet in conjugibus post Matrimonium consummatum professis, *Avers.* q. 3. l. 3. aliique communissimè. Hinc licet S. Th. S. Bonnav. *Sanch.* & plures alii videantur dicere Matrimonium esse invalidum, si contrahatur sub conditione non petendi vel non reddendi debet

tum, ta  
nac. Hort.  
n. 8. Kri  
corpus,  
dum se h

Dices  
quam ut  
jus ad  
habenda  
nirur no  
contra ju  
adjuncta  
duam vi  
necessita  
tatem à  
mittitur

Dices  
ait, non  
ut mater  
vult nul  
bere exc

Dices  
pugnans  
invalidè  
habenda  
pugnans  
gnet ger  
nam fec  
lis est ta  
sentialis  
radicali  
verò illu  
consensu  
solutè b  
retur, se  
tum

tum, tamen melius contradicunt *Vasq. Pont. Bonac. Hort. Perez, Dicast. Laym.* l. 5. tr. 10. p. 2. c. 7. n. 8. *Krim.* à n. 797. nam traditur dominium in corpus, quod de se utile est, possitque secundum se habere usum.

*Dices 1.* Jus ad usum equi sine potestate unquam utendi, est inutile, ergo etiam inutile erit jus ad copulam sine potestate copulæ unquam habendæ. *R. n. conf.* Jus ad usum equi supponitur non esse utile, nisi propter usum equi, & contra jus ad usum copulæ habet alias utilitates adjunctas præter usum copulæ, nempe individuum vitæ societatem, mutuam auxilium in necessitate & gubernatione familiæ, immunitatem à fornicatione, quæ cum sua non committitur &c.

*Dices 2. S. August,* contra Faustum l. 19. c. 26. ait, non ob aliud debet foemina nubere, quam ut mater fiat. *R.* Vel intelligit ordinariè, vel vult nubentem, quæ intendit copulam, non debere excludere intentionem generationis.

*Dices 3.* Qui contrahit sub conditione repugnante fini essentiali Matrimonii, contrahit invalidè, sed qui contrahit sub conditione non habendi copulam, contrahit sub conditione repugnante fini essentiali Matrimonii, cum repugnet generationi & bono prolis, ergo. *R. n. min.* nam secundum dicenda n. 236. generatio actualis est tantum finis accidentalis Matrimonii, essentialis autem est mutua traditio corporum, & radicalis obligatio reddendi debitum. Pactum verò illud non reddendi debitum, si fiat cum consensu compartis, non obstat positivè vel absolute bono prolis, quæ jus non habet, ut generetur, sed quasi conditionatè, nam ad summum pro-

proles habet jus , ut si fiat copula , non impediat eius generatio.

Dices 4. Si conjuges , qui mutuò promiserunt non uti copulâ , retineant jus ad copulam , ergo utendo copulâ facient & non facient sibi mutuò injuriam : facient , quia agent contra pactum : non facient injuriam , quia nemo facit injuriam utendo jure suo. &c. Facient injuriam. Probationem in contrarium dist. nemo facit injuriam utendo jure suo , non vinculato c. vinculato , n. , & patet , si enim unus mercator pacto se obliget ad non vendendam rem suam , nisi ego prius vendiderim meam , vendendo rem suam facit mihi injuriam. Ex his constat multò magis valiturum Matrimonium , si in eam sub conditione non reddendi debitum , in casu , quo alteri non licebit exigere , uti dicitur in m. 241.

229. §. 6. *Abb. J. Andr. Anchar.* requirunt ad validitatem , ut uterque consensus simul existat , quia uterque constituit contractum , estque causa traditionis & acceptationis. *Led. & Vega* id tantum requirunt , ubi *Trid.* est receptum , quia aliter constare non potest parochi & testibus de utriusque consensu concurrente ad Matrimonium : sed similitas physica non requiritur ratione Sacramenti , uti patet in Sacramento Pœnitentiæ , nec ratione contractûs , cum multi fiant inter absentes per litteras , consensu unius sequente ad consensum alterius , hinc *Navarr.* vult sufficere consensum non esse revocatum , etsi alterius consensus multo tempore postea sequatur , & videtur consentire *Spor. n. 232.* sed intelligi non potest , quòd sufficiat quantacunque distantia temporis , quia contrahentes non censentur

velle se  
spectar  
32. q.  
runt fir  
lunt Ca  
371. n.  
& mor  
nere o  
illius ,  
§. 7.  
consen  
ceptent  
ex parte  
hocipso  
rit , acc  
in me  
dicat , e  
hilomi  
42. Gob.  
nium il  
luntate  
verboru  
accipio re  
mihi ob  
sine acc  
ipso acc  
poneret  
purifica  
tus , ergo  
Et accep  
nem , do  
1. Si qu  
§. 8.  
contract  
motos p  
velle

velle semper manere suspensi, & diutissime exspectare consensum alterius, hinc *Sanch.* l. 2. d. 32. q. 2. *Pontius* l. 2. c. 16. *Mastr.* n. 31. requirunt simultatem tantum moralem: & idem volunt *Castrop.* d. 2. p. 6. *Avers.* q. 3. f. 6. *Krim.* à n. 371. nempe sufficere simultatem habitualem & moralem, id est, quamdiu censentur permanere consensus, præsertim juxta intentionem illius, qui prior consensit.

§. 7. Secundum antè dicta requiritur, ut 230. consensus interni externè manifestentur & acceptentur, debetque acceptatio consensus esse ex parte utriusque contrahentis, quâ positâ, hoc ipso valet Matrimonium, hinc si *Cajus* dixerit, *accipio te in meam*, & *Berta* responderit, *Et ego te in meum*, licet *Cajus* statim post verba *Bertæ* dicat, ego autem revoco meam voluntatem, nihilominus putant *Lugo* in resp. mor. l. 1. dub. 42. *Gob. tr.* 10. n. 399. *Spor.* n. 232. Matrimonium illud fore validum, dummodo *Cajus* voluntatem non revocaverit ante expressiõnem verborum *Bertæ* completam, quia *Cajus* dicens, *accipio te in meam*, hoc ipso dicit, volo te habere mihi obligatam, obligatio autem *Bertæ* non est sine acceptatione consensus *Bertæ*, ergo hoc ipso acceptabat consensum *Bertæ*, si ipsa illum poneret, ergo hoc ipso, quod sit ille positus, jam purificata est conditio, & consensus est acceptatus, ergo frustra revocat *Cajus* suum consensum. Et acceptatione in posse fieri ante promissionem, docet rectè *Palav.* De Sacram. n. 61. ex L. 1. *Si quis*, junctâ *Glossâ ff. De verb. oblig.*

§. 8. *Canus* putavit Matrimonia solis nutibus 231. contracta non esse Sacramenta, sed surdos & mutos posse contrahere solis nutibus constat ex Cap.

Cap. *Tua*, De sponsal. certum autem videtur non fu-  
quod tale Matrimonium inter fideles fit Sacram non id  
mentum, & cum alii contractus fieri possint Sacram  
ne verbis, non est ratio, cur non etiam Matr uti exp  
monium, & fortè ideo *Florent.* dixit consensu §. 1  
*regulariter* exprimi per verba. Putavit quide pedim  
*Con.* saltem in illis, qui loqui possunt, necess hant, a  
riò requiri verba, sed oppositum tenet commu cam n  
nis cum *Mastr.* n. 29. *Mendo* diff. 12. n. 7. ma luerint  
cap. 1. De despons. impub. in 6. dicitur vale menti,  
Matrimonium, si parentes exprimant consen §. 1  
sum nomine præsentium, & non contradice inter p  
tium. Attamen docent *Led. Rodrig. Sylv. Aveyr.* sub con  
alii sub mortali requiri verba in illis, qui loq ranne e  
possunt: *Sanch. Fill.* & alii requirunt sub veno sentiat  
tantum, sed *Pont. Castrop.* p. 7. n. 5. *Herinck, Tom autem*  
*Spor.* n. 229. *Krim.* n. 377. dicunt per se nullas tes per  
esse culpam exprimere alio signo, & videtur durare  
sentire *Mastr.* n. 29. dummodo absit pericul tum hu  
scandali & dubii de existentia consensûs, deo usque  
enim sufficienter exprimi de præsentibus, deo procur  
traditio juris ad usum corporum. tire po

232. §. 9. Si in loco, ubi *Trident.* de Parochia §. 1  
testibus adhibendis non est receptum, post fides, p  
falia sequatur copula, Ecclesia olim præsum ne prop  
psit consensum de præsentibus, quo actu fieret Ma altero  
trimonium, quia non debet præsumi delictu scipiati  
fornicationis, Cap. *Veniens* 2. Cap. *Is, qui p* cetur. I  
& Cap. ult. De sponsal. Si tamen re ipsa abe separet  
consensus, Matrimonium non valeret. Et cu prolis a  
nunc, ubi *Trid.* receptum est, necessariò deo can. On  
contractus fieri coram Parocho & testibus, de bonu  
absque his habeatur copula, non fit Matrimo impedi  
nium, uti patet. Et quamvis Ecclesia fecerit, tur ab a  
consensus sive contractus clandestinus solubil  
Tom

non sufficiat ad valorem Matrimonii, tamen non ideo mutavit formaliter & proximè hoc Sacramentum, prout à Christo institutum est, uti explicavi in l. 6. p. 1. n. 17.

§. 10. Si uterque falsò existimet subesse impedimentum dirimens, & nihilominus contrahant, an tum valere possit Matrimonium, dicam n. 531. Quid autem sit dicendum, si voluerint contractum, & non rationem Sacramenti, dicam n. 276.

§. 11. Quando Matrimonium contrahitur inter præsentes, præsumitur prior consensisse sub conditione, si alter etiam consentiat durante eodem congressu, quòd si tum non consentiat, censetur consensus prioris defuisse: si autem Matrimonium contrahatur inter absentes per procuratorem vel epistolam, censetur durare consensus prioris tanto tempore, quantum humano modo intercedere debet & solet, usque dum ad alterum perveniat epistola vel procurator, & is datâ congruente morâ consentire possit, ita cum aliis *Spor. n. 232.*

§. 12. Bonum Matrimonii est tripartitum, fides, proles, Sacramentum: in fide attenditur, ne propter vinculum conjugale cum altera vel altero concumbatur. In prole, ut amanter suscipiatur, benignè nutriatur, & religiosè educetur. In Sacramento autem, ut conjugium non separetur, & dimissus aut dimissa, nec causâ prolis alteri jungatur, uti ex *S. Aug.* refertur can. *Omne q. 2. & cap. ult. De condit. appof.* Unde *bonum prolis* exigit, ut in usu Matrimonii non impediatur generatio; *bonum fidei*, ut absteineatur ab adulterio; *bonum Sacramenti* inducit indissolubilitatem. Et quidem ad valorem Matrimonii

monii requiritur consensus saltem implicitus, si  
 contrahendi obligationes procurandi ista  
 na, quamvis ad valorem non requiratur con  
 sensus obligationes illas exequendi, uti recte  
 plicant *Avers.* q. 3. f. 4. & *Krim.* à n. 791.

236. §. 13. Matrimonium in statu innocenti  
 fuit in officium naturæ ad propagandum gen  
 humanum. In lege naturæ & scripta simul  
 in remedium concupiscentiæ: In lege gratiæ  
 ad eosdem fines, & præterea ad rationem Sacra  
 menti elevatum est, secundum dicta n. 10. Et  
 que finis ejus essentialis mutua corporum tra  
 ctio & radicalis obligatio reddendi debitum  
 nis accidentalis, sed proprius & primarius  
 generare & ad Dei cultum educare prolem  
 cundarius est remedium concupiscentiæ. Ex  
 extrinseci sunt sanitas corporis, mutuum ju  
 ven, pax inter familias, divitiæ, honores, &  
 luptas. Quòd si Matrimonium contrahatur  
 solos fines extrinsecos non inclusos in  
 tione Matrimonii, communior est contra  
 tum & *Covarr.* non esse mortale, cum non sit  
 gna deordinatio. Esse tamen veniale putat  
*Sanch.* l. 2. d. 29. *Laym.* *Tamb.* quia est deordinatio  
 tio aliqua, si finis extraneus primò & principalis  
 ter intendatur, videturque esse alienum à  
 ra rationali, quòd aliquis operetur absque  
 virtutis. Nihilominus nullum esse peccatum  
 dicunt *Côn. Pont. Spor.* n. 226. *Castrop.* d. 1. p. 1.  
 sa q. 1. f. 1. quia cum fines tales sint honesti  
 saltem indifferentes, non videtur peccatum  
 si quis honesto medio, quale est Matrimonium  
 velit illos obtinere: sicuti non peccat, qui  
 tione Missæ intendit pingue stipendium. Quò  
 quid fit de hac sententia, certè admittenda

est, si intendatur sola voluptas copulæ, uti dicitur à n. 294.

§. 14. Si quis præter finem aliquem intrinsicum intendat etiam aliquem extrinsecum, nullo modo peccat, Catech. Rom. c. 3. his verbis: quod si ad eas causas etiam aliæ accedant, quibus homines inducti Matrimonium ineant, atque in habendo uxoris delectu hanc illi præponant, ut hæredis relinquendi desiderium, divitiæ, forma, generis splendor, morum similitudo, hujusmodi sanè rationes damnandæ non sunt, cum Matrimonii statui non repugnent, neque enim Gen. 29. Jacob reprehenditur, quod Rachelem ejus pulchritudine illectus Liæ prætulit.

Ex quo sine licita sit copula conjugalis, dicitur à n. 288.

Q. 34. Quid addendum sit circa consensum & Matrimonium conditionatum. R. Matrimonium contrahi posse sub conditione, certum est, quamvis, quamdiu conditio, contingens saltem, impleta non est, suspendatur, & secundum dicta l. 6. p. 1. n. 80. ac dicenda hic n. 242. habeat rationem solum sponsalium, de quibus, quando conditionatè contrahuntur, multa dixi à n. 78. quæ etiam Matrimonio applicari possunt, adhuc tamen hic adde sequentia:

§. 1. Bonum in Matrimonio est triplex, uti dictum est n. 235. Et si conditio adjiciatur opposita uni ex his bonis, Matrimonium est irritum, quia censetur esse contra ejus substantiam, uti definit Greg. IX. Cap. fin. De cond. oppos. his verbis: Si conditiones contra substantiam conjugii imponantur, puta, si alter dicat alteri, contraho tecum, si, qui generationem prolis evites, vel donec inveniam aliam, vel honore vel facultatibus ditiozem, aut si pro quæstu adulterandam te tradas, matrimonialis contractus, quantum