



# **Universitätsbibliothek Paderborn**

## **Theologia Moralis**

Antehac ex probatis Auctoribus breviter concinnata

**Busenbaum, Hermann**

**Coloniæ Agrippinæ, 1714**

Q. 68. An licitum sit interroganti dicere, quod Matrimonium cum impedimento tantùm impediente contractum sit validum.

**urn:nbn:de:hbz:466:1-42682**

dub. 5. n. 94. dicunt illicitum esse benedicere  
nuptias, si alteruter sit hæreticus. R. n. ass. nam  
Sanch. loquitur de excommunicato excommuni-  
catione majore, hanc autem, saltem multi rudes  
in Germania non incurruunt, aut quia sunt hæ-  
retici tantum materiales, aut quia nesciunt esse  
annexam suæ hæresi: & in dubio nemo præsu-  
mitur esse excommunicatus, secundum dicenda  
I. 7. n. 121. Deinde dato contrahentem hære-  
cum esse excommunicatum, attamen est tolera-  
tus, ergo si catholicus contrahens, eum & Paro-  
chum requirat, potest ille toleratus cum eo  
communicare, etiam in sacris, uti recte Sanch. n.  
11. & constat nunc post Conc. Constant. Tamenus lo-  
quitur de Matrimonii inter personas hæreticas:  
& rationem dat, tum quia benedicens approbat  
actionem contrahendi ac Deo gratam esse jubet:  
tum quia cum hæretici damnent ceremonias  
ecclesiasticas, digni non sunt, quibus illæ adhi-  
beantur. Hæ autem rationes tantum probant, si  
uterque sit hæreticus, nam si alteruter sit catho-  
licus, actio, quâ hic contrahit, approbari potest  
tanquam Deo grata; & ipse non damnat cere-  
monias ecclesiasticas, sed est eis dignus.

§10. §. 7. Syn. Colon. suprà c. 4. §. 6. prohibet cu-  
ratis & vice-curatis, ne in nuptialibus convivis cu-  
meneant mensas, adhortando invitatos, ut liberaliter  
contribuant ad instruendam familiam novorum conju-  
gum, vel gratias agendo pro donativo oblato, multo mi-  
nus in ius choreas agant.

§11. Q. 68. An licitum sit interroganti dicere, quod Ma-  
trimonium cum impedimento tantum impendice, vel si-  
ne proclamationibus contractum sit validum. R. Hofstens  
Lop. Vega & alii dicunt, hoc dicere esse peccatum  
mortale, quamvis de hoc interrogetur, quia per

per hoc datur ei scandalum & occasio, ut Matrimonium illicitè ineatur, ideoque dicunt, negant debere responsum. *Silv. Rosella* & alii dicunt, cum peccare venialiter, qui sic interrogatus responderet esse validum. *Sanch. I. 7. d. 11. n. 12.* & alii dicunt, si petens videatur fragilis & abusus responsione, fore contra charitatem, si non adhibeat cauta responsio vel elusio, unde poterit dicere, hoc esse decisum gravissimum, vel similequid: si tamen non adhibeat hanc cautelam, & etiam non apertè dicat esse validum, dic non fore mortale, quia præceptum charitatis non ita strictè obligat ad tantam circumspectionem. Si autem petens perget rogare, an saltem validè fiat, probabilius est cum *Avers. q. 10. l. 48.* Ex eo, nullum fore peccatum, si rotundè dicat fore validum, sed illicitum, ideoque admoneat, ne id faciat, nam si aliquod ibi scandalum intervenit, est acceptum, non datum, cùm nihil ponatur, quod ex sua natura ducat ad peccatum, tam parùm, quam sit, si dicam alicui ignorantis, peccatum mortale esse vocare Deum in testem rei falsæ quantumcunque levis, alter enim, si nihilominus agat contra meum consilium, expura malitia sua abutitur meo responso.

## D U B I U M II.

512.

Quæ impedimenta dirimentia Matrimonium.

**R**esp. Præter defectum consensus, de quo su-  
prà cap. i. d. 1. sunt, quæ sequentibus versi-  
bus comprehenduntur:  
Error, conditio, votum, cognatio, crimen,  
Cuidus disparitas, vis, Ordo, ligamen, honestas,  
Etas, affines: si clandestinus; Si impos,

X \*

Rapta-