



Universitätsbibliothek Paderborn

Theologia Moralis

Antehac Ex Probatis Auctoribus breviter concinnata

Busenbaum, Hermann

Coloniae Agrippinae, 1713

Q. 123. An ad valorem Sacramenti Pœnitentiæ, præter dolorem requiratur aliquod propositum.

urn:nbn:de:hbz:466:1-42624

formalis contritionis. Deinde æquivalenter , quia per attritionem cum Sacramento, fit quod fieret per contritionem , nempe ut remittantur peccata. Præterea etiam fit contritus quoad effectum , quia per Sacramentum cum attritione causatur idem effectus gratiæ, qui per contritionem causaretur. Denique rectè notat *Aversa*, quando S. Th. negat attritionem hoc sensu fieri contritionem , quòd formetur per gratiam , eum loqui de attritione sine Sacramento , de cætero accedente Sacramento formatur per gratiam , uti constat ex dictis.

891.

Q. 123. An ad valorem Sacramenti Pœnitentiaæ , præter dolorem requiratur aliquod propositum. Rx. Affirmativè, imò *Aversa* dicit esse de fide, quòd ad veram contritionē requiratur aliquod propositum, idem autem est de attritione. Et quamvis aliqui apud *Moyam* d. 5. q. 11. n. 1. videantur contradicere, tamen non negatur à *Scoto* , qui sicuti requirit dolorem, ita etiam propositum , quamvis dicat neutrum esse partem intrinsecam Sacramenti. Nec negatur à *Soto* , ut videtur evincere *Dicast. d. 6. n. 204. contra Suar.* *Lug. Arr.*, nam ad summùm videtur velle, quòd possit aliquando utiliter audiri confessio illius , qui non proponit se emendare, ut sic per humiliationem suam & salutares admonitiones Confessarii paulatim adducatur ad verè pœnitendum , quod faciendum esse expressè mandat *Alexander III. Cap. Quod quidam 5. De pœnit. & remiss. quia*, inquit, licet non sit vera hujusmodi pœnitentia , admittenda est tamen eorum confessio, & crebris & salutaribus monitis pœnitentia inducenda. Ratio autem nostræ responsionis est, tum quia *Trid. sess. 14. De pœn. o. 4. & Florenti-*

num

num in decreto Eugenii IV. ad Armenos expeditum requirunt propositum, tum quia certò requiriatur dolor efficax de peccatis, omnis autem dolor efficax de peccatis est propositum saltem virtuale non peccandi de cætero, ergo.

Objicies. S. Th. in 4. dist. 21. q. 3. a. 1. quæst. 1. ad 1. sic habet, Confessio non definit esse sacramentalis, quamvis ille, qui confiteretur, emendationem non proponat, ergo ad Sacramentum Pœnitentiæ non requiritur propositum. R. n. conseq. S. Th. ibi agit de obligatione sigilli, & dicit si quis confessus sit ex intentione absolutionis, quamvis advertatur non habere propositum emendationis, nihilominus Confessarium teneri ad sigillum, quia confessio fuit sacramentalis, id est, facta in ordine ad absolutionem, licet hoc non detur: per hoc autem non negat, sed potius significat propositum esse necessarium ante absolutionem, adeoque ad Sacramentum Pœnitentiæ.

892. Q. 124. *Quale propositum requiratur ad valorem Sacramenti Pœnitentiæ. R. §. 1. Certum est requiri propositum efficax, tum quia secundum Trid. debet excludere voluntatem peccandi de cætero, quod non potest, nisi sit efficax, id est, tale, ut quamdiu existet, cum eo non possit componi voluntas peccandi; tum etiam quia dolor requisitus debet esse efficax, ergo similiter propositum, quod talis dolor includit vel ad quod determinat.*

893. §. 2. *Probabilius est ad Sacramentum Pœnitentiæ non requiri propositum formale sive explicitum, sed sufficere virtuale sive implicitum, contentum in dolore universalis, ut habeat communissima cum Diana p. 3. t. 4. R. 116.*

Gom.