



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Pro Calendario Gregoriano Disputatio Apologetica

**Busaeus, Johannes
Roest, Petrus**

Mogvntiæ, Anno 1585

Responsio. Receptione Calendarij non periclitari articulum iustificationis,
sicut olim periclitabatur apud Galatas receptione Circumcisionis.

urn:nbn:de:hbz:466:1-43749

illa necessitatis circumcidantur ipsos omni libertate Christiana excidere, si-
dem labefactari, obnoxios reddi totius legis Iudaicæ obseruandæ, State, Gal. 5.
inquit, & nolite iterum iugo seruitutis contineri. Ecce ego Paulus dico vo-
bis, quoniam si circumcidamini, Christus vobis nihil proderit. Testificor
autem rursus omni homini circumcidenti se, quoniam debitor est vniuersæ
legis faciendæ. Euacuati estis à Christo qui in lege iustificamini, à gratia
excidistis, &c. Ad hæc eadem de causa, idem Apostolus Gal. 2. ne D. thes. 167. 168.
Petro quidem pepercit, sed in faciem ei restitit dum cogeret gentes Iudaiza-
re, hoc est, cum sua simulatione subducendo se à conuictu gentilium, pe-
rinde agebat ac si legis Mosaicæ obseruatio ad salutem esset necessaria.

R E S P O N S I O.

Receptione Calendarij non periclitari articulum iustificatio-
nis, sicut olim periclitabatur apud Galatas rece-
ptione Circumcisionis.

L VII. Respondeo exemplum Pseudoapostolorum Galaten-
sium, qui circumcisione ad salutem necessariam esse voluerunt,
toto cælo distare ab exemplo Gregorij XIII. qui Calendarij sui
obseruationem omnibus fidelibus iustissimè imperauit; sicut to-
to cælo Heerbrandus distat à Paulo. tametsi enim admitteremus
perinde adiaphoram esse nunc Calendarij correcti obseruatio-
nem omnibus Christianis, ac fuit circumcisio legalis post crucem
Christi temporibus Apostolorum, ingens tamen ad huc maneret
inter circumcisionem & Calendarium interuallum.

L VIII. Etenim circumcisio cæteraq; opera cæremonialium
legum, quæ vmbra fuerunt futurorum, Christi aduentu ex ole- Col. 2.
uerunt. Prius autem inquit Apostolus, quam veniret fides, sub lege Gal. 3.
custodiebamur conclusi. Itaq; lex pædagogus noster fuit in Christo. At
vbi venit fides, iam non sumus sub pædago. At legitima obseruatio
Calendarij tolli & aboleri non potest, nisi cælum tollatur.

L IX. Secundo circumcisio omniaq; opera legalia inter infir-
ma & egena elementa numerantur ab eodem Apostolo, quia vim Gal. 4.
significandi & iustificandi, ad quam erant instituta, amiserant,
& post Christi passionem errori potius quam veritati patrocina-
bantur. Cum igitur Calendarium vetus, vim distinguendi

D

tempo-

tempora amiserit, & crassissimo patrocinetur errori, non autem nouum, illud potius quam hoc circumcisioni debuit comparari.

LX. Tertio, quia Galatæ iustitiam & salutem soli Christo auctori tribuendam, acceptā ferebant circumcisioni & operibus legis, vnde sequebatur frustra Christū pro nobis mortuum esse. Ac nemo Catholicorū docet obseruationem Calendarij correcti esse ad iustitiā & vitam æternā consequendam necessariā. Dices, Pontifex fecit eam necessariā suo mandato. Respondeo, fecisse necessariā mandato suo, id est humano nō diuino, non vt ea obseruatione iustitiā & salutē consequeremur, quia alioquin omnes Catholici quotquot haftenus vetus Calendarium vel olim obseruassent vel adhuc obseruāt, à salute excidissent, sed vt omnia decenter, ordine, sine errore in toto Ecclesia (q̄ finis est consentiēte Disputatore rerū adiaphorarum) peragerentur, atq; vt eandem rationem & formam celebrandi Paschatis vbiq; terrarum teneremus.

LXI. Quod autem illi somniant, Paschatis omniumq; ritū ac proinde Calendarij quoq; liberam debere esse obseruationem, nulla lege Pontificia vel Ecclesiastica imperatam, id à veritate omnique ratione alienissimum esse paulo post demonstrabimus.

LXII. Deinde Pontifex necessariam fecit obseruationē Calendarij mandato suo, non Ecclesijs Augustanæ confessionis, quas sciebat legib; suis non obsecuturas, sed principibus tantū rebuspublicisq; Catholicis, q̄ vt agnoscunt in retanti momenti (vt omnis contentio proorsus è medio tolleretur) Pontificē summum, iustissimam habuisse mandandi potestatem, ita dicto citius pleriq; omnes in ditionib; Catholicis felici successu paruerūt. Itaq; ipsorū Ecclesias libertatis amantes, cum imperatore ceterisq; Principib; Catholicis Germaniæ, nō cogit, sed rogat, vt pacis cōcordiæque conseruandæ causa, in re adiaphora, ne à tot regnorū, puinciarumq; societate, à cœlorū cursu & doctrina, ab vniusmodi tractatione iudiciorū comœriorūq;, ab ipsa humanitate se diuellāt.

LXIII. Quarto, quia circumcisionis ritūq; legalium penē innumerabilium, grauissimum erat onus & iugū miserimæ seruitutis, q̄ inquit B. Petrus, *neq; Patres nostri neq; nos portare potuimus.* Quare merito B. Paulus tanta stultitia Galatarū perculsus, in has voces erupit. *O in sensati Galatæ, q̄ vos fascinavit non obedire veritati?*

Et,

Act. 15.

Et; Ecce ego Paulus dico vobis, quoniã si circumcidamini, &c, At Calēda-
rij correcti onus grauius non est, quam veteris. Cum ergo obser-
uatio veteris, quæ illis nobiscū fuit cōmunis, nullo iugo seruitu-
tis Pontificiæ eos presserit, quid suspicantur aut trepidant timidi-
isti damulæ de nouo? Correctum enim non est Calendariū, q, iam
sape dictū est, vt religionis dogmata corrigerētur, quæ in Roma-
na Ecclesia corrigi nō possunt, sed vt suis p̄scriptis tēporib. festū
Paschæ celebraretur, vel potius, ne toto cœlo errare pergeremus,
ac tandē quasi ebrij in hyemē cum Paschate nostro delaberemur.

LXIII. Quinto Galatæ debitores se cōstituebant, vniuersæ leg-
gis faciendæ, quia circumcisionem diuina lege existimabant esse
necessariam. Qui enim mandauerat circumcisionem, vt bene hic
añotauit B. Theodoret⁹, mādauit & cæteros ritus legis, decimas,
oblationes, &c. Cui conuenit; quod è Deuteronomio affert Apo-
stolus. *Maledictus omnis, qui non permanserit in omnibus quæ scripta
sunt in libro legis.* At qui Calendarium correctum suscipit, non se
constituit debitorem totius religionis Pontificiæ, tum quia diui-
na lege, vt cætera, quæ ad Catholicam religionem propriè perti-
nent, mandatum non est, tum quia eius obseruatio non est ritus
huius vel illius religionis proprius; cum & gentiles Romani,
ante Christi natiuitatem eo vsi fuerint: ac deniq; quia secundum
substantiam nihil differt à veteri. vt ergo Lutherani, dum vetus
à Catholica Ecclesia acceperunt, non facti sunt debitores totius
legis Catholicæ faciendæ, quia, quæ olebant pontificios ritus,
Calendario detraxerūt, sic neq; iam, dum ab eadem Ecclesia ac-
cipiunt nouum, efficiuntur religionis Catholicæ debitores, cum
præter erroris vnius correctionem nihil recipere teneantur, &
quæ ad Pontificios ritus pertinent circumcidere possint.

LXV. Sexto, Apostolus ideo vehementius inuectus est in
Galatas, quia nulla lege, neq; diuina, neq; humana tenebantur,
ad seruandam circumcisionem, tantum abest, vt ad salutem fue-
rit necessaria. At nos Catholici ad obseruandum Calendariū no-
uum astringimur mandato summi Pontificis, cui tanquam po-
testati sublimiori Ecclesiæq; præposito, nisi *Ethnici & publicani
haberi, nisi Deo resistere, nisi damnationem acquirere velimus, non tan-
tum propter iram sed & propter conscientiam, ex Christi & Pauli doctrina
obedire tenemur.* Neq; hinc sequitur obseruationē Paschatis vel

Calendarij per se esse ad salutem necessariam, vel articulum fidei, sicut Lutherus in libro de Concilijs imperitè colligit, sed obedientiam superiorum esse ad salutem necessariam, quæ, vt omnia Decalogi præcepta, diuina nobis lege ad salutem obtinendam præcipitur. Nam quod etiam Nicæni Patres decretum de Paschate non habuerint eodem loco quo cætera dogmata fidei contra Arium exposita, eleganter declarat B. Athanasius. *Nec consulem, nec mensem, inquit, nec diem (decretis fidei) addiderunt: sed in negotio Paschatis non abhorruerunt ab istiusmodi appendice: ibi enim placuit, vt adderetur, Visum est, vt omnes obtemperarent. De fide vero non scripserunt, Visum est, sed ad istum modum credit Catholica Ecclesia, & statim confessio ipsa credendi adiuncta est.*

Athan. in ep. de Sym:

Gal 2,

LXVI. Quod attinet ad exemplum Petri à Paulo reprehensi, norunt eruditi, quanta contentione inter Theologorum principes, Hieronymum & Augustinum ventilatu fuerit, quæstio. Verane an simulata fuerit illa reprehensio. Hieronymus enim omnium fere veterum Græcorum, Originis, Dydimi Alexandrini, Theodori Heracleotæ, Apollinarij Laodicensi aliorumq; nixus commentarijs, prorsus contendit, sancta quadam vtriusq; conspiratione ad lucrandos in firmos simulatâ & compositâ fuisse illam reprehensionem, vt illi simulato item silentio Petri, cuius summa apud omnes erat auctoritas, à pernitiōsa opinione qua putabant ritus legis Mosaicæ necessario cum fide Christiana coniungendos, reuocarentur.

LXVII. Quæ interpretatio non abhorret à verbis germanis Apostoli; Nam vbi vulgata lectio nostra habet. *Cum autem venisset Cephas Antiochiam, in faciem ei restiti, quia reprehensibilis erat, Græca sic sonant, in speciem ei restiti, non reuera, quia reprehensus erat, id est, ab alijs, vt exponit Chrysostomus. Quo sensu quoq; ipse vulgatus interpres alibi græcam phrasin expressit. nam 2. Cor 10. Vbi græca habent, τὰ κατὰ πρόσωπον βλέπετε, latine est. *Quæ secundum faciem sunt, videte, id est, quæ secundum speciem sunt, non reuera.**

In ep. tribus ad Heron.

LXVIII. Quanquam in Augustinum rationibus firmissimis, & verbis Paulinis pugnantes, nec à testimonijs veterum, Latinorum, Græcorumq; desertum, iudicio scholarum iam inclinā-

eliquauit victoria, Vt vt sit, superiori collatione circumcissionis & Calendarij, huius quoq; testimonij fabrica deijcitur, cum vtiq; & Pseudoapostoli apud Galatas, & B. Petrus apud Antiochenos eadem chorda aberrauerint, hoc est, ritus Iudaicos persuaferint ad iustitiam & salutem obrinendam esse necessarios, illi quidem peruerso simul exemplo & corrupta doctrina, hic vero malo tantū exemplo, sine vlla sententiæ vel sanæ doctrinæ corruptela, conuenienter verbis Apostoli, dum ait eum non rectè ambulasse *l. de præscrip. ad veritatem Euangelij. Vnde acutè colligit doctissimus Tertullianus peccatum Petri non doctrinæ aut prædicationis, sed conuersationis tantum & conuictus fuisse.* *l. 4. cont. Marcion.*

LXIX. Quæ cum ita sint, perspicue intelligitur articulum iustificationis, nō magis Calendarij Ecclesiastica lege impetrati, quam legum ciuiliū obseruatione periclitari, cum eadem causa sit, cur legibus ciuilibus Imperatoris, & Ecclesiasticis summi Pontificis pareamus: vel certè cur Catholici Calendariū à summo Pontifice correctum promulgatumq; sine vlla tergiuersatione receperint, & Lutherani cum Tubingenlibus thes. 102. absq; omni tergiuersatione idem ab Imperatore ordinibusq; sacri Imperij promulgatum recipere sint parati.

Calendarij receptione non periclitari libertatem Euangelicam.

LXX. At premet Disputator. *De libertate saltem Christiana ætæm videri, si legibus Pontificijs iterum detur locus. Orationem autem B. Pauli, contra Pseudoapostolos Galatarum pro libertate Christiana pugnantem esse generalem. Libertate inquit, qua nos Christus liberauit, stete: & nolite iterum iugo seruitutis subijci, Et rursus. Vos enim in libertatem vocati estis fratres.*

LXXI. Respondeo Apostoli Pauli orationem non posse esse tam generalem, vt libertatem Christianam omni prorsus seruitute liberet, cum ipse alibi non semel scribat filios parentum, seruos dominorum, vxores virorum, subditos Principum & Magistratum ciuiliū, omnes vero homines Dei opt. Max. legibus & iussis secundum conscientiam obnoxios esse. Quare & in epist. ad Galatas nobis obiecta, verba illa sua liberaiora (*Vos in*