



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Historia Sanctorum Joachim Et Annæ Geneseos, Vitæ, Transitus Et Connexorum

Polius, Jacobus

Herbipoli, 1652

8. Christus quomodo Rex & Sacerdos?

urn:nbn:de:hbz:466:1-43946

quod de semine suo, Messiam desideratum nasciturum illi sponderit, nonne hæc promissio in S. Annâ eò fuit eminentior, quò fælici huic fortunæ fuit propinquior.

8. Plenior de stipite, tribu, natalique sede s. seq. & par. 2. q. 1. & seqq. fit discussio. De Zorobabele autem p. 29. ult. plenius.

CHRISTUS quomodo Rex & Sacerdos fuerit? §. 8.

DOCTOR Angelicus^a dicit quod David in Bethlehem natus, elegerit Jerusalem pro sede regni, ut esset civitas simul regalis & sacerdotalis: quæ Christo Domino applicanda veniunt. S. Damascenus^b auctor est, quod ex duodecim tribubus, Deus duas cæteris chariores habuit, honoreque antetulit Leviticam & Judaicam. Nazianzenus^c Christum ex lineâ Regum & Sacerdotum, orbi illuxisse concinit; pro quo literalis intellectu, verborumque directâ veritate, considerare juvabit, quod juxta præmissum paragraphum septimum, virgo Deipara prodierit, patre ex tribu Judâ, matre vero ex tribu Levi, unde meridiano jubare clarius elucescit, quomodo ex utrâque tribu Christi propago coaluerit.

2. Testamenta duodecim Patriarcharum in S. Vincentii speculo relata, (apud Margarinum tom. 8. primæ edit. atque tom. 4. secundæ & tertiæ edit. porrò in bibliotheca SS. Patrum edit. Colon.

^a Thom. pag. 3. summæ q. 35. a. 7. ^b Damasc. orat. 2. de nativ. B. Virg. ^c Nazian. in eam. genealogica.

Colon. tom. 3. pag. 173.) quorum meminerunt Origines, Procopius^e & Episcopus Equilinus^f etsi vim magnam non habeant, in hoc tamen placent, quod dum de adventu Salvatoris loquuntur, potissimè concordent, quod Christus Dominus de tribu Juda & Levi fuerat nasciturus, quas tribus præ cæteris extollunt, & ita Christo regnum attribuunt & sacerdotium. Abulens, super exod. tom. 1. pag. 4.

3. Romana Ecclesia mater & Princeps omnium Ecclesiarum infra Octavam Nativitatis B. V. ex S. Augustino^h recitat sequentia: *Cum autem evidenter dicat Apostolus Paulus, ex semine David secundum carnem Christum; ipsam quoque Mariam de stirpe David, consanguinitatem duxisse, dubitare utique non debemus, cujus foemina quoniam nec Sacerdotale genus tacetur, insinuante Lucâ, quod cognata ejus esset Elizabeth, quam dicit de filiabus Aaron: firmissimè tenendum est carnem Christi ex utroque genere propagatam, & Regum scilicet, & Sacerdotum, in quibus personis apud illum populum Hebraeorum, etiam mystica unctio figurabatur, id est Chrisma, unde Christi nomen elucet, tantò ante etiam ista evidentissima significatione præannunciatum.* Pulcherrimè consonat Bellarminusⁱ Cardinalis dicens: *Mirum profecto esse non debet, si Maria de tribu Juda, & familiâ David cognatam Elizabeth habere potuit, de tribu*
Levi,

e Procop. in comm. sup. cap. 38. Gen. f Equil. Catal. lib. 3. c. 96.
g. Breviar. Rom. die 13. Septemb. lect. 9. h Aug. lib. 2. de conf. Evang. c. 2. i Bellarm. con. 5. super Missus est.

Levi, ac de filiabus Aaron, atque exinde existeret Elizabeth, sicut B. Anna Joachimo nupsit, de filiis David, ex quo nata est Maria: quin non solum nihil prohibeat, sed etiam valde deceat, ut Messias Rex & Pontifex futurus, cum utrâque familiâ regiâ scilicet & Pontificiâ cognationem haberet.

4. Franciscus Suarez^k significat, Christum non duxisse originem ex stirpe Sacerdotum legalium, per lineam masculinam, seu paternam B. V. nam secundum aliquam lineam maternam virginis (inquit) ortus aliquo modo fuit ex Levitica Tribu. Res omnis clara est si Hippolyto Thebano credimus per Nicephorum^l adducto, qui asserit Mathanem Sacerdotem, Annæ genitorem fuisse, quod infra par. 2. q. 2. n. 6. plenius demonstrabitur. Quod si auctores hic allekti per nova lumina, falsitatis convincantur, demonstrando Annam ex tribu Juda exortam, discutienda veniet origo Elizabethæ Leviticæ. Hippolytus & Nicephorus asserunt, quod Soba Annæ soror, viro Levitico nupsit, antiquiores quoque, Ismeriæ, Annæ sorori, assignant Sacerdotem conjugem: sive itaque Soba, sive Ismeria Elizabetham enixa sit, videmus quod non ab alio agente, quam patre Levitico exorta sit de tribu Levi.

5. Restat adhuc alia altior via. S. Augustinus^m ait: *Elizabeth & Mariam cognatas in Evangelio*

D

legi-

^k Suarez in 3. D. Thom. 3. par. tom. 1. q. 22. a. 7.

^l Niceph. lib. 2. c. 3.

^m August. q. 47. super libro Iudicium.

legimus, cum fuerit Elizabeth de filiabus Aaron. Ex quo intelligitur de tribu Levi & filiabus Aaron aliquam nupsisse in tribu Juda, unde ita fieret inter ambas illa cognatio, ut Domini caro non solum de regia, sed etiam de sacerdotali stirpe propagaretur. S. Antoninusⁿ ista explicatius tradit verbis totidem: Concepta est autem B. Maria, & nata regali ex progenie: quia ex David & successoribus eius, regibus populi Dei. Et propterea Christus dictus est frequenter in Evangelio, filius David: quia ex eo mater eius descendit, quod & Judaei confessi sunt. Ex Sacerdotali quoque tribu descendit, quia illa dua tribus, scilicet regalis & sacerdotalis poterant contrahere conjugia: unde Aaron primus sacerdos & summus Pontifex à Deo institutus, uxorem duxit de tribu Juda, & Josada summus sacerdos similiter uxorem habuit de tribu Juda, & stirpe regia, & contra aliqui de tribu Juda duxerunt uxores de tribu Juda duxerunt uxores de tribu sacerdotali. Sic B. Maria ex sacerdotali etiam tribu descendit, unde & Elizabeth de tribu sacerdotali orta erat, cognata virginis. idem habet Beda in c. 1. Matthæi tom. 5. edit. 1612. Colon. pag. 226. Titus Bostrensis in c. 1. Lucæ.

6. De commento apud Suidam, quasi Christus fuisset de numero sacerdotum legalium, agitur parte 2. q. 7. n. 6. infra.

ⁿ Anton. 43. summae tit. 14. c. 3. §. 3.