



Universitätsbibliothek Paderborn

Philippi Clüveri[i] Germaniæ Antiquæ Libri tres

Clüver, Philipp

Lugduni Batavorum, 1631

Cap. XXXV. Medium Rheni alveum terminum fuisse Germaniam inter & Galliam, eaque ratione Batavos & Caninefateis non Germaniæ, sed Galliæ fuisse partem, probatur, primùm Rheni flumine ac nomine, dein ...

urn:nbn:de:hbz:466:1-44541

animi errore certè hic homo fuit haud modico. Sed magna pollicetur se pòst in Germanis nos docturum. videamus ergo, quæso, si lubet, cujusmodi ca sint. Cap. ix sic scriptum reliquit: *Liquet ergo, eo alveo (Isalà) ceu termino Germanorum fines occiduo preteri, includique; quandoquidem non ambiguè loquitur Tacitus, à Drusiana fossa capite, ad exitum usque fluminis, in borealem oceanum excurrere Rhenum; quo tamquam cardine Germania, quam lata sit, definiatur. Hic mecum consideret studiosus lector, quod à nemine hucusque observatum scio, qui sint, quos Tacitus Germanos cis Rhenum colentes appellant. eum dubitationis scrupulum eximit duclus ille fossa, qui Transrhenanam Germania oram à Cisrhenanâ bipartitur; illam Transisulanam, hanc Velaviam nostra tempora nuncupant. necessariò namque istud de posteriore i o sanciendum constituendumque est; quæ ante repetitam toties scrobis egestionem, ac terrarum ab scissionem, socia individua & connexa alteri ab omni aeo fuerat; ex quâ auxiliares tumultuariasque Germanorum ceteras, cis Rhenum colentum, A. Cecina legato Germanicus Cæsar tradidit; ut totidem penè verbis à Tacito relatum. Quid, malum, quum toto capite iv Bataviam, cùm ex aliis auctoribus, tum ex ipso Tacito, Germaniæ attribuere laborarit, heic Galliæ adscrere eamdem nititur? quidpe si non ambiguè Tacitus Isalà Germaniam definit; certè citra Germaniam in Galliâ collocaat Batavorum insulam. Equis verò umquam Cæsaris Tacitique, suspensa dumtaxat, quod dicitur, manu, historias perlegit, qui nefciat, quinam Germani cis Rhenum, sive Cisrhenani, ipsis auctoribus dicantur: Treboci scilicet, Nemetes, Vangiones, Vbit, Gugerni, Menapii, Tungri, Nervii, Treveri, Sunici, &c, quos in controversiam vocavit Iunius, Batavi & Caninefates. non autem illi, quos, inter medium Rheni alveum & Isalam colenteis, constanter *Transrhenanos* adpellasse Tacitum, mox infra docebo. Illos verò cis Rhenum tum Cæsar tum Tacitus nunc Germanos, nunc Gallos promiscuè vocant: Utinam igitur ne tunc quidem observasset Iunius, quod ante se neminem observasse, magno suo gaudio magnâque gloriâ jaçat. Atque hæc sunt argumenta ejus testimoniaque, quibus Bataviam suam à Galliâ divellere, Germaniæque vindicare se posse confisus est. Quibus universis ac singulis dissolutis, poterat jam æquus lector diligenter atque sedulitati nostræ adquiescere, quibus Galliæ Batavos suos restituimus. verum, quia nobis ubique hoc institutum est, uti non modò contrarias sententias convellamus, sed nostras etiam firmemus; alia quoque testimonia documentaque, præter jam adducta, cùm ex aliis auctoribus, tum maximè ex Tacito, ubi disertè ac perspicuè Batavi unâ cum Caninefatibus Galliæ Belgicæ tribuuntur, in medium proferre consilium est.*

C A P. XXXV.

Medium Rheni alveum terminum fuisse Germaniam inter & Galliam, eaque ratione Batavos & Caninefates non Germaniæ, sed Galliæ fuisse partem, probatur, primum Rheni flumine ac nomine, dein plurimis veterum auctorum testimonius.

QUAM tribus à Drusi tempore alveis & ostiis in oceanum effusus sit Rhenus, monstrandum nunc erit, uter horum alveorum pro limite Romani imperii & termino inter Galliam Germaniamque habitus sit. hoc enim invento, facile deinceps quæstionem de Batavorum insulâ expediemus. De Germaniæ igitur termino sic argumentor: Qui Rheni alveus prior ceteris duobus exstitit, hunc ab initio, antequam illi forent, terminum Germaniam inter Galliamque constitutum fuisse, necesse est. Medium autem priorem exstitisse reliquis duobus, satis arguit ipsum RHENI nomen; quod per omne ævum ad hanc nostram usque ætatem præ illis obtinuit. Quod sanè nomen si Vahalis alveus (de Drusi namque fossâ controversia nulla esse potest) ut prior tempore, antè obtinueret, haud temerè illi, tempore posteriori, concessisset. At licet illi id concessisse, adsumto Vahalis vocabulo, contendas; haud facile tamen fieri potuit, uti alveum suum alii flumini, id est, Mose, sub finem in omne jus nomenque daret; ita, uti hic, qui anteà Reno, sive Vahale, tamquam inquilinus receptus, dominus tandem alvei in totum fieret. Ab initio rerum (si quis fortè id quoque arguat) Rhenum post tantum spatiū tantas aquas per Mose, amnis multo minoris, ostium in oceanum, nullo sibi existente ore proprio, devexisse, planè absurdum dictu est: nec facile exemplum huic rei par in aliis fluminibus reperias. Ergo, medium alveum priorem & re & nomine exstitisse, concedamus. firmoque jam concludamus argumento, hunc terminum ab initio Germaniam inter Galliamque constitutum fuisse. Hinc jam manifestissimo documento

mento liquer, quia Batavorum insula citra hunc terminum fuit, (quod satis abundéque suprā demonstratum) certè non Germaniae, quod voluit Iunius, sed Galliae adscribendam esse. Auctorum jam idem probetur testimoniis. Horum primum esto, quòd jam anteā è Servio allatum hujusmodi: *Rhenus, fluvius Galliae, qui Germaniam à Gallia dividit. bicornis autem, quia per duos fluit alveos: per unum, quā Romanum imperium est: per alterum, quā interfluit Batavorum; ubi jam Vahal dicitur, & facit insulam Batavorum.* De medio Rheno ac Vahale hæc dici, suprā ostensum est. Medius igitur Rhenus terminus fuit imperii. Panegyricus incerti auctoris, Constantino Augusto dictus: *Rhenum tu quidem toto limite dispositis exercitibus tutum reliqueras. & mox: Quid opus erat ipsi Rheno instructis & militibus, & clasibus, quem jam pridem barbaris nationibus virtutis tuae terror obstruxeras?* Toto, inquit, limite: ergo etiam inferiore ejus parte, quā oceano proximus. Hinc postea: *Perrexisti ad inferiorem Germaniae limitem.* Eumenius, in panegyrico, eidem Constantino dicto, de Constantio: *Qui terram Bataviam, sub ipso quodam alumno suo à diversis Francorum gentibus occupatam, omni hoste purgavit. & mox: Quid commemorem immavem ex diversis Germanorum populis multitudinem, quam duratus gelu Rhenus illexerat, ut [in] insulam, quam divortio sui idem annis amplectitur, pedestri agmine austro transmittere. Et postea: Neque enim Rheni jam gurgitibus, sed nominis tui terrore munimur. quamlibet ille aut arecat astu, aut resusat gelu: neutrō hostis audebit uti vado. & mox Francos sic alloquitur: Vbi nunc est illa ferocia? ubi semper infida mobilitas?* Tam ne procul quidem Rhenum audeiis accolare: & vix securi flumina interiora potatis. Contrà hinc, per intervalla disposita, magis ornant limitem castella, quam protegunt. arat 20 illam terribilem aliquando ripam inermis agricola: & toto nostrī greges flumine bicorni mersantur. & postea: *Cum totus armatis navibus Rhenus instructus sit; & ripis omnibus usque ad oceanum dispositus miles immineat.* De eodem alveo, ac limite imperii, sic Mamertinus, in panegyrico ad Maximianum Augustum: *Quod autem majus evenire potuit illâ tuâ in Germaniam transgressione? quā tu primus omnium imperatorum probasti; Romani imperii nullum esse terminum, nisi qui tuorum esset armorum. Atqui Rhenum anteā videbatur ipsa sic natura duxisse, ut eo limite Romanæ provinciæ ab immanitate Barbarie vindicarentur. & quis umquam ante vos principes non gratulatus est Gallias illo amne muniri?* Quando non cum summo metu nostro Rheni alveum minutis diu serena tempestas? quando non cum securitate nostrâ illius diluvia creverunt? Mox: *Licet Rhenus arecat, tenuique lapsu vix leves calculos perspicuo vado pellat; nullus inde metus est.* Quæro igitur jam heic ex lunio, quæro ex defensore ejus, adversario, si diis placet, nostro; quis ille fuerit Rheni bicornis alveus, qui diu serenâ tempestate & astuta interdum exaruit, uti tenui lapsu vix leves calculos perspicuo vado propulerit: & in cuius ripa per intervalla disposita fuerunt castella, cum militibus, limitis custodibus, ad oceanum usque? An non ille Tacito etiam tenuis, & Plinio modicus, nomen Rheni servans, & custodiens? Omnino ego arbitror. nec tu chorographe, licet invidiâ malevolentiaque disrumparis, diffiteri umquam ausis. neutrum quidpe horum vel Vahali, vel Isalæ, lacuive Flevo attribuerem potes: quorum alvei tale quid numquam siccitate cœli passi sunt, nec umquam patientur. nec castella ista usquam monstraveris in Isalâ tuo, aut ad lacum. Panegyricos istos auctores licet numquam legisses, tamen ex unâ tabulâ itinerariâ didicisse poteras, ad 40 medium alveum fuisse castella, & militem praesidiarium, Arenati, Grinnibus, Albinianis, Lugduni: quæ loca hodiè vulgaribus vocabulis dicuntur Arnhem, Rhenen, Alfen, Leyden, quibus Tacitus, historiar. lib. v., addit *Vadam & Batavodorum*; quæ nunc sunt *VVageningen, & VVijk te Duerstede.* Ex his jam liquido patet, quos alveos & Zosimus intellexerit lib. 111, ubi *Batæbiæ,* inquit, *Δίχα γιλέιδης ο πλωτήν μεῖ.* id est; Bataviam in duo cornua scissus Rhenus insulam efficit: de iisdem quidpe rebus, à Constantio & Juliano circa Bataviam gestis, narrat Zosimus. Quapropter nequidquam tu hæc ejus verba de Helio ac Flevo interpreteris. Sed quid plura? cum Rheni alveum, qui limes fuit inter Romanam provinciam & Barbariam, id est, inter Romanum imperium & Germaniam, naturam duxisse, disertis verbis adserit Mamertinus, in Panegyrico quem Maximiano Augusto dixit. Id 50 sanè de medio Rheno intelligendum; non de Isalâ: quem Rheno manus militum Druianorum folsâ junxerunt. Ecquid jam tibi heic animi est, & chorographe? putasne satis prostratas esse omnes disceptiones tuas, vanas, inaneis, irritas, atque falsas; postquam unum illud omnium fundamentum, cui eas superstruxeras, planè convulsum est. extimum intelligo alveum, id est, Isalam, & lacum ostiumque Flevum; quem tu, limitem esse imperii Romani, nobis persuadere voluisti, & terminum Galliam inter atque Germaniam. Verum unum adhuc hujus Lernæ capit superest; quod simul præcidendum erit, antequam ad alia proficiscar. Ais igitur, medium Rhenum circa Egmondam potius, quam Catvicum,

*Catvicum, effluxisse, ex sententiâ Hamrodiî. Egregia sanè fides auctoritasque, quibus remtantam adferis. Ergo tu omnino ex rerum naturâ tolles eum Rheni alveum, qui omniæ Rheni nomen solus ad hæc nostra tempora tulus: nam Hamrodius ille tuus Egmondanum istum alveum ex Rheni dextro, prope Campos opidum, inde per lacus humilesque campos delapsum, Scardamam & Veterem aggerem pagos prætereundo, Alcumariamque adnatando, per Egmondanorum vicos in oceanum deducit. Hic verò quomodo Rheni nomen custodiverit, quod ex Plinio ei tribuit Hamrodius, ipse tecum viderit. Lacus heic fuisse, jam lulii Cæsaris atque Augusti temporibus, ingenteis atque immensos, quorum maximus nunc dicitur vulgo de Suyder see, per quem vos nescio quos alveos, ignorantia veteris historiæ geographiæque, ducitis, infrà in Frisiis satis certis monstrabo documentis. Frustra igitur estis quidquid heic tentetis. Taciti nunc audiamus testimonia, quibus Batavos Caninefatesque Galliæ facit parteis. Historiarum libro iv, Gallias narrat à Romanorum imperio descivisse: initium autem belli esse ortum à Batavis, insulam Rheni & extrema Gallicæ oræ tenentibus. ergo Batavos haud dubiè inter Gallos censuit. In libro de Germaniâ, ubi Germaniæ populos enarrat, *Angrivarios, inquit, & Chamavos à tergo Dulcibini & Chasnari clidunt: à fronte Frisi excipiunt. majoribus minoribusque Frisiis vocabulum est, ex modo virium. utræque nationes usque ad oceanum Rheno prætexuntur; ambiantque immensos insuper lacus, & Romanis classibus navigatos. Ait ambisse Frisiis immensos istos lacus, quorum maximus nunc Suyder see accolis dicitur; ut infrà ostenderetur. si ambierunt; certè etiam cis lacum fuerunt, & Isalam flumen. &, si Rheno prætexti; Transrhennani sunt adpellandi, non verò Cisrhennani; ut falsò interpretatus est Junius. Annal. lib. iv: Eodem anno Frisiis, Transrhennanus populus, pacem exiüre. item historiar. lib. iv, ubi Batavi Caninefatesque rebellare cœperunt: Statim accitis Frisiis (Transrhennana gens est) duarum cohortium hiberna, proximo occupato oceano, irrumpit. Dum heic Frisiis tandem Transrhennanorum cognomen tribuit, quod Batavis, Caninefatibusque, partem Batavorum insulæ colentibus, de quibus ei antè sermo erat, haud item dedit: hos pro Cisrhennanis, id est, Belgis Gallis, eum habuisse certum est. Eodem libro postea; ubi Civilis Batavus universæ Galliæ rebellionem svadet: Provinciarum sanguine provincias vincit. ne Vindicis aciem cogitarent. Batavo equite protriitos Aeduos, Arvernosque, fuisse inter Virginii auxilia Belgas. verèque reputantibus, Galliam suis viribus concidisse. En; ut disertè Batavos, Aeduos, Arvernos, in eâdem pariter provinciâ Galliâ recenseret: item Batavos inter Belgas. nam & alii fuere Belgæ inter Virginii auxilia; & Batavi Belgæ contra Aeduos & Arvernos, eorumque ducem Virginium. Histor. lib. ii: Irritabat quin etiam Batavos, Transrhennanosque, Padus ipse. Historiar. iv: Batavi, Transrhennane, quæ discreta virtus manifestius spectaretur, sibi queque gens consistunt, eminus lacefentes. En; iterum atque iterum quamdisertè Batavos à Transrhennanis distinguit. illi igitur Cisrhennani, in Gallico solo. Sic eodem libro mox infrà: Contusis Vbiis, gravior, & successu rerum ferocior Civilis, obsidium legionum urgebat: intentis custodis, ne quis occultus nuntius venientis auxilii penetraret. Machinas molemque operum Batavos delegat: Transrhennanos, prælium poscentis, ad scandendum vallum ire, detrusisque redintegrare certamen jubet. Item inferiùs, ubi Treveros Lingonasque Cerialis alloquitur: An vos cariores Civilis Batavisque & Transrhennanis creditis, quâm majoribus eorum patres avique vestri fuere? Ethist. lib. v: Civilis hanc porrecto agmine, sed cuneis adstiterit. Batavi Gugernique in dextro; leva, ac propiora flumini, Transrhennani tenuere. ac paullo post: Stare Germanos Batavosque supra vestigia glorie. ubi Germanos intelligit Transrhennanos; uti sine controversiâ liquet ex reliquo historiæ contextu. Hinc igitur est, quod idem Civilis, apud Alpinum Montanum Treverum sermonem habens, Batavos Caninefatesque Galliarum portionem adpellat. quem Taciti locum Junius, si tot tamque gravia argumenta satis perpendisset, numquām sanè à vero sensu detorquere adgreditus fuisset. Verba Taciti, historiarum lib. v, hæc sunt: Egregium pretium laboris cepi, necem fratris, & vincula mea, & saevissimas hujus exercitus vices, quibus ad supplicium petitus, jure gentium penas reposco. Vos autem Treveri, ceteraque servientium anime, quod pretium effusi totiens sanguinis expectatis, nisi ingratam militiam, immortalia tributa, virgas, secures, & dominorum ingenia? En ego, præfectus unius cohortis, & Caninefates, Batavique, exigua Galliarum portio, vana illa castrorum spatia excidimus, vel septa ferrofameque premimus. denique, ausos aut libertas sequetur, aut victi iidem erimus. Scilicet Civilis Batavus, solo sive terrâ Gallus, Montanum Treverum Gallum in parte transire, communemque libertatem vindicare hortatur. Caninefates ac Batavos vana castrorum spatia excidisse ait: (quod factum in Batavorum insulâ, eodem libro anteâ auctor memorat;) nec de Frisiis, qui unâ ad castrorum excidium adfuerunt, quidquam adjicit: videlicet, quia**

quia hi Transrhenani, Germania, non Galliae, portio. Verum vel ex hoc uno satis liquet, Batavos Gallis fuisse accensitos, quod Galli rebellantes Civilem ducem sequuti sunt; ei- que summam rerum concesserunt, quod haud facilè, Germanus si fuisse Transrhenanus, erant facturi. Hinc Tacitus eodem libro, de Agrippinensisibus obfessis: *Missis ad Civilem legatis, vitam orantes. Neque ante preces admissæ, quam in verba Galliarum jurarent.* at de ipso Civile paullo post: *Ceterum neque se, neque quemquam Batavum in verba Galliarum adegit: sis Germanorum opibus; & scertandum adversus Gallos de possessione rerum foret, inclitus fama, & potior.* Si Batavi fuerunt Germani Transrhenani, non tenebantur, pro imperio Galliarum, vel in verba Galliarum jurare. id est non attinuerit hæc referre. At Gal- lus in Gallia Civilis imperium sperabat. de hujus possessione adversus Gallos si certan- dum; Germanorum Transrhenanorum opibus id facere se posse confidebat. Hinc est, quod suprà, eodem libro, quum Batavos suos in arma libertatemque animaret; *Attollerent tantum, ait, oculos; & inania legionum nomina ne pavescerent. esse sibi robur peditum, equi- tumque, consanguineos Germanos.* Cattos scilicet, Mattiacosque. sic enim eodem libro poste: *Discesserant obfessores, mixtus ex Cattis, Vspisiis, Mattiacis, exercitus.* Eodem libro poste, inclinationem Gallicæ rebellionis auctor narrans; *Scribuntur, inquit, ad Treveros epistole, nomine Galliarum, ut abstinerent armis imperiabili venia, & paratis deprecationibus, si paniteret.* Restitit idem Valentinus: *obstruxitque civitatis sua aures; haut perinde instruendo bello intentus, quam frequens concionibus.* Igitur non Treveri neque Lingones, ceteri reverebellum civitates, pro magnitudine suscepit discriminis agere, nec duces quidem in unum consilere. Sed Ci- vilis avia Belgarum circumibat; dum Claudium Labeonem capere aut exturbare nitiuit. Quid, quo, Civilis, si Transrhenanus, ex Germania solo inter Gallias duces? quid Labeo Ba- tavus ibidem? aut quomodo hic, si Germanus Transrhenanus, Bethasios, Tungros, Nerviosque, Belgicæ nationes, longius à Rheno distitas, in arma atque obsequium (quod me- morat eodem libro Tacitus) trahere potuit? Haud facile profecto. Eodem libro paullo post: *Civilis Baravus, & Classicus Trevir, misere epistolas ad Ceriale; quarum hac sententia fuit: si Cerialis imperium Galliarum velit; ipsos finibus civitatum suarum contentos.* Galliae igitur civitas fuere non minus Batavi, quam Treveri. Germani Transrhenani nihil heic pa- cificebantur. Item sub finem ejusdem libri, Mucianus, de tumultu Galliarum verba fa- ciens; *Quoniam, inquit, benignitate deum fracte vires hostium forent; parum decorè Domitia- num, consecro propè bello, aliena gloria interventurum.* Si statutus imperii, aut salus Galliarum in discriminis verteretur; debuisse Casarem in acie stare. Caninefates Batavosque minoribus duci- bus delegandos. Heic etiam haud obscurè Batavi simul & Caninefates pro exigua, ut suprà dixit Civilis, Galliarum portione habebantur. In libro de Germania: *Quenationes è Germa- niā in Gallias commigraverint, expediāt.* enumeratque Treveros, Nervios, Vangiones, Trebocos, Nemetas, Vbios; moxque subjicit; *Omnium harum gentium, qua in Galliam commigraverant, virtute præcipui Batavi.* lib. v histor. de Civile: *Quin & diruit molem, à Druſo Germanico factam; Rhenumque, prono alveo in Galliam ruentem, disjectis qua morabantur, effudit. sic velut abacto amne tenuis alveus, insulam inter Germanosque, continentium terrarum speciem fecerat.* Viden', ut insulam à Germania separat, Galliaeque nomini tribuit: Rhe- num, alveo suo abactum, in Galliam effusum ait. ubi hanc putas esse Galliam? citra Mo- sam, Vahalem; an in ipsâ Batavorum insula? Si dixeris, citra Mosam, aut Vahalem; ingen- tis erroris pudore teneberis. quidpe, si Vahalem abegit Civilis, certè in Mosam effudit. ubi nihilo minus insulae species, quamvis mutata, manxit. Sin & Vahalem & Mosam abe- gisse adfirmaveris; haud facile inveneris, qui fidem tibi habeat, quum Tacitus id ne verbo quidem notaverit. At Isalam, quem ineptè Germania terminum statuit, abactum vult Iunius. ubi non animadvertis, hoc ipso Galliae se facere portionem Bataviam suam, Vahalem inter & Isalam extensam. Medium Rheni alveum fuisse Romani simul imperii & Galliae terminum, cumdemque in Leccam fuisse effusum, suprà satis probatum est. Quum igitur Leccam medium ferè fecerit insulam; in manifesto est, ipsam insulam Galliam, heic adpellasse Tacitum. Atque hac ratione clara expeditaque fuit ista auctoris verba; *Abacto amne, tenuem alveum, insulam inter Germanosque, continentium terrarum speciem fecisse.* quæ facies etiam nunc manet; ostio quoque amnis jam penitus obstructo. Vahali autem, ac Mosæ, & Isalæ, lacubusque, in quos Isala effunditur, numquam tale quid evenire potuit. Atque hæc ferè sunt ex Taciti aliorumque auctorum scriptis te- stimonia; quibus satis dilucidè ac perspicue verus germanusque inter Germaniam & Galliam terminus indicatus, Batavique & Caninefates Galliae adseriti sunt. Nunc ad in- tera eorum progredi fert animus.

C A P.