

Universitätsbibliothek Paderborn

B. Annæ Christi Servatoris Nostri Aviae Maternæ

Cuperus, Laurentius

Antverpiae, 1591

De hoc nomine Maria, eiusq[ue] Natiuitate & Præsentatione in Templo.
Capvt VIII.

urn:nbn:de:hbz:466:1-45194

Reg. 1.

relegitō, vbi Angelus annūciat parētibushuius
perpetuæ Virginis natuitatē, nēpe q̄ virū nūn
quā cognosceret, Quid mirum si hoc accepto
nūcio Iōachim & Anna hāc suā prole Deo voue-
rint? quādo & Anna Samuelis mater precata
sit hāc sequentia verba: Dñe exercituū, si respi-
cīes videris afflictionem famulæ tuę, dederisque
ancillæ tuæ sexum virilem, dabo eum Domīno
omnibus diebus vitæ eius. Sanè ut Anna Sa-
muelis voulit, & post votum est exaudita, Do-
mino votum approbante, à veritat's via non
aberrauerit qui Mariæ parentes hoc idem feci-
se credant. Quam quoque sententiā sequi-
tur Diutius Hieronymus, vel quisquis autor est
libelli, De Natuitate sanctæ Mariæ, cuius
verba sequenti capite recitabo. Nunc reli-
qua prosequamur.

*De hoc nomine Maria, eiusq; Natuita-
te & Præsentatione in Templo.*

C A P V T V I I I .

Libri hu-
ius, cap. 5.

Diximus suprà de beata Annæ parentibus
eiusque coniugio; nunc quanc o tandem
hanc Deus fecit keta prole parentem, &
filiæ eius quod sit inditum nomen; quon odo-
que hāc primogenita tres annos nata in tem-
plo sit Domino oblata, dicam. Anno igitur æta-
tis mundi ter millesimo nonagesimo sexage-
simō secundo (secundum Matthei suppütationē)
ab urbe Roma condita septingentesimo trige-
simō

simo septimo; Octauiani Augusti Imp. à Triumviratu vice ^l simo sexto, Olympiadis centesimæ nonagesimæ anno quarto; sub Consulatu L. Furni; Nepotis & Caij Iunij Silani, ante Christum natum anno decimoquinto, mensis Septembris die octavo, beata Anna filiæ suæ peperit primogenitam. Nam Christus Dominus decimo quinto post anno, vicesimaquinta Decembris sub Consulatu Lentuli & Metellini ex hac filia de Spiritu sancto natus est. Natę igitur ineffabili spe & gaudio, filiæ suæ parentes MARIÆ nomen indiderunt: illustre & peruetustum. Siquidem Amram & Iochabed parentes Mosis & Aaronis, filiæ quondam suæ etiam Marię nomen imposuerunt, quod ex Hebreo sermone si derives, notat Stella seu Illuminatrix maris: si verò ex communi Syrorum lingua ducas, Dominam Latinè significat. Idcirco & Ioannes Damascenus in libris de orthodoxa fide: Parit, inquit, Anna, id est, gratia, Mariam, id est, dominam: hoc enim Mariæ nomen significat. Hæc ille. Et quidem hactenus apud Gallos antiquissimus obtinuit usus ut hanc diuam virginem sua lingua *Noſtre dame*, hoc est nostrā dominam nuncupent: quam consimiliter Germani tam superiores quam inferiores *Unser liebe frau u u*, id est, nostram dilectam dominam nominant. Hanc suam filiolam Joachim (qui Domini preparatio, vel, ut clarius dicam, a Domino præparatus est ad hoc officium, ut eandē

*Gregori-
us Nyffe-
nus de na-
ti. Domini.*

*Exod. 6.
Li. 4.c.15:*

H 3 ex Anna

Leuit. 12. ex Anna i. gratia Dei gigneret) cum sua coniuge post partum octuagimo die quo secundum legē purificantur puerperæ, quæ filiā enituntur in Hiērusalem in sanctuarium Dñi importat ut offerant eā & consecrarent Dño, sicut scriptum est in lege Dñi: Sāctifica mihi omne primogenitum, eāque precio redimeret, & vt darēt hostiā secundum quod dictum est in Lege Dñi, par tur turum aut duos pullos columbarum. Quibus secundum legē rite peractis, reuersi sunt cum sua prole parentes in Nazareth in domum suā. Exinde per annos singulos Ioachim oblaturus quę debuit ascēdit in Hierusalē, puta pro filia sua siclos tres à primo anno ad tertium: verū si quis Annā domi suæ māssifc existimet donec trimula fieret Maria, à veritate nō aberrauerit credo, quoniam hoc quoque Anna mater Samuelis quondam factitarat, quando vir eius Elcana & omnis dominus eius ascēdit ut immolaret Dño hostiam solemnē & votum suum nēpe quinq; siclos, Anna non ascendit, dixit enim viro suo: Nō vadām donec ablactetur infans, & ducā eū vt appareat ante conspectū Dñi. Hoc enim satis cōstat tam de masculis quā de fœminis Deo dicatis, votoque promissis, lege diuina statuā esse redēptionem quot per annos singulos quisq; siclos persolueret sacerdotibus, eāq; redēptionē suisce liberā, & ex arbitrio vouētis, si vellet potius in tēplo seruire Deo quā annuā pecuniā soluere. Placuit ergo parētibus virginculę nostrę ut usque ad annum xstatit

Exod. 13.
Leuit. 12.
Leuit. 27.
1. Reg. 1.
Leuit. 27.

ætatis eius tertiu filiolā domi suæ in Nazareth decēter educarent, & quātum infantilis ætas illa ferret ad diuinās laudes instituerēt, vt cum lacte matris pietatē imbiberet. Nunc igitur quādō sit ab Ioachim & Anna in tēplo Dñi præsentata Ma- ria, audiamus Euodiū Episcopū Antiochenū a- postolorū successorē, cuius epistolæ (quā Lumē vocabat) fragmentū Nicephorus recitat in histo- ria sua, vbi Euodij verba sunt hæc: Trimula cū esset, in templū præsen-ata, ibi in Sāctis Sanēto- rum traduxit annos vndecim; deinde verò sacer- dotū manibus, Ioseph ad custodiā tradita est, apud quē cū mēses peregisset quatuor, ab angelo lætū illud accepit nunciū. Peperit autem huius mundi lucē annū agens quindecimū, vigesima- quinta die mensis Decēbris. Hæc Euodius, qui epistolæ suæ titulum inscripsit Lumen, quod de Christo qui est lux mundi tractabat. Hæc de præ- sentatione Mariæ attestantur & alij tam Græci quām Latini veteres theologi, quorum testimo- nia priusquam produxero, ostendi debere cla- rius existimo quæ pars illa templi Salomonis ad habitationē fœminis decreta fuerit, ne existe- mus in Sāctissimis illis sanctorū locorū partibus habitasse virgines aut viduas. Putarunt quidem nonnulli, vt appareat ex verbis Origenis, & Cy- rilli Alexādrini aduersus Anthropomorphitas, in eam opinionem dueti, locum illum in inte- riori templo, muro discretum, quo fœminæ tā pomorph. indigēnæ quām peregrinæ, orationis causa cōue- niebant,

Libr. 2.

Cap. 3.

Ioan. 8.

In Matt.

tractatus

26. Cōtra

Anthro-

pomorph.

Cap. 27.

*De bello
Iudaico.
ls. 6. ca. 6.*

Marcii. II.

*Cōtra A.
pio lib. 2.*

niebant, fuisse etiam earum habitationem, sed falluntur, nam Origenes & Cyrillus non de loco habitationis mulierum, sed de loco orationis earundem intelligendi sunt. Nā ex his quæ scribit Iosephus, liquidè constat locum illum primum officio fuisse tantummodo ascriptum, dū hæc ait de interiori templo, à quo alienigenæ excludebantur: Necessariò proprius locus religionis causa mulieribus destinatus muro discernebatur, altera quoque porta opus fuisse videbatur. Contra primam portam, secreta erat ex alijs regionibus vna pōrtā meridiana, & vna septentrionalis, quibus ad mulieres introibatur: per alias enim ad mulieres transire non licebat, sed nec suam portam interiecto muro transgreedi licebat, patebat enim locus ille pariter indigenis & hospitibus fœminis, religionis causa venientibus. Hæc Iosephus. Quomodo igitur dixerimus illic fœminas habitaſſe, & quæ sunt necessaria ad victimum sibi parasse, quum illuc nec vas inferre, nec comedere fas fuisse, Idem Iosephus scribens contra Apionem testetur. Perseuerauit etiam in Ecclesia Christi aliquanto tempore laudabilis hic vsus, vt seorsim à viris fœminæ in templo orarent, nec non seorsim ab alijs virginis consisterent. Sed hac de re iterū paulò infra. Nunc ad institutum vt reuertatur oratio, de habitatione fœminarum in templo Salomonis, qui structuram eius ex antiquis descriptionibus diligenter considerat, diuersoria ad hoc

hoc opus valde accommodata in eo fuisse animaduertet. Nam (quod exactè scribit Iosephus) Salomon in circuitu templi in inferiori atrio nouo, quod erat fœminarum, construxit triginta cellas, quæ inter se constipatae, externè parientes templi fulciebant, et antequæ inter se peruiæ & patebant singulæ in longum viginti quinque cubitos ac totidem in latum, & viginti cubitis attollebantur. Super has alia series cellarum erat exstructa, super quas rursus aliæ; omnes inter se numero & amplitudine paræ; ita ut coniunctæ inferius æquarent altitudinem, nam superius non erat circum ædificatum; sed fuerunt omnes cedro contectæ, erant omnes simul numero nonaginta. Hæc verò & si de templo à Salomone constructo scribat Iosephus: tamè quod sub Zerobabel fuit restitutum, & si prioris templi non æquaret altitudinem, nihilominus ad instar illius esse constructum docent diuinæ literæ. Ac illud demum quod fuit ab Herode rege excitatum, æqualis priori illi altitudinis & amplitudinis fuisse, eiusdem Iosephi testimonio comprobatur. In his, inquit Cæsar Baronius, quas diximus nonaginta amplissimis cellis, non solum fœminas voti causa Deo oblatas, sed alias insuper diuersi ordinis virgines & viduas habitasse nullus rationis particeps dubitare potest, sed ne quis refragetur, hanc nostram narrationem exemplo & autoritate diuinarum scripturarum ostendamus, in hac templi parte fœminas habi-

H 5 tasse.

i. Esdra 3.

Antiq. li.

15. ca. 14.

&

De bello
Iudæo.

li. 6. ca. 6.

4. Reg. II.

Exod. 38.

Lucas 1.

Lk. 2. ca. 3.
Liber. I. de
Virginib.

tasse. Atque primum ecce nobis occurrit Iosaba filia regis Ioram, quæ clam subtraxit è gladio Athaliæ in necem filiorum Ochozicæ debachatis. Ioas filium prædicti regis, quem vñà cum nutrice in templum adductum, ibidem per sex annorum spacium enutriuit, quo usque palæ factum perduxit ad regnum. Atque multò ante hæc tempora Moses labrum ænatum cum basi sua, fecit è speculis mulierum quæ excubabant in ostio Tabernaculi. Qui illum locum sunt interpretati Rabbinus Abenazara, Diuus Hieronymus in tertium caput Esaiæ; & Tostadus, fuisse dicunt mulieres, quæ seculi pompæ atque delitijs renuntiantes, sese vñà cum suis rebus, præsertim quæ essent peccatorum illecebræ ministerijs Domini mancipantes, assiduis intentiæ precibus excubarent ad ostium Tabernaculi. Quod quidem pictatis officiis, extructo postmodum templo, non cessasse, sed (ut cetera) magnificè austum par est credere. Ex harum numero fuisse Annam prophetissam filiam Phanuel creditur, de qua S. Lucas euangelista scribit, quod annos octoginta quatuor nata, iam vidua ab adolescencia sua, cum vixisset cum marito septem tantum annis vacans precibus die ac nocte non discedebat de Templo. Mentio quoque habetur de Virginibus reclusis in Templo, sub tempora Machabæorum, quod procurrebat ad Oniam summum Sacerdotem; de quibus sanctus Ambrosius cum de Virginibus agit: Etiam, inquit, Templo

Templo Hierosolymorum fuisse legimus virgines deputatas. Hæc ille. Quæ quoque Clemens Rom. Pont. in Constitutionibus Apostolicis, & Gregorius Nazianzenus pluribus verbis confirmat. Ad eundem planè modum Virgo Maria in Templo reclusa fuit. Nūc quæ paulò ante promissimus testimonia veteri Ecclesie saceræ Patrū de hac Beatissimæ virgunculæ in Templo Hierosolymitano Præsentatione producā. Euodio igitur superius citato Epiphaniū quidē nō adiungimus quod hic de Præsentatione Mariæ in Templo (quod equidem sciam) non tractat, sed in eius locum Gregorium Nyssenum substituimus qui licet Epiphanio ætate iunior eodem tamen Epiphanij seculo claruit, qui rem gestā describēs: Quom verò creuisset, inquit, puella, vt non amplius opus haberet sugere mamillam, eam Deo (Anna) tradidit, & promissum impleuit, & ad Templum adduxit. Sacerdotes autem interim ad similitudinem Samuelis, inter Sanctos edubabant puellam. Hæc Nyssenus. Huic subiungo Ioannem Damascenum cuius verba otiolum sit hoc loco repetere, cùm Euodio & Nysseno planè succinat. Et huic substituo Andraeā Cretensem, qui de Mariæ parentibus, deque ortu, & oblatione seu præsentatione eiusdem in Templo Hierosolymitano prorsus eadem repetit nō aliter quā si suprà citatos autores omnes legerit Sæctus quoq; Gæorgius Nicomediæ archiepisco pus elegatiſimā orationē in festo Præsentationis sen. Mar.

*Li. 2. c. 61.
In somnio
de Anastas
ia.*

*In oratio
ne 1. de hu
mana
Christi
Nativita
apud Su
rium To
mo septi
mo.
Lib 4. or
thodoxæ
fidei c. 15.
Sermo. de
dormitio
ne Despa
ra.*

*Extr
hec ora
tio in Su
rij Tomo
6. de Pre
Marke*

Mariæ habuit, in qua narrat hæc quæ sequuntur verba: Atque iam qui virginem pepererat ad tē pli eam fores adducebant, angelis eam circumcirca stipantibus. Et idem intra in eadem oratione: Tunc, inquit, qui munus sacerdotale obi-
bat Zacharias, dono prophetico inspiratus, Vir-
ginis aduentu est letatus, cōsiderabat enim ani-
mi eius immensam pulchritudinem, mores in-
comparabiles, & vitam compositam. Quamo-
brem indies procedente ætate crescebant in ea
dona Spiritus, versabatur cum angelis, nec erat
expers diuinorum apparitionum. Vedit enim
Zacharias quendam cum ea sermocinantē inu-
sitata specie; & ei præbentem alimentum. In li-
bris Regum Angelus per cornuum seu corui spe-
ciem, pauit pane & carne Eliani. Et similiter
per intermedium Abacuck pauit Danielem in
lacu leonum; sed hīc nullo intermedio accedit
angelus ad virginem. Hec Gregorius Nicome-
diæ Archiepiscopus. Sanctus quoque Germa-
nius Archiepiscopus Constantinopolitanus simi-
le encomium sanctissimæ Dei parentis conscrip-
tit, quomodo à suis parentibus fuerit in templū
adducta tres annos nata: Intueamur, ait, Dei pa-
rentem, quemadmodum a parentibus hodie vir-
go sacratiissima in templum Dei, per eius sacer-
dotes adducitur, quēadmodum templū Dñi ani-
matum templo in animo dedicatur, quemadmo-
dum Propheta Zacharias eam sua manu accipit,
& adducit in adyta. Et post pauca: Deinde ma-
trem

3. Reg. 17.

Dani. 14.

Extat a-
pus Suriū
Tom. 6.

trem allocutus: Vnde Nam, ait, orta es ô mulier? Ego, inquit illa, sum Anna ex genere sacerdotali & tribu Aaronica, radice prophetica & regia, Dauidis autē & Salomonis, & eorum qui deinceps fuere sum ramus. Sum autem cognata vxoris tuę Elisabeth. Deinde viro coniuncta secundum legem Domini, inuenta sum sterilibilis & infertilis multis annis. Nullum autem inueniens medicamentum quod mederetur meę calamitati ad Deum confugi. Et cetera. Et paulo infra ibidem: Cum hęc verba audisset Zacharias allocutus Annam, Benedicta, inquit, est radix tua, ô sc̄emina imprimis veneranda. Et cetera. Post pauca: Cum sic dixisset pueram vbi oportebat depositum. Puella valde lęta & exultans ibat in templum Dei tanquam in thalamum, cum etatis ageret annum tertium. Hęc & plura sanctus Germanus. Est & inter Opera Diui Hieronymii incerti autoris scriptum de Natiuitate Marię, è quo & antè quedam decerpsumus, & sicut & nunc hic locus postular, quedā delibabimus quę sequuntur. Cumque inquit auctor ille, trium annorum circulus volueretur, & ablactationis tempus completum esset, ad templum Domini, virginem cum oblationibus adduxerunt. Erant autem iuxta Templum, secundum quindecim graduum psalmos, quindecim ascensionis gradus. Nam quia Templum erat in monte constitutum, altare holocausti quod fornicatus erat, adiri, nisi gradibus nō valebat. In horum

De Natiuitate
Mariae.
Tom. 4.

horum itaque vno, beatam Virginem Mariam paruulam parentes constituerunt. Cumq; ipsi vestimenta quæ in itinere habuerant exuerent, & cultioribus ex more vestibus se & mundioribus induerent, Virgo Domini cunctos sigillatim gradus, sine ducentis & leuantis manu ita ascendit, ut perfectæ ætati, in hac dumtaxat causa nihil deesse putares. Iam quippe Dominus, in Virginis suæ infantia, magnu in quid operabatur, & quanta futura esset, huius miraculi iudicio præmonstrabat. Igitur sacrificio secundum consuetudinem legis celebrato, & voro suo perfecto Virginem intra septa Templi, cum alijs Virginibus ibidem educandam, dimiserunt: ipsi vero dominum regressi sunt. Hæc ille. Et quanquam sint quidam qui hæc ut ignoti, & imperiti auctoris scriptum rejiciunt, dum ait, illis temporibus quibus hæc acciderunt fuisse Issachar pontificem (nō tamē summū Pontificem) (quod illi falso impingit Cæsar Baronius Soranus) sed pontificē seu sacerdotem, quē ut modo audiuiimus, Georgius Nicomediae, & Germanus Constantinopolis Archiepiscopi Zachariā vocat tamē ut error cōmissus sit per scriptorē, esse potuit, qui pro Zacharia Issachar posuerit. Sanctus Baronius ipse in ea est sententia ut Zachariam patrem Ioannis Baptistæ ab Herode necatum credat, verba Iosephi ciuians hæc: Ad sex millia Iharisæorū noluisse iurare Herodi nec Cæsari, cū tota gēs Iudeorū fidē suā eidē regi iure iurando obli-

Soranus
in Appa-
ratu hist.
Eccles.

Antiqui-
ta.lib. 17.
cap. 3.

obligasset, ac eadem de causa ab Herode male exceptos esse: etiam Eusebius ait, Scribas quoque & interpres diuinæ legis ab Herode simili scelere occisos. Et paulo infrâ idem Baronius: Adhæc etiam spectare videtur, ait, quod scribit S. Petrus Episcopus Alexandrinus & martyr in suis regulis Ecclesiasticis, quas recepit atque probauit sexta synodus occasione huius infanticidij (Innocentum puerorum) Zachariâ Sacerdotem Ioannis patrē, quod à necce, quæsitus filiū subtraxisset ab eodē Herode inter templum & altare occidi iussu: scribit hæc istis verbis: Cum quibus (Innocētibus) Herodes & alium prius natum infantē, cum interfecutus quæsuisset & non inuenisset, patrem eius Zachariâ interfecit inter templū & altare, cum effugisset filius cum matre Elisabet. Hæc Petrus. Non quod edicto Herodis includeretur Ioannes qui nec in Bethlehem, nec in finibus eius, sed in domo paterna in Montanis Iudeæ alebatur, sed quod Herodes suspicione nati regis Iudeorum vehementer exagitatus esset: cum enim ad aures eius peruenissent admiranda illa que in Conceptione & Natiuitate Ioannis contigissent, eum Christum esse ratus (sicut & Iudei postea eodē errore lapsi sūt, ipsum speciali mādato necari iussit, vt se ea suspicione liberaret. Magna certè fuerat illa, atque in ore omniū peruulgata. Nā vt ait euāgelista: Factus est timor super omnes vicinos eorū, & super omnia Mōtana Iudeę diuulga-

*Canon. 3.**Sexta sy-
nod. ca. I.**apud**Theod.**Balsam.**Luce I.*

diuulgabatur omnia verba hæc: & posuerūt omnes qui audierant in corde suo dicentes: Quis putas puer iste erit? Evidē sicut cū tātus Sacerdos pater eius Zacharias offerens incensum in templo mutus est redditus, quod visionem vidisset cognouit populus: sic etiam redditus illi loquela ac ministrante in templo, tantæ rei causa neminem latuit. At quod sciebant omnes, Herodem præterisse ac ignorasse stultitia est dicere, sicut & obtuse mentis existimare Herodem hæc tanta dissimulatio, vel patientia tolerasse. Hæc dixerim, inquit Soranus, quo magis nobis proberur Zachariæ necis causa à Petro Alexandrino allata, licet ex Apocryphis accepta noscatur, quam his verbis recenset Cyrillus Alexandrinus: Hic Zacharias propheticō spiritu ad occultorum cognitionem deductus, cum mystrium Virginis de eximio partu probè intelligeret, non arcuit incontaminatam purissimam q̄ matrem ab eo templi loco qui virginibus ex legge designatus erat, docens nimirū Iudeos quòd creator totius vniuersi, & omnis creaturæ Rex humanam naturam, vt reliqua etiam omnia, subiectam habet: pro suo arbitratu eā ad quodcunque velit ducens, non autem ipse creaturæ addictus, adeò vt in ipsius potestate sit situm, nouam creaturam creare quæ matrem esse tam virginitate non priuet, idcirco non arcuit eam à loco templi virginibus dicato. Erat enim locus hic inter altare & templum intermedius.

Quan-

*Aduersus
antropo-
morphy-
345.*

Quando igitur audierunt, regem totius creationis ad humanam natuitatem diuino consilio procedere, veriti ne in eius regis potestatem venirent, eum qui haec de partu testificatus erat, interficiunt, Sacerdotem sacrificantes. Haec Cy rillus. Narrant eadem Origenes, Gregorius Nyf senus, Basilius, & alij post eos. Haud dubium inquit Soranus, est, de his intellexisse Hieronymum dum ait: Alij Zachariam patrem Ioannis intelligi volunt, ex quibusdam Apocryphorum somniis approbatēs, quod propterea occisus sit quia Saluatoris prædicauerit aduentum, hoc quia de scripturis non habet autoritatem, eadem facilitate contemnitur quā probatur. Haec ille. In eam sententiam magis inclinans ut Zacharias ille quem Dominus, exprobrans Iudeis, imperfectum dicit inter templum & altare, non fuerit pater Ioannis, de quo agimus, sed ille potius qui à Ios rege inter templum & altare occisus est, quem tamen Ioiadæ fuisse filium eadē diuina scriptura testatur, quamuis, quod citat in Euangelio Nazarenorum pro filio Barachiae filium Ioiade scriptum esse dicat. Ex quo etiam Epiphanius eundem Ioannis patrem, Ioiada genitum esse tradit, qui & Zachariam Prophetam Barachia natum scribit. Certè si fides præstanta est, inquit Soranus, Hippolyto martyri auctori grauissimo, eius testimonio exploratum habetur Zachariam Ioannis parentem filium fuisse Barachite Successoris apud Nic. hominum

Orig. in
Matth.

tractatu
26.

Sermo de
Christi
Natali.

Basilius
homilia
de Christi
Natali.

Hiero. in
Mat. c. 23

Matt. 23.

2. Parali.
24.

Epiphan.
de vita et
interitus
prophetarum.

Nice. lib.
2. cap. 3.

Mat . 23.

Gene. 4.

2. Par. 24

Apoca. 6.

Deute. 32.

2. Macca
bæt.

in Ecclesiastica historia. Et de patre Ioannis, ait Soranus Christum Dominum esse locutum, illa etiam ratio persuaderet quod dicens: Veniet super vos omnis sanguis iustus qui effusus est super terram, à sanguine Abel iulti, usque ad sanguinem Zachariæ filij Barachiaæ, voluerit primum & nouissimum iustum occisum significare, omnesque simul his duobus extremis includere. Nam si de Zacharia filio Ioiadæ, qui à Iudas rege occisus est, intelligere voluisset, quæ subest ratio diuersitatis ut sanguis iustus qui post illum usque ad Christi tempora effusus est, non esset (quod minatur) super illos venturus? Nec satisfacit his illa responso qua dicitur, quod scriptura tantum explicat petitionem vindictæ in Abel & Zacharia. In Abel enim dicitur: Ecce vox sanguinis fratri tui Abel clamat ad me de terra. Et in Zacharia cum narrat eum dixisse morientem: Videat Dominus & requirat. Quasi reliqui iusti etsi vltionem non experierint, diuinæ scripturæ testimonii vindictam sui sanguinis non sint consecuturi, recte clament, Vindica sanguinem nostrum. Et vindicant tribuet Dominus in hostes eorum. An non & Machabæi fratres, cum ab Antiocho ex cruciarentur, futuram in illum Dei vltionem sunt comminati, dicente ex illis primo: Aspiciet Deus veritatem, &c. Et quidem non tantum prædicti auctores, Origenes, Basilius, Gregorius Nicomediaæ, & Cyrillus, & Petrus Alexandrinus

andrinus Zachariam Ioannis patrem occisum tradunt inter templum & altare (licet de causa necis non æquè conueniant) sed idipsum testatur Epiphanius, sic dicens: Hunc Herodes ille tyrannus, iuxta aram domumque Dei occidit, effususque est sanguis eius in vestibulo templi. Sed quod ad effusum sanguinem spectat, ad hæc Hieronymus: Simpliciores fratres inter ruinas templi & altaris, siue in portarum existibus qui Siloam ducunt, rubra saxa monstrantes, Zachariæ sanguine putant esse polluta. Non condemnamus errorem, qui de odio Iudeorum, & fidei pietate descendit. Hæc ille. Sed certè, inquit Soranus, non erat ea de re recès vulgi rumor, quandoquidem Tertullianus, qui tot seculis præcessit Hieronymū, in Scorpione hæc testata reliquit his verbis: Zacharias intra altare & ædem trucidatur, perennes cruoris sui maculas silicibus adsignans. Hæc ille. Memini me, ait Soranus, aliquando incidisse in antiquum codicem manuscriptum positum in Bibliotheca Vaticana: de Peregrinatione ad loca Sancta, in quo eadem de Zachariæ sanguine lapidibus templi indelebili nota inherente certa fide consignata erant. Hactenus omnia Soranus. Quæ omnia verbatim ex ipso longius recitaui, ut declararem Soranum quoque in hac esse sententia, vt Zachariam existimet illum Sacerdotem qui sub ortum Mariæ, & insuper sub nativitatē pueri Iesu cum

*De vita
& interi-
tu prophē-
tarum.
cap. 23.*

*In Math.
cap. 23.
In Scorp.
cap. 8.*

*Ex Appa-
rata eius-
dem.*

su cum Simeone iusto, non Sacerdote, sed laico ciue Hierosolymitano propheta iusto timente Deum: & à Sacerdotibus honorato (vt Epiphanius afferit) testimonium puero I E S V derit. Quare non ergo scriptoris, vel Typographi vitio & errori tribuamus, si scriptum illud quod inter Hieronymi opera extat pro Zacharia Issachar continet. Sanè quæ in operibus Hieronymianis, inquit Canilius, de Mariæ ortu, Præsentatione, pueritiaque leguntur, neq; nos contendemus, vt isthæc narratio authori Hieronymo Stridonensi attribuatur: Verum enim vero, vt opus hoc non sit Hieronymi proprium, an idcirco Christiani etiam ac veteris Doctoris, boniq; Theologi opus esse desistet? Quis libros Reguin & Job scripsérunt nondum cōuenit inter eruditos, & plura sunt scripta Biblica de quorum certis autoribus adhuc subiudice lis est. Idē multorum veterum monumentis accidit, quæ propterea velut suspecta, nōtha, & impura non sunt reiiciēda, quod velut expositiij partus, suos parentes ignorent. An non morosi coniuiae, ac nimium inhumani videntur hospites, qui cibos aliunde & ex locis longinquis apportatos, vel à cocis peregrinis præparatos fastidiunt atq; contemnunt digni sanè quos fames tantisper excruciet, donec le gratiore, magisque comes declarant hospiti, à quo sunt ad mensam invitati. Utinam huic seculo mentem saniori largiatur Deus, vt quid dicatur, non

*Theophy-
la. in Lu-
cam 2.*

*Lib. de vi-
ta & in-
teritu pro-
phe. c. 24.*

*De incō-
par. Virg.
Lt. 1.c. 12*

verò quis dicat attenderent homines, ac veritatem ipsam omni studio candidè perue-
stigarent; neque tanto supercilio inexplo-
rata damnarent, ac de alienis tam temere iudi-
carent. Ego nihil omnino vetare cēseo, quò mi-
nus eas complectamur historias, quæ nihil peri-
culi ac vitij habent admixtum, & maiorum tra-
ditione, veterumque scriptorum narratione ful-
ciuntur, nullo vniuersitate ex bonis, piisque Docto-
ribus contradicente. Quod si superciliosi qui-
dam & nauseabundi adhuc respuunt, quæ de Ma-
riæ parentibus, oblatione, pueritiaque veteres
crediderunt, docuerunt, atque scripsierunt, non
deerunt tamē alij, ac maiore quidem iudicio fa-
pientiaq; prædicti, qui eadem non modò liben-
ter amplectantur, sed cum fructu etiam legant:
sibiq; persuadeant Deum, vt alibi sæpe, ita etiā
hic in Maria virguncula gloriosum ac mirabilē
extitisse. Ad quā rē fortasse conferet, si Baptistæ
Mātuani nō inelegās carmē adscripsero, quo præ-
sens historia de oblata in tēplo Virgine haud pa-
rū illustratur. Sic ergo canit eruditus ille Poëta.

Mos erat antiquus longum seruatus in auum

Æde puellares annos includere sacra,

Ætatemq; Deo teneram, primumq; dicare

Virginea florem vita, & generare pudoris

Ingenui curam, sanctosq; inducere mores.

Mox ubi uestitum prima lanugine tempus

Venerat, in thalamos ibant, Hymeneaq; iccta.

Coniunctaq; viris proli indulgere solebant.

Psal. 67.

*Li. I Par-
thenices
Marianæ*

Propterea legum memores, & meris auiti
 Venturi Solymam prima cum prole parentes
 Deseruere solum, Galileaq; Nazareth arua
 Floribus intextis & odoro gramine cinxit
 Virginis ora parens, stellata lumina frontis
 Hærebant cœlo, teneroque in pectore clausum
 Numen erat: nioeo tunica tularis amictu
 Albebant humeri, quam circumtextus olisse.
 Laureus ambibat torques ad colla per imas
 In strophium flexis palma ibat frondibus oras
 Matri opus, mollique sinus variauerat auro.
 Ventum erat ad magni templi sublime Tonatis.
 Quò ducunt ter quinq; gradus de marmore viuo
 Et iam porrectis curuabat prona lacertis
 Serua manus summum ad limen latura puellæ
 Cum mox virgineo conceptum pectore numen
 Adfuit, & retrahens prompte sinuata ministra
 Brachia, debilibus plantis animoq; vigorem.
 Addidit, & supra atatem fiducia creuit
 Protulit audaces, sublata cyclade passus
 In sublime volans Virgo, turbamq; relinquens,
 Sic u; ubi, multe volitant ad littora puppes
 Ocyus illa subit portum, qua mole minori
 Labitur; & melius velis & remige fertur.
 Vertice iam summo, magni penes atria templi
 Stabat, ubi ascensi fessos solata parentes
 Risit, & aeternum curuato poplite numen
 Cum nuribus venerata pijs, in claustra recessit
 Virgine & secreta domus: fleuere parentes
 Cognataq; nurus, gematumq; dedere ministra
 Quando

Quando è conspectu vulnus abitura nitente
Verit, & induxit sublatam in tecta Sacerdos.
Congruūt hæc plane cum testimonio Gotfridi
Viterbiensis qui Baptista Mantuano est longe
antiquior, minus verò disertus, ac pro sui quidē
sæculi ratione simpliciter canit.

Mos erat in templo teneras seruare puellas
Quas ibi lege sua cum religione reseruant.

De Maria porrò hæc addit.

Nata maris stella Regina Maria nouella

In templo Domini nocte dieq; fuit.

Creuit, & à cunctis meruit vehementer amari

Moribus & specie dignior absq; pari

Ceterum Hieronymus Vida qui nostro sæculo
inter Poetas floruit, superioris Historiæ summiā
hoc disticho feliciter comprehendit.

Continuo sedes reliquisi paruula auitas

Templi adiis oblat a parentum debita votis.

De Mariae studijs, moribus & vita in
pueritia: & de despōsatione eiusdem,
vsque ad Angeli salutationem
annūtiatamq; Christi con-
ceptionem.

C A P V T . I X .

Porrò sicut nō absq; diuini numinis cōsilio
& ope, cōcepta est nataq; Maria, ita & mul-
to magis pueritia eius & educatio Domino

In 4. par-
te Chroni-
ci eiusdē
auctoris.