

Universitätsbibliothek Paderborn

**Consultationes Theologicæ Et Spirituales Christiani verè
fidelis & verè devoti ...**

... De Excellentiis Jesu Christi Dei-Hominis

Louis François <d'Argentan>

Augustæ Vindel. ; Dilingæ, 1723

VD18 80217931

Artic. I. Quam ob causam solus Filius Dei incarnatus sit, & non aliæ
Personæ?

urn:nbn:de:hbz:466:1-45509

tabat etiam in cordibus nostris admodum bonos erga Deum affectus. Et fortassis hauries

eundem ex eo fructum, si auribus hauseris ea, quae dicam tibi.

ARGUMENTUM.

Quam ob causam solus Filius DEI incarnatus sit & non aliæ Personæ.

ARTICULUS I.

Non cessavi ardentibus experientia suspiriis à meis liberari miseriis ex eo, quo expertus sum ulla, inquiebat natura humana à morte per peccatum vulnerata. Naturam hū. Noveram probè, me, ut libera manam suspri-
-tur Synagoga. tentissimo indigere succursu; sed nesciveram ex me ipsa, unde exspectandus is mihi foret, nec persuadere mihi poteram, aut ullam de hoc formare cognitionem, quod DEus ipse in persona esset venturus ad me liberandum.

Fateor, reponebat Synagoga, remedium infirmitatis tuæ magnitudini necessarium, tuam longè superare cognitionem; sed promisi illud tibi, ita certificata per omnium Prophetarum loquentium ad me in nomine ipsius Dei. Adam, qui primus peccator fuerat, primus erat testis & depositarius promissionis factæ de Salvatore nascituro ex muliere, quis suis ipsam transcriptis filiis velut consolationem unicam ipsis reliquit, quos alias omnium suarum hæredes reliquit misere-

riarum; & Jacob posteritatis ipsius non minimum decus, dum cessit fatis, hæc effatus est: *Salu. Gen. 49. Tare tuum expectabo Domine; exspecto, ô mi Deus, illum quem promisiſti Salvatorem. Tota lex & Prophetæ hæc abundant promissione.*

Est equidem verum, me clarè Synagogane haud scire, an esse id debeat prosciebat perso prius DEI Filius? Siquidem nam divinam nonnisi obscuram valde trium fore incarnationis Personarum adorandæ Trinitatis, Patris, & Filii, & Spiritus sancti habeo cognitionem; haud gnara, quare una potius venerit in terram ad afferendam nobis salutem, quam altera; nec quare omnes tres venerint illuc. Credo quidem omnes has magnas veritates involutas laterè in Prophetiis, quæ Meiliam promiserunt nobis; sed quis explanabit illas & manifeste conspiciendas nobis exhibebit, nisi ipsem JESUS Christus?

Loqui hic exorsus est Christus JESUS, & pulcherrima de mysterio Incarnationis sua ipsis revealare arcana, dicendò illis: Ve-

R 3

rum

rum est, omnes tres Personas Trinitatis, quibus æqualis est erga peccatores misericordia, potuisse incarnari simul, ita ut uniuscū se omnes personaliter unī soli homini, is solus fuisse tres Personæ, licet apparuerit non nisi solus & unus homo; vel uniuscū se quævis suo homini particulari, & tunc tres hi homines non fuissent nisi solus & unus Deus. Verum est etiam, quod Deus Pater potuisse quidem incarnari ipse solus, sed ipse non poterat mitti, cum non procedat ab alia persona potestatem originis in ipsum habente, adeoque nec potentiam ipsum mittendi. Spiritus sanctus poterat quidem etiam ipse incarnari solus, & propterea quoque mitti, eò quod procedat à duabus divinis Personis, potestatem originis habentibus in ipsum, adeoque etiam ipsum mittendi; sed ipse potestatem non habebat aliam Personam divinam mittendi in animas, ad deportandum in eas fructum missionis suæ, cum nullam illarum ipse producat.

Specialiter ergo congruebat soli Personæ Filii incarnari ad salvandos homines, eò quod ipse solus habeat Personam divinam, litera congruebat secundæ personam divinam, quam posset mittere. Ipse procedit à Patre, à quo potest mitti, & producit

Omnis tres
divinæ perso-
næ potuissent
incarnari, sed
omnes mitti
non poterant.

Spiritum sanctum, quem ipse potest mittere: Divinus ipius Pater mittit ipsum ad liberandum homines à morte peccati, & ipse mittit Spiritum sanctum, ad vivificantum illos vitâ gratia. Insuper is solus est filius naturalis & consubstantialis Patri; congruit ergo melius ipsi, quā alteri venire in terram ad acquirendum ipsi ingentem numerum filiorum adoptivorum. Et denique officium ipsius velut Redemptoris in eo consistit præcipue, ut sit mediator pacis & reconciliationis Deum inter & hominem; & cui melius conveniat esse mediatorem, quā illi, qui medium tenet Patrem inter & Spiritum sanctum?

Omnia hæc non satisfaciebant stultæ mundi sapientiæ, cui placere non poterant hæ rationes, utpote nimium spirituales proruditate ipsius; volebat aliquid magis palpabile & sensibus expositum. O quā longè abest, dicebat ipsa, ut hisce persuadear, Contradictebant, convincer! amo veritatem, quas stultes, quæ manifestæ sunt & plauta mundi sa-
lu dignæ; omnia, quæ adversari pientia inventur rationi, invitant me, & offendunt. An quidquam minus sit congruum rationi, quā dicere, quod Filius Dei factus sit homo ex amore hominum peccatorum? velut qui diceret, fecisse se Regem reum capitum, ut capitum reum suum salvaret mancipium.

Quare specia-
liter congrue-
bat secundæ
Personæ divi-
næ incarnari.

cipium. Ubi est ratio? Vide-
re erat quendam hominem, quem
quem appellabant Christum JE-
sum, ceteris hominibus in nul-
lo dissimilem, & persuadear,
hunc hominem esse unigenitum
Filium Dei! video contradic-
tiones omnino manifestas; dicitur
namque nobis, Filium Dei esse
infinitam sapientiam Dei Patris
sui; & in omnibus his, quæ fecit
Christus JESUS, nonnisi visæ sunt
stoliditates & stultizæ: ipse pau-
per erat & despectus, & tandem
infami defunctus fato affixus
eruci: quæ major fatuitas? &
dicatur ipsum esse infinitam sa-
pientiam Dei! ulterius asseritur
nobis, Filium Dei esse splendo-
rem gloriae Dei Patris sui: splen-
dor gloriae ejus: Et conspectus
est Christus JESUS non solum
absque ullo splendore sed totus
deformatus velut leprosus, aspi-
cientibus incutiens horrorem:
ubi est dicendi ratio, ipsum suis-
se imaginem pulchritudinis Dei?

Tandem dicitur nobis, Filium
Dei esse virtutem omnipoten-
tem Dei Patris sui: *Christum, Dei
virtutem;* & in Christo JEsu vi-

dere erat nonnisi infirmitates ac
debilitates toto vitæ suæ tempo-
re. Omnia hæc experimenta,
quæ fallere nos haud possunt,
ut pote palpabilia, & toti mundo
perspecta, irrefragabilem dedu-
cunt consequentiam, ipsum esse
non posse verum Filium Dei,
qui incarnatus sit ad salvandos
homines.

Synagoga Judæorum inau-
diens hæc, latabatur in corde
suo, jam victoriæ cantatura ante
triumphum de Christo JESU,
adversus quem hodie dum in-
credibili exardescit furore. Ve-
rum JESUS Christus mirum in Synagoga
modum confudit tum stolidam Judeorum
sapientiam mundi, tum proter-concordat
vam Synagogæ incredelitatem, cum stolida
tam evidentibus demonstratio- mundi.
nibus ac luculentis experimentis
revera secundam Personam Tri-
nitatis esse incarnatam, conve-
nientiusque hanc potius quam
aliam; tum quia ipse est virtus
omnipotentis brachii illius; &
multis aliis tam speciosis, tam-
que validis rationibus, ut iis per-
ceptis, nullus amplius manferit
nec minimæ dubitationi locus.

ARGUMENTUM.

*Filius DEI potius est incarnatus, quam alia Persona divina, quia
ipse est infinita Sapientia DEI Patris sui.*

ARTICULUS II

AD me primitus converto, recordaris, demonstrasse tibi
Synagoga Judæorum. An Deum amorem suum, tantâ cum
bonis.