



Universitätsbibliothek Paderborn

**Consultationes Theologicæ Et Spirituales Christiani verè
fidelis & verè devoti ...**

... De Excellentiis Sanctissimæ Virginis Mariæ Matris Dei

Louis François <d'Argentan>

Augustæ Vindel. ; Dilingæ, 1726

VD18 80217915

§. 2. Duo genera prædestinationis pro sanctissima Virgine.

urn:nbn:de:hbz:466:1-45581

dantem, quique desideret distin-
pere aggerem, ad exonerandum se
abundantiâ suâ; Sed hæc compa-
ratio nimis abjecta & humilis est ad
exprimendum abundantiam infinitarum
divitiarum, quæ replent di-
vinam voluntatem. Nihilominus
qui fuerit primus ad recipiendum
effusionem primam, vel, si ita lo-
qui licet, primùm impetum magni
hujus torrentis, quando rumpit
aggeres suos in prædestinatione
Sanctorum, procul dubio magis
omnibus erit superfundendus.

Veni Sanctissima Virgo, tu om-
nium prima es, quæ digna inveni-
ris ad recipiendum illas, & quia tu
prima es omnium prædestinata ad
gloriam, mensura tua major erit,
quàm illa omnium aliarum creatu-
rum prædestinatarum, eo quod

tu sola superes omnes amplitudine
& capacitate ad recipiendum & in-
cludendum in temet ipsâ totam im-
mensam magnitudinem Majestatis
Dei, quam vastissima amplitudo
cælorum non poterat continere;
Quem cœli capere non poterant,
tuo gremio contulisti. O Sanctissima
Virgo, primum & exquisitissi-
mum opus prædestinationis divi-
næ. Quanta difflit abundantia
gaudij in fideles famulos tuos, dum
elevatam te cernunt ad sublime hoc
magnitudinis & gloriae fastigium.
Sed quia præcedis velut omnium
prima, nonnè omnes alij prædesti-
nati figant & vibent in te oculos
ac corda, ut te contemplentur, te
admirentur, tèque ament; Et non-
nisi infelices sint reprobi, qui obli-
viscauntur tui, tèque contemnant?

§. II.

Duo genera prædestinationis pro Sanctissima
Virgine.

Post primam hanc prærogativam
prædestinationis Sanctissimæ
Virginis, sequitur secunda, non per-
tinens nisi ad ipsam; Et ecce in
quo consistat. Et consistit in hoc,
quod ipsa non habeat unicam fo-
lam prædestinationem, sicut crea-
tura aliæ, sed habeat duas, unam,
quæ similitudine accedit ad illam
proprij Filij Dei; alteram, quæ ac-
cedit ad illam omnium filiorum
ipsius adoptivorum. De una ra-
tione quâdam dici potest loquen-
do de Matre, quòd S. Paulus dixit

loquens de Filio: *Qui predestina-* Sola san-
tus est Filius Dei. JESUS Chri-
stus est prædestinatus, ut sit Filius Dei, & Maria prædestinata est, ut sit Mater Dei; unus prædestinatus est, ut recipiat esse Dei, & altera prædestinata est, non ut recipiat, sed ut tribuat esse Deo. Duæ haec prædesti-
nationes Filij & Matri habent pul-
cherrimas inter se congruentias, &
conjunctionem quandam insepara-
bilem; non sunt quidem omnino
æquales, ambæ tamen æqualiter
sunt

C 2

sunt incomparabiles : siquidem nonnisi JESUS CHristus est, qui prædestinatus sit, ut existat Filius Dei ; Et nonnisi Sanctissima Virgo est, quæ prædestinata sit, ut existat Mater Dei : impossibile est Deo, attollege naturam nostram humana-
nam altius, quam efficere, ut homo sit Deus ; impossibile etiam est Deo, elevare personam humanam sublimius, quam facere, ut ipsa sit Mater Dei. Ecce quare dixerim, quod ambæ sint prædestinationes æquali ratione singulares, privilegiæ, incomparabiles.

Adjice modò huic prædestina-
tionis generi, quæ nonnisi com-

munis ipsi est cum Filio suo natura-
li, aliam, quam communem habet
cum filijs adoptivis, ex quâ, sicut
ipsi, prædestinata est ad gloriam,
sed ad sublimius culmen gloriae,
quam possideant omnes puræ crea-
ture ; & ex admirabili hac unione
ambarum, quæ non est, nisi in San-
ctissimâ Virgine enasci videoas præ-
rogativam secundam prædestina-
tionis ipsius aeternæ : Considera
hanc benè, examina hanc benè,
contemplate, perscrutare, rimare
hanc, quantum volueris, admira-
beris semper ipsam magis, sed nun-
quam omnem ipsius comprehen-
des magnitudinem.

§.

1.1.

Principia prærogativa prædestinationis Sanctissi- ma Virginis.

ET quantum spectat ad tertiam,
sciendum est, inopinatum hic
quoddam contigisse accidens, quo
paulisper interpellati sumus. Et
fuit ingens strepitus, clamor & tu-
multus duorum inter se altercan-
tium & acriter litigantium pro quâ-
dam arbore, quorum pratendebat
quilibet, fructus ipsius ad se perti-
nere. Unus dicebat ; Arbor in meo
sita est fundo, & idem fructus ipsius
mei sunt ; alter dicebat, plantata
est in fundo meo, & radices ipsius
omne suum alimentum trahunt ex
agro meo adnutriendos fructus
suos ; ad me igitur ipsi spectant.
Uterque tam firmiter insistebat de-
fendendo juri suo, ut necessum fuc-

tit indagare veritatem, ipsosque
data sententia concordare. Inspi-
ciebatur pes arboris, & inventieba-
tur non habere nisi duas magnas ra-
dices, quæ conferebant ipsi vitam ;
Sed una trahebat virtutem & ali-
mentum suum è fundo unius,
& altera sugebat vitam & vigo-
rem suum è fundo alterius li-
tigantis, & desuper lata est senten-
tia, fructus esse communes, & spe-
ciale æqualiter ad utrumque. Hac
causâ finitâ & tumultu sedato, redi-
titi sumus nobis, ego & Comes
meus, nostrumque resumpsimus
colloquium in eodem, quo id in-
terrupimus, puncto.

Interrogavi ipsum : Quæ igitur
est

Similitudo
valde ac-
commoda
argumento
prædestina-
tionis San-
ctissimæ
Virginis.