

Universitätsbibliothek Paderborn

**Consultationes Theologicæ Et Spirituales Christiani verè
fidelis & verè devoti ...**

... De Excellentiis Sanctissimæ Virginis Mariæ Matris Dei

Louis François <d'Argentan>

Augustæ Vindel. ; Dilingæ, 1726

VD18 80217915

Artic. II. An cum fundamento credibile sit, conceptionem sanctissimæ
Virginis esse immaculatam.

urn:nbn:de:hbz:466:1-45581

centia sua pro seipso; & pro omnibus suis filiis, hæc gratia data & collata fuisset omnibus in momento conceptionis sua, vi cuius consimiliter mox nati fuissent filii DEI sicut filii hominis, condens naturam erat & largiens gratiam: Natura & gratia pati ambulassent passu; sed cum privati sint gratia in instanti, quo deberent habere illam, & privati sint ex pœna peccati hominis, privatio hæc, quæ perditam notat innocentiam, est macula animæ, & id, quod nominamus maculam peccati originalis: Sufficit nasci filium Adæ, ut contrahatur ipsius deformitas & turpitudo.

Apparenter Sanctissima Virgo contrahere debuit peccatum originale.

Sufficit, dicebam ipsi, benè modò intelligo, quid sit conceptio, & quomodò hæc vel maculata vel immaculata esse possit. Verum ex hac regulâ universalí, deducendum etit & concludendum, quod, cum sanctissima Virgo verè sit filia Adæ, via ordinaria descendens ab ipso,

concepia sit sicut cæteri omnes ipsius filii, & consequenter eandem omnium aliorum incurrebit miseria & infelicitatem, quod nimis peccati contraxerit maculam in conceptione sua, sicut omnes alii, & hinc amplius non miror, si tot sanctissimi & sapientissimi viri, quales sunt Sanctus Bernardus, S. Thomas, S. Bonaventura, tantique alii hujus fuerint opinio- nis, cum vel maximè sit conser- taneum rationi.

Eja quæsto, ne sic appropria respondit mihi, otis habitu admidum benigno, ne tam citò sententiam feras adversus Matrem admirabilem Salvatoris nostri; habes pro fundamento legem com munem, verum est; sed an igitur causam, & certus sum te statutum pro illa.

* * *

ARGUMENTUM.

An cum fundamento credibile sit Conceptionem Sanctissime Virginis esse Immaculatam.

ARTICULUS II.

Quando Scriptura loquitur clare, credendum est.

Necessariò vel in peccato vel absque peccato concepta est, adéoque Conceptionem ipsius vel maculatam vel immaculatam esse oportet: Ambo vera esse non pos-

sunt, cum sint contradictiones; necessariò una ex his propositionibus vera est, & altera falsa. Sed quænam est hæc? Consultus Sacram Scripturam, quæ orationem est veritatis, & neminem deci-

decipere potest, cum sit purum verbum DEI. An dicit ipsa, quod Sanctissima Virgo sit concepta in peccato? an dicit quod sit concepta absque peccato? neutrum affirmat clare. Si clare diceret, quod concepta fuerit in peccato, permisum non foret credere, Conceptionem ipsius esse immaculatam; vel si clare dicaret, quod sit concepta absque peccato, dubio non foret locus, quin Conceptionem ipsius fuerit immaculata. Siquidem quando scriptura declarat nobisque antiquam veritatem verbis manifestis, dubitare de illa non licet, sed firmiter est credenda, ut non desflectatur a fide. Nam absque nota hereticos contradicere illi non est permisum.

Sed quando loquitur obscurè, sicut certus non sum, quid velit dicere, sic etiam non sum certus, quid debeam credere. Quis igitur me docebit, cujusque mihi standum judicio, ut firmiter credam, ipsam ita & non aliter esse intelligendam? præcul dubio non proprio meo sensui, nec existimat illi inspirationi Spiritus Sancti, quam sequuntur heretici seu regulam fidei suæ; siquidem quot capita, tot sententia; nam qui liber affirmabit, inspiratum sibi sic esse a Spiritu Sancto, & nunquam conspirabunt in unum; opus est regulæ quâdam infallibili, quam dirigat; non autem debet esse nisi una, ut conservetur unitas ejus.

dem fidei in omnibus fidelibus; insuper & infallibilem esse oportet, ut omnes eandem fidei suæ habeant certitudinem. Jam hæc regula esse non potest, nisi Ecclesia, DEI namque solius est revelare nobis veritates Religionis; Et Ecclesia est nobis illas propoundere in vero sensu, quo credendas sunt nobis; sique habemus omnes eandem fidem, quia omnes habemus eandem certitudinem veritatis.

Sed quando Ecclesia nihil pronuntiavit circa veritates, quas Scriptura Sacra nobis non satis clare affirmit, quid faciendum, ut me ad id, quod credere oportet, determinem? Recurrentum ad Sanctoros Patres; ideò enim misit DEUS ad bibenda Doctores in Ecclesiam suam, qui sit sanctis illius Patres sunt, quibusque divina sua communicavit lumina ad penetrandum obscuritatem divinarum Scripturarum, & interpretationem illarum dandam populi; qui si convenienter intelligentia alicujus Sacrae Scripturæ textus, permisum non est ab ipsorum sententiâ recedere; siquidem obligati sumus virtute professionis nostræ fidei haud aliter unquam accipere vel intelligere Scripturam Sacram, nisi juxta unanimem sensum Sanctorum Patrum.

Optime id sit, dicebam, quando omnes sunt unanimes, & quando eadem loquuntur ratione; sed sèpè non convergent; quivis

Aliquis in
particulari
non est re-
gula fidei
meæ.

lúa habet lumina, & quivis suam intelligentiam, quæ non solum diversa sunt ab aliis, sed aliis quoque oppositæ: Cui credendum tunc mihi est, cum quilibet suam habeat auctoritatem, suásque rationes, quæ haud aspernandæ mihi videntur? an eligendus mihi ex illis unus, velut certa fidei meæ regula, & cæteri omnes condemnandi velut hæretici? Non, oportet conservare erga omnes magnam reverentiam, cum omnes sint Doctores Catholici, & aliquis in particulari non sit regula fidei nostræ. Et tunc liberum nobis est sequi vel hunc vel alterum, condonare certem licet nullum quoad pronuntiaverit Ecclesia, quid credendum nobis sit velut articulus fidei. Jam hucusque Ecclesia non declaravit ceu articulum fidei, quod Conceptio Sanctissimæ Virginis sit Immaculata.

Ergo non est, inquietam ipsi, nisi simplex opinio, & omnis opinio est incerta; ergo tam oppugnantes, quam propugnantes illam paris sunt conditionis, ita ut nec melius nec peius hi sentiant quam illi. Quid inquis, reponit mihi, quod omnis opinio sit incerta? Fateor equidem dari tam incertas, ut, quando harum duæ inter se oppositæ accuratius ponderantur, tam æquales sibi invicem reperiantur, ut aliquis determinare se vix possit, quam præferat vel postponat alteri. Ve-

rùm habentur ex iis tam certæ, ne proponendum accedant ad certitudinem rerum fidei, & saltem magna esset temeritas, relinquere has & adhædere allis, quæ in comparatione valde parum habeant credibilitatis. Et inter omnes illa de Conceptione Immaculatæ Sanctissimæ Virginis, est magis certa, propriusque attingit certitudinem infallibilem veritatum fidei nostræ, quas hisce diebus in universâ teneamus Ecclesiâ; Nonne enim videmus?

Tam attente nostrum præ-Animi sequebamur argumentum, ut totum non perceperimus certum quemcunquam, cui Jolano nomen, qui abs. sibi disponebat omni strepitu appropinquante, verat nobis, ut nostro daret aures discursui: Erat is vir incultus & asper, cui conveniebat cum nemine, cuique voluptas summa, certissimis contradicere veritatibus. Ultima verba Viatoris & Comitis mei, quæ tantum tribuebant certitudinis veritati, quæ Immaculatam Sanctissimæ Virginis propugnat Conceptionem, ut proximè ipsam accederet ad fidei nostræ articulos affirmaret, eundem in animo ipsius produxere esse cœlum, quem Musica in auribus Tygridum, quæ effabantur illicet, ubi harmoniaæ aliquæ percipiunt suavitatem. Tantæ effebuit is iracundia, ut asperenos interpellans, nobis diceret.

Oppono me vobis, Domini, ejusque & præscribo contra vos. Legite pugnantem.

Immac-
tam Co-
ceptione
Sanctissi-
mæ Virgi-

Immaculatam Conceptionem Sanctissimam Virginis. sanctos primorum saeculorum Patres, date aures antiquitati, cui vestram debetis venerationem. Certum est, quod à JESU Christo nato, usque ad annum 1330, inventari sitis Sanctissimam Virginem conceptionem esse in peccato more ceterorum hominum. Sub id temporis incepit Joannes Scorus ex rationibus & suppositionibus Chiamaticis eximere Sanctam Virginem à peccato originali: Sed hæc opinio commenti & temeritatis non evadit notam. Sextus Quartus Franciscanus pari passu ambulate fecit novam Doctrinam Scoti sui cum Sancta sedis traditione, quam Papæ ipsum sequentes tumultarunt, & inter alios Alexander Septimus. Sed & Universitates hanc Sixti Quarti contemserunt constitutionem. An prescriptiones hæc continere non possint furem eorum, qui defendunt Conceptionem Sanctæ Virginis esse Immaculatam? Concilium Basileense presumpsit decidere hoc punctum, illudque ceu fidei proposuit articulum, sed reprehenditur ex eo, quod fecit. Concilium Tridentinum confirmat constitutionem Sixti Quarti; sed Calvinus defumpsit exinde argumentum arguendi & inculpandi hoc Concilium in suo Antidoto. Et post hæc omnia Facultas Parisiensis cō usque dilapsa est, ut in congregazione quādam generali anno 1576. in Mense Februario co-

lebratā declaraverit, se credere, Conceptionem Beatæ Virginis esse Immaculatam, obligans omnes eos, qui in hac Facultate creari voluerint Doctores, ut pari ratione credant id ipsum; at nescio, ubi suos habuere oculos? Quantum ad me, plurima habeo ipsorum Doctrinæ apponenda.

Verum est, nos ab initio hæsisse stupore defixos, auscultantes hunc hominem, qui audacter constituebat seipsum censorem summorum Pontificum, Conciliorum, totius Facultatis Theologicæ Parisiensis, quæ totius orbis est facile celeberrima. Quis ergo es tu? interrogat ipsum Viator noster, ita atronitus ex eo, quod audiebat, ut dubitare videretur, an non esset potius spectrum, quam homo, vel phantasma aliquod quod apparuerit nobis, quod ex inopinatio visendum se dederit, ut ita loqueretur nobis. Unde venis! quis te misit? Quo spiritu impelleris, & quænam tua est intentio, dum exsoliare contendis Sanctissimam Matrem DEI honore perfectissimæ innocentiae sua, quam fidelium pietas agnoscit & reveratur in ipsa? Quid inde tibi affluit emolumenti, dum peccatricis ipsi africare admiteris labem? quæ iniurias affecit te ipsa, ut hanc velis ignominiam rependere illi? Et quantæ in ipsam exardescis indignatione, dum pertinaciter propugnas, suisce ipsam mancipium diaboli an-

M 3 tequam

requam esset Mater Dei? quod fuerit objectum ipsius irae, antequam objectum fuerit perfectissimi ipsius amoris, quo prosecutus est unquam puram aliquam creaturam?

Quam indigna de Beatissimâ Virgine sentiant ipsius ini-
mici.

Quod M-
atritus coar-
tare. Sanc-
tissimæ
Virginis,
non potest
inferno,

lorum cœtu, qui sunt à DEO ma-
ledicti? siquidem unico solo mo-
numento hærente in peccato, est esse
à DEO maledictum in hoc statu.
Cui igitur placebis? an bonis ani-
mabus in terrâ? sed nil magis di-
splicere potest illis, quam si ver-

ba fieri audiant indignè de Virgi-
ne illâ, quam omnes singulatim
prosequuntur devotione? Tan-
dem non video, cui tua placere
possint consilia, nisi, quod dis-
cere nolo, sed ipfem tu judica.

Hec Viatoris nostri verba fue-
runt oleum, sed affusum igni,
cum multò majus in ipso excita-
veriat incendium; siquidem hic
homo totus apparuit accensus,
voce asperâ & prostrus rauca, ut
habent illi, quibus solemae est
incestanter vociferari. Ego appello,
inquietabat, & in vestram pro-
voco condemnationem, ubivis ius-
vos & contra vos fulminandam,
si sustineatis, MARIAM esse im-
munem à peccato protoparentis
nostrî, siquidem hæc nova opinio
est nonisi orta corruptis hisce no-
vissimis temporibus. Quamdiu
conservata est Ecclesia in puritate
doctrinæ suæ, Chimærica hæc ima-
ginatio ipsi prorsus fuit incognita,
nulla prorsus fiebat mentio, quod
Conceptio Virginis fuerit Imacula-
ta, sed universalis invaluit opinio,
quod contrarerit peccatum originale,
more cæterorum hominum.

Et ecce magnam disceptationem
excitatam inter ipsos; siquidem
amicabilis Ductor meus, quem
deinceps meum appellabo Raphaë-
lem, cum alias de ipsius mihi non
conset nomine, videns ingen-
tem hujus hominis rabiem, & insa-
num desiderium desolandi magnificam
hanc domum, quam sibi met-
adisti,

Coram vñ tribu-
tibus agi-
tatur causa, in
concernens ipsius defensione. Age inquie-
bat illi, deducam te ante cuncta
tribunalia & aequissima, & nulli
prospero corruptioni obnoxia, &
perdes coram emibus, tuaque

causā cades. Hęc tribunalia erunt
illud Sacrae Scripturæ, illud Con-
ciliarem, illud summorum Pon-
tificum, illud Sanctorum Patrum,
& illud ipsius rationis: Veni &
ubivis accipe tuę sententiam
condemnationis.
* *

ARGUMENTUM.

*Quomodo Sacra Scriptura sufficiat fidem de Im-
maculata Conceptione Sanctissime Virginis.*

ARTICULUS III.

Conveniamus, Sacram Scri-
pturam nullibi dicere ver-
bis manifestis, nec, quod
sanctissima Virgo sit præservata, nec
quod sit maculata in Concep-
tione suā peccato originali: Omnia
namque testimonia, quae trahi pos-
sunt e Scripturā, non concludent
nisi per necessarias consequentias,
vel explanationem Sanctorum Do-
ctorum, qui Patres sunt Ecclesiz.

Sustineo, inquit Jolanus, quod
Scriptura verbis sat manifestis di-
cat Sanctam Virginem Conceptam
esse in peccato originali, sicut alij
omnes filii Adæ, quando regu-
lam statuit universalem, à quā
nullus excipiebat: *In Adam omnes
meriuntur.* Ecce legem commu-
nem, quæ nullam omnino admit-
tit exceptionem: oportet ergo
Sanctam Virginem, quæ filia est
Adæ, subire hanc, sicut ceteri
omnes.

3. Cor. 15.

Non bene concludis, opponit

illi Raphaël meus: Siquidem ex universales
regulā hęc universali, trahenda Scripturæ
est consequentia prorsus contraria: quæ obli-
Est lex communis, ut omnes filii gant pecca-
tores, non
Adæ maculentur in Conceptione concernunt
suā peccato primi parentis sui; San- Matrem
ctissima igitur Virgo sub hęc non DEI.
comprehenditur. Quare? quia
privilegium est Matris DEI, non
subjici quasi legum universalium
ulli, quæ se extendunt ad omnes
filios Adæ. Exempli gratia; lex
est communis, ut omnes Matres
descendant esse Virgines, quando
fiant Matres; Sanctissima Virgo
inde exempta est; nam ipsa est
Mater Virgo, quæ nihil amisit in
tegritatis suæ Virginalis, quando
peperit Filium Unigenitum DEI,
sed magis perfecit illam. Lex est
communis, ut omnes fæminæ
suis concipient fœtus e complexu
alterius sexus; Sanctissima Virgo
inde fuit exempla, & unicum
suum concepit Filium ex opera-
tione

Regula