



Universitätsbibliothek Paderborn

**Consultationes Theologicæ Et Spirituales Christiani verè
fidelis & verè devoti ...**

... De Excellentiis Sanctissimæ Virginis Mariæ Matris Dei

Louis François <d'Argentan>

Augustæ Vindel. ; Dilingæ, 1726

VD18 80217915

Artic. I. Ostenditur, sanctissimam Virginem trimulam sapientiorem fuisse
omnibus Angelis in cœlo.

urn:nbn:de:hbz:466:1-45581

ut omnes creaturæ comprehen-
dere illa non possint.

*Confessio di-
vina in San-
ctissima
Virgine
valde op-
ponuntur
humanis.*

Exempli gratiâ, devovere se DEO ex scipsâ in estate trium annorum, hoc non comprehenditur: non enim habuit adhuc vires corporis, nec usum rationis. Esse educatum in templo à tenebrâ hâc estate & habitasse etiam in sanctuario, hoc non comprehenditur; erat enim is locus sacratissimus templi, quo nemini licet intrare nisi sacerdotibus. Obligâsse se voto expresso ab infantiâ suâ, ad servandam perpetuò Virginitatem (& quidem illam, quæ destinata erat, ut esset Mater DEI): non comprehenditur; Virginitas enim & Maternitas simul stare non possunt. Obligâsse se ad contrahendum verum Matrimonium cum Sancto Joseph illam, quæ obligaverat se voto, nunquam habendi commercium cum viro, non comprehenditur; jungere enim se

matrimonio, est corpus suum tradere viro; jam quomodo det quod dare nec vult nec potest?

Multum insumeres temporis, dicebam interpellans ipsum, si recensere velles cuncta alia incomprehensibilia prodigia, quæ exceperunt ista; & nos procul dubio exciperemus cum voluptate ipsorum enarrationem: Sed magis volupe nobis erit, si primorum horum aliquam nobis elargiaris explanationem. Quomodo intelligi potest, trimulam quandam pupulam, deserere simum parentum suorum, ut convollet voluntariè in templum ad devovendum se DEO, & id ipsum perficiat perfeccissimâ quadam ratione? Hâc super re incepimus Consultationem, quâ nempè ratione Sanctissima Virgo consecraverit se DEO; quâ occasione nobis dixit res adeò sublimes & inusitatas, ut summam hauserimus ex ijs oblationem.

ARGUMENTUM.

Ostenditur Sanctissimam Virginem trimulam sa-
piensiorē fuisse omnibus Angelis in celo.

ARTICULUS I.

Admitaris, respondit mihi, quod Sanctissima Virgo consecraverit se DEO, à remissimâ suâ infantia, quod nullus alias præter illam facere unquam potest? Sane si judices de illâ, sicut de ceteris omnibus

infantibus, id admittandi habebitis. Sanctus Paulus assertit nobis: Non prius, quod spirituale est, sed quod animale. Vult dicere, quod post peccatum Adg omnes infantes nascantur velut parva animalia, quæ primò non

Ecc. 2. habent

Dicturnus
progressus
rationis.

habent nisi usum sensuum, &c longa post tempora modò acquirunt usum rationis. Quando hucusque pervenerunt, opus est tempore, ut tyrocinium ponant nascentis suæ rationis, quæ primùs nonnisi vacillat & titubat: Quando tota formata est, sèque ipsam gubernate idonea, plurimum adhuc requiritur temporis, quoad evadant spirituales, & mirum est, si evadant tandem, ad devovendum se integrè DEO: Hec in omnibus filijs Adæ observatur procedendi agendique ratio. Fateor, prodigium fore, si aliquis infans, cui nondum conveniat nisi usus vitæ animalis, id faceret, quod hominum spiritualissimus vix facere posset, devovendo se DEO per actum perfectissimum, qui possibilis sit creature,

Sed ira judicandum non est de Sanctissimâ Virgine. Meminensis JESUM Christum esse novum Adam, & Sanctissimam Virginem novam Eam. Cogita tecum ipse, quid judicandum sit de secundo Adam, ex eò, quod accidit in primo; & quid tenendum sit de secunda Eva ex eò,

Adam im- quòd contigit in primâ. Conpendit pri- sidera, quòd in primo Adam animum ratio- male non fuerit prius, sicut est nis suæ u- sum ad ado- randum DEUM.

in filijs iphius; sed spirituale præcessit in ipso: Siquidem creavit illum DEUS in ætate hominis perfecti, & postquam formavit

ipsi admittandæ structuræ Corporis, velut opus perfectum & profectum è manibus DEI; & contulit ipsi animam excellentem, totam certam scientijs, gratijs, virtutibus & sanctitate; quæ ubi primùm unita est ipsius Corpori, mox usus est illa non ad actiones vitæ animalis, sed ad exercitia maximè sublimia spirituallia vitæ ad adorandum DEUM suum, agendum ipsi gratias, ipsum amandum, sèque devovendum ipsius servitio. Spirituale igitur in ipso præcessit animale; & antequam intenderet creaturæ, jam totus erat intensus ac devotus suo Creatori.

Prærogativâ Adæ potita est quoque Consors ipsius Eva; recepit & ipsa, sicut ille, Corpus & animam in statu ætatis perfectæ: Et bonum est, observare breviter, quòd Sacra Scriptuta, quæ dixit, accepisse ipsam corpus desumptum è corpore Adæ, non dixerit, ipsam quòdque recepisse animam. A fortassis nullam habuit? habuit procul dubio; Sed forsitan nulla de ipsâ sit mentio, ut insinuetur, ipsos non fuisse nisi unicam animam in duobus corporibus. Ambo igitur præmiserunt spirituale ante animale, eòquod primum quòd fecerunt, fuerit, quòd devoverint se Deo à primo creationis suæ instanti. Si hoc verum est de Adam primo, an verum non sit de Adam secundo? Si verum est de Eva prima,

Eva id est
animata.

enī, an verum non sit de Evā secunda? An cedes, quod minus contulerit Deus proprio suo Filio, quam suo servo? minus propterea suæ Matri, quam suæ ancillæ? an Filius Dei eodem ambulet passu cum omnibus Filii Adæ, & habuerit ab initio nonnisi simplicem usum vitæ animalis, & longo tempore post vitæ usum rationalis, & adhuc longiori tempore post vitæ usum spiritualis? An exspectaverit toto hoc admodum longo tempore intervallo, quin cognoverit, adoraverit, & amaverit Deum Patrem suum? Nonne Sacra Scriptura expressè dicit, quod cum mundum intraret, primum quod fecit fuerit, sese offere divino suo Patri in sacrificium pro Redemptione mundi: *Ingrediens mundum dicit. Hostiam & oblationem notuisse, corpus autem aptasti mihi. Tunc dixi, ecce venio.* Et residua adhuc S. Pauli Apostoli eximia in Epistolâ ad Hebreos verba.

Hem! quâ ratione præmisit ipse spirituale ante animale, à primo vita suæ instanti, quando nec vites corporis, nec usus rationis permittebant ipsi adhuc facere ingens hoc internum sui ipsius sacrificium Deo Patri suo, nisi per dispensationem quandam ætatis, quæ meritò concessa est proprio Filio Dei? Nemo dubitare potest de hoc gratia miraculo in secundo

Quâ ætate erendum accepit Adam. Sed quia hoc tam certum est respectu Filij, quod nullum

fuerit vita ipsius momentum, quo non adoraverit Deum Patrem suum: quis non videt, rationi vel maximè consentaneum esse, & æquitati, si dicatur, quod Mater se Deo, Dei facta fuerit particeps hujus privilegij, in ætatis dispensatione, quod collatum fuerat unico Filio suo, ut haberet medium præmittendi, sicut ipse, spirituale ante animale, cognoscens Deum, adorans & amans illum, sive deveniens ipsi, à primo vita suæ instanti? An redigere quis volet Matrem Dei ad vilissimarum conditionem ancillarum, quas ætatis infirmitas tam diuturno tempore constringit impotentia cognoscendi Deum? Si conceditur, congruum fuisse, ut illum cognosceret, ipsumque amat etiùs quam alij: quætam, quantò id citius? quâ ætate putas rationabile fuisse, speciali hoc privilegio locupletare ipsam? an in ætate trium annorum, quando concessit in templum consecratura se Deo? Opus quod tunc agebat, manifestum hujus erat indicium, nec de hoc poterat dubitari.

Verum si concedes, ipsam receperisse tunc hoc privilegium, ex unico & solo gratiæ prodigo, iterum quætam: Ecce non adhuc citius? Cur non in primo instanti Conceptionis suæ? an magis impossibile erat Deo concedere id illi hoc tempore, quam alio? an magis ipsa digna erat, illud recipere anno ætatis tertio, quam primâ

E e 3 vita

vite suæ horâ, eòquod omnibus
vitæ suæ momentis æqualiter de-
stinata fuerit, ut esset Mater Dei?
Fateor quidem, dicebam ipsi, nul-
lam in hoc assulgere impossibilita-
tem, imò etiam, piam id esse co-
gitationem, quæ nonnisi Sanctissi-
mæ Virginis promoveat gloriam,
quin nostris adversatur principijs
fidei; verum non approbo opini-
ones particulares, quæ sapere vi-
dentur excessum; creditur id esse
inordinatae devotionis imaginatio-
nem; Quando serio propugnan-
da est aliqua veritas, viderem lu-
bens ipsam inniti vel Sacrae Scri-
pturæ, vel Sanctorum Patrum
traditioni.

Non immerito, respondit mi-
hi: Sed vide, an fundamentum
mihi desit stabilendæ piz huic opini-
oni, quæ non affero velut ve-
ritatem, quæ pro certâ habeatur
in totâ Ecclesiâ, sed velut piam
quandam sententiam, edocam &
evulgatam in Cathedrâ à Sancto
Bernardino Senensi, qui affirmat,
Sanctissimam Virginem habuisse
usum rationis in primo Conceptio-
nis suæ instanti.

Tom. 2.
serm. 32.
cap. 2.

Non est lo- Quid multum aberrare nos fa-
quendum cit, est, quod judicarc velimus
de Sanctissima Virgi- de illâ, sicut de alijs filiis Adæ.
ne Infante, Verum est, videre nos ipsorum a-
scit de a- nimas velut tumulatas in corpore,
liis infantib- & rationem absorptam à carne. &
bus. sanè videtur, infantium animas
totas esse immersas materiae, ita
ut non appareant, nec quidquam

operentur complurium annorum
spatio, quæ actiones, quæ usi-
tatas sunt animabus bestiarum: Et
hoc ipsis non immerito convenit,
eòquod sint animæ jam debilitatæ
à peccato, quæque jam mortuæ
erant, antequâ natæ. Sed totum
oppositum judicandum nobis est
de Sanctissimâ Virgine, cujus pu-
tissimum Corpus destinatum erat
ad serviendum tam nobili ratione
Spiritui, ut dici posset, ipsius car-
nem semper fuisse velut spirituæ
immersam & spiritualem redditam.
Si consideres, quod Virginis ista
Caro ejusmodi fuerit locupletata
privilegio, ut purissimum conci-
peret Spiritum, verbum inquam
æternum, ubi primum Soboli ge-
nerandæ fuit idonea; an difficulter
credas, quod anima ipsius pro-
fusa. Sancta, jam conceperit cum
ante ipsam, ubi primum potuit, id
est, à primo instanti vite suæ,
juxta effatum Sancti Augustini: *s. Augu-*
Ut prius conciperet mente, quæ
ventre. O Deus! quæ procul-
abest, ut cogitandum sit nobis,
magnam hanc animam immersam
fuisse carnii, sicut animas cæterorum
filiorum Adæ, ut potius pat-
rum ipsius Corpus immersum fue-
rit magnæ huic animæ: Siquidem
ipsa omnem habuit libertatem fa-
ciendi, quidquid volebat: Ipsa
ergo poterat devovere se Deo per-
fectissimè à primo Creationis suæ
instanti. Ex ideo dixi ipsam tri-
mul-

mulum sapientiorem fuisse omnibus Angelis in celo.

Exemplum parvuli S. Joannis Baptista. Et quod me movet ad credendum id facilius, est, quod obseruem dicere nobis Sanctum Evangelium de S. Joanne Baptista, quod, cum adhuc clausus esset in ventre Sanctae Elisabeth Matri sue, in praetentia Infantis IESU, quem Sanctissima Virgo in suo portabat sinu exilierit pro gaudio: *Exulta-vit in gudio infans in utero meo.* Cognovit, adoravit, adoravit præsentem Salvatorem suum, & cum sui abundantiam gaudij continere non posset, agitavit se & subiicit in ventre Matri sue: circa quod Sancti Patres convenientur, quod necessariò debuerit DEUS concessisse animæ ipsius plenum & rationis & libertatis sue usum, independenter ab ipsius Corpore, quod ipsum in hoc statu reddebat illius adhuc incapacem, quamvis is usus non fuerit, nisi per modum transiuntis & ad aliquas solammodò horas.

Conspecto hoc prodigo, ad Sanctissimam converto me Virginem, quæ præsens erat, dumque video, illam deluper modulati admirabile illud Carmen, in quo ipsius anima magnificat Deum: *Magnificat anima mea Dominum;* quodque in hoc Carmine ipsa repetat eadem superabundantis verba cubili, quæ Sancta Elisabeth dixerat in Nomine sui Filii: *Exul-savit Spiritus mens in Deo salutari*

meo; probè intelligo, eundem excessum gaudij proficiisci ex eadem causa in Sanctissimâ Virgine, & parvo Sancto Joanne. De hoc dicitur: *Exultavit in gaudio Infans in utero;* Et altera respondet velut secundus in Musica Chorus, eodem omnino tono: *Et exulta-vit spiritus mens in Deo salutari meo.* Unus sibi gratulatur de intergrâ sua libertate in sinu Matri sue, ut se totum devoveat Deo; Et hoc exilire facit ipsum pro gaudio: altera attestatur sensisse se eandem gaudij in spiritu suo exultationem: Nonne credere possim, id fuisse ob eandem prærogativam, quâ fruebatur, cognoscendi & amandi Deum suum, in ventre Matri sue!

Sed immerito dixerim solum. **Sanctissima Virgo habuit quid amplius S. Joanne Baptista.**

D. Thom.
3. p. 9. 17.
s. 7.

uti congruum erat supereminenti dignitati Mattis JESU CHristi. Sanctus Thomas, qui negare videtur illi rationis usum in ventre Matris suæ, non id facit, nisi quia timet, derogare id honori JESU Christi, eò quod videatur assimilati ex hoc Mater suo Filio. Sed abjiciamus hunc timorem, cum magna adhuc occurrat differentia inter hæc duo: habere ex privilegio rationis usum, idque transeuntes, & habere illum continuè ex seipso, & ex natura. Unum est prærogativa solius Filij Dei, & alterum est privilegium Sanctissimæ ipsius Matris.

O Mater admirabilis! Ecce velimus statuere limites favoribus Dei erga te, cum videamus nec Deum posuisse hos illis, donando tibi Filium tuum Unigenitum? Interrogarem hic, sicut Sanctus Paulus: *Quomodo cum illo non omnia donavit?* Quid potest isti dare, quod illo non sit minus? Revereor ex toto corde meo, & amplector opinionem Theologorum, admittentium plerumque u-

niversalem hanc regulam, quod credendum sit, Deum omnes prærogativas, quas quibusvis concessit Sanctis, concessisse etiam Matris suæ. Sed vellem ipsos hanc adhuc magis ampliare, nec restri gere ad hæc solum; optarem enim ut dicerent, quod, quidquid magnum Deus dare potest puræ aliæ cui creaturæ; quodquidquid congruum est supremæ dignitatis Matris Dei, credendus sit illi dedisse; quodque unico verbo, id omnem, quodminus est Deo, quamvis sit maximum, quod vel dicere vel cogitare possumus, nunquam sit nimium, ad declarandum omnes ipsius excellentias. Vellem denique, ut crederent omnes, quod magis appropinquet ipsa ad perfectiones DEI, quam ceterarum creaturarum imperfectiones; sive que, quando loquendum est de ipsâ, non attendi debeat id, quod aspicitur in creaturis, sed quod est in DEO, quodque incompatibile non sit cum statu creaturæ suprà ceteras omnes. privilegiatae.

ARGUMENTUM.

Sanctissima Virgo consecravit se Deo ab infantesu nuncupando votum de conservanda perpetua Virginitate.

ARTICULUS II.

Omnia admirabilia sunt in Sanctissimâ Matre DEI, omnia sunt privilegiata,

omnia excedunt id, quod dicitur potest de ceteris Matribus. Sanctus Epiphanius valde prudenter obser-